

KUISIONER PENELITIAN

**PEGARUH KEADILAN DISTRIBUTIF KOMPENSASI, KEADILAN PROSEDURAL
KOMPENSASI DAN MOTIVASI TERHADAP KEPUASAN DAN KINERJA PEGAWAI
STMM YOGYAKARTA**

Responden yang terhormat,

Atas waktu yang Anda berikan untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan yang terdapat pada kuisisioner ini saya ucapkan terima kasih, adapun kuisisioner ini bermaksud untuk mengetahui bagaimana pengaruh keadilan kompensasi dan motivasi terhadap kepuasan kerja dan kinerja karyawan STMM MMTC Yogyakarta. Penelitian ini juga diadakan untuk menyusun tesis pendidikan magister manajemen pada Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Dan saya berharap kepada responden dalam kesediaannya dalam mengisi kuisisioner yang disediakan secara jujur. Atas bantuannya saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Rifyal Hardiyuda

NIM : 20141020021

KUISIONER PENELITIAN

PEGARUH KEADILAN DISTRIBUTIF KOMPENSASI, KEADILAN PROSEDURAL KOMPENSASI DAN MOTIVASI INTRINSIK TERHADAP KEPUASAN DAN KINERJA PEGAWAI STMM YOGYAKARTA

A. Identitas Responden

Nama :..... (boleh tidak diisi)
 Jenis Kelamin :.....
 Umur :.....
 Masa Kerja :.....
 Pendidikan Terakhir :.....

B. Petunjuk Pengisian

1. Bacalah pertanyaan dengan teliti.
2. Bapak/ Ibu dimohon untuk menjawab pertanyaan sesuai dengan kondisi yang apa/Ibu rasakan . dengan memberikan tanda silang (X) pada kolom jawaban
3. Skor tidak menunjukkan penilaian benar atau salah, namun menunjukkan kesesuaian penilaian Bapak/Ibu terhadap butir pernyataan.

4 Pilihan Jawaban :

Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Kurang setuju (KS)
Tidak Setuju (TS)	Sangat tidak setuju (STS)	

1. Kinerja

No	Pertanyaan	SS	S	KS	TJS	STS
1.	Saya mampu mencapai standar kualitas yang diinginkan oleh kantor.					
2.	Semua tugas dapat saya selesaikan dengan baik dan memuaskan					
3.	Pengetahuan dan kemampuan yang saya punya sangat mendukung pelaksanaan tugas yang diberikan sehari-hari					
4.	Saya mempunyai kreativitas yang sudah diakui					
5.	Saya dapat bekerjasama dengan baik dalam melaksanakan tugas					
6.	Saya dapat menyelesaikan semua pekerjaan sesuai dengan permintaan pimpinan.					
7.	Saya tetap bekerja dengan baik meskipun tidak ada pengawasan					

2. Kepuasan

No	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Tempat saya bekerja memiliki makna pribadi bagi saya					
2.	Sistem pemberian kompensasi melibatkan masukan – masukan dari karyawan					
3.	Sistem pemberian gaji sesuai dengan apa yang saya harapkan					
4.	Sistem pemberian kompensasi sesuai dengan kontribusi saya terhadap perusahaan					
5.	Saya puas terhadap penghargaan kerja saya terhadap perusahaan					
6.	Saya puas dengan gaji yang saya terima					

3. Keadilan Distributif Kompensasi

No	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Perusahaan / Lembaga telah memberikan kompensasi kepada saya sesuai dengan kemampuan saya					
2.	Kompensasi yang diberikan perusahaan kepada saya menggambarkan usaha yang saya berikan.					
3.	Kompensasi yang saya terima dari perusahaan menggambarkan apa yang saya berikan kepada perusahaan					
4.	Kompensasi yang saya terima dari perusahaan sesuai dengan hasil kerja saya					

4. Keadilan Prosedural Kompensasi

No	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Prosedur kompensasi dapat mewakili pandangan dan perasaan saya					
2.	Prosedur-prosedur dalam kompensasi melibatkan semua karyawan sehingga dapat saya terima dengan baik					
3.	Prosedur kompensasi telah diaplikasikan secara konsisten dan kompensasi tidak bersifat diskriminatif.					
4.	Prosedur kompensasi tidak mementingkan kepentingan dari pribadi tertentu.					

No	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
5.	Prosedur kompensasi di tempat saya bekerja sudah berdasarkan informasi yang akurat dan tepat					
6.	Prosedur kompensasi memungkinkan saya untuk memberikan masukan dan koreksi terhadap penilaian kinerja.					
7.	Prosedur kompensasi di tempat saya bekerja sesuai dengan etika dan moral yang berlaku					

5. Motivasi Intrinsik

No	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya ingin berprestasi dalam pekerjaan saya					
2.	Saya suka dengan pekerjaan saya					
3.	Saya ingin orang lain mengakui kemampuan yang saya miliki					
4.	Saya mempunyai keinginan untuk terus maju dalam pekerjaan saya					
5.	Saya mempunyai keinginan untuk mengembangkan diri dalam pekerjaan saya					

Terima Kasih Atas Partisipasi Anda

Profil responden

Dasar klasifikasi	Sub klasifikasi	Jumlah	Prosentase
Jenis kelamin	Pria	71	67,62
	Wanita	34	32,38
	Total	105	100
Umur	26-30 Tahun	6	5,7
	31-35 Tahun	11	10,5
	36-40 Tahun	6	5,7
	41-45 Tahun	11	10,5
	46-50 Tahun	34	32,4
	51-55 Tahun	24	22,9
	56-60 Tahun	13	12
Pendidikan	SD	2	1,9
	SMP	2	1,9
	SMA/SMK	19	18,1
	D1	8	7,6
	D2	3	2,9
	D3	1	1
	D4	24	22,9
	S1	31	29,5
	S2	14	13,3
	S3	1	1
Total	105	100	
Masa Kerja	1-5 Tahun	7	6,7
	6-10 Tahun	8	7,6
	11-15 Tahun	12	11,4
	16-20 Tahun	27	25,7
	20-25 Tahun	23	21,9
	26-30 Tahun	19	18,1
	31-35 Tahun	9	8,6
	Total	105	100

Hasil Uji Deskriptif Statistik

Tanggapan mengenai keadilan distributif kompensasi

No	Keadilan Distributif Kompensasi						Jumlah	Mean	keterangan
	INDIKATOR	SS	S	KS	TS	STS			
1	KDK1	2	36	48	14	5	105	3.12	Cukup
2	KDK2	2	37	49	9	8	105	3.16	Cukup
3	KDK3	2	40	46	9	8	105	3.18	Cukup
4	KDK4	1	39	46	12	7	105	3.14	Cukup
								3.15	Cukup

Tanggapan mengenai keadilan prosedural kompensasi

No	Keadilan Prosedural Kompensasi						Jumlah	mean	Keterangan
	INDIKATOR	SS	S	KS	TS	STS			
1	KPK1	1	79	19	4	2	105	3.70	Tinggi
2	KPK2	6	76	16	5	2	105	3.75	Tinggi
3	KPK3	11	73	17	3	1	105	3.86	Tinggi
4	KPK4	15	72	13	4	1	105	3.91	Tinggi
5	KPK5	12	71	14	8	0	105	3.83	Tinggi
6	KPK6	5	82	14	2	2	105	3.82	Tinggi
7	KPK7	9	81	9	6	0	105	3.89	Tinggi
								3.82	Tinggi

Respon mengenai Motivasi Intrinsik

No	Motivasi Intrinsik						Jumlah	mean	Keterangan
	INDIKATOR	SS	S	KS	TS	STS			
1	MOT1	1	57	38	0	9	105	3.46	Tinggi
2	MOT2	2	60	34	3	6	105	3.47	Tinggi
3	MOT3	2	52	42	3	6	105	3.39	Cukup
4	MOT4	3	58	33	0	11	105	3.47	Tinggi
5	MOT5	4	62	28	0	11	105	3.51	Tinggi
								3.46	Tinggi

Respon mengenai kepuasan kerja

No	Kepuasan Kerja						Jumlah	mean	Keterangan
	INDIKATOR	SS	S	KS	TS	STS			
1	KEP1	12	71	16	4	2	105	3.83	Tinggi
2	KEP2	7	65	27	6	0	105	3.70	Tinggi
3	KEP3	17	65	16	5	2	105	3.86	Tinggi
4	KEP4	12	68	19	3	3	105	3.79	Tinggi
5	KEP5	10	63	26	2	4	105	3.70	Tinggi
6	KEP6	14	65	21	2	3	105	3.81	Tinggi
								3.78	Tinggi

Tanggapan mengenai kinerja pegawai

No	Kinerja Pegawai						Jumlah	mean	Keterangan
	INDIKATOR	SS	S	KS	TS	STS			
1	KIN1	2	36	48	11	8	105	3.12	Cukup
2	KIN2	1	37	49	14	4	105	3.16	Cukup
3	KIN3	2	40	46	9	8	105	3.18	Cukup
4	KIN4	1	39	46	12	7	105	3.14	Cukup
5	KIN5	1	79	19	4	2	105	3.70	Tinggi
6	KIN6	6	76	16	5	2	105	3.75	Tinggi
7	KIN7	11	73	17	3	1	105	3.86	Tinggi
								3.42	Tinggi

Hasil Uji Validitas

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KEP <--- KDK	.205	.099	2.066	.039	par_25
KEP <--- KPK	.210	.177	1.187	.235	par_26
KEP <--- MOT	.418	.160	2.613	.009	par_27
KIN <--- KEP	1.161	.520	2.233	.026	par_28
KIN <--- MOT	-.438	.287	-1.527	.127	par_29
KIN <--- KDK	-.055	.130	-.420	.674	par_30
KIN <--- KPK	.213	.183	1.164	.245	par_34
kdk1 <--- KDK	1.000				
kdk2 <--- KDK	.846	.084	10.127	***	par_1
kdk3 <--- KDK	.978	.092	10.667	***	par_2
kdk4 <--- KDK	.978	.087	11.185	***	par_3
kpk7 <--- KPK	1.000				
kpk6 <--- KPK	1.059	.121	8.768	***	par_4
kpk5 <--- KPK	1.159	.140	8.267	***	par_5
kpk4 <--- KPK	1.163	.136	8.551	***	par_6
kpk3 <--- KPK	1.028	.130	7.878	***	par_7
kpk2 <--- KPK	1.250	.136	9.194	***	par_8
kpk1 <--- KPK	.968	.127	7.595	***	par_9
mot5 <--- MOT	1.000				
mot4 <--- MOT	.878	.069	12.688	***	par_10
mot3 <--- MOT	.873	.071	12.365	***	par_11
mot2 <--- MOT	.904	.069	13.155	***	par_12
mot1 <--- MOT	.768	.061	12.589	***	par_13
kep1 <--- KEP	1.000				
kep2 <--- KEP	.848	.105	8.086	***	par_14
kep3 <--- KEP	1.055	.124	8.504	***	par_15
kep4 <--- KEP	1.112	.119	9.375	***	par_16
kep5 <--- KEP	1.146	.123	9.310	***	par_17
kep6 <--- KEP	1.112	.120	9.302	***	par_18
kin1 <--- KIN	1.000				
kin2 <--- KIN	1.217	.156	7.810	***	par_19
kin3 <--- KIN	1.348	.188	7.184	***	par_20
kin4 <--- KIN	1.498	.198	7.572	***	par_21
kin5 <--- KIN	1.559	.204	7.642	***	par_22
kin6 <--- KIN	1.192	.165	7.238	***	par_23
kin7 <--- KIN	1.346	.180	7.492	***	par_24

Standardized Direct Effects (Group number 1 - Default model)

	MOT	KPK	KDK	KEP	KIN
KEP	.567	.173	.272	.000	.000
KIN	-.896	.264	-.110	1.753	.000
kin7	.000	.000	.000	.000	.781
kin6	.000	.000	.000	.000	.751
kin5	.000	.000	.000	.000	.798
kin4	.000	.000	.000	.000	.790
kin3	.000	.000	.000	.000	.745
kin2	.000	.000	.000	.000	.818
kin1	.000	.000	.000	.000	.675
kep6	.000	.000	.000	.811	.000
kep5	.000	.000	.000	.812	.000
kep4	.000	.000	.000	.816	.000
kep3	.000	.000	.000	.755	.000
kep2	.000	.000	.000	.724	.000
kep1	.000	.000	.000	.773	.000
mot1	.841	.000	.000	.000	.000
mot2	.857	.000	.000	.000	.000
mot3	.834	.000	.000	.000	.000
mot4	.844	.000	.000	.000	.000
mot5	.910	.000	.000	.000	.000
kpk1	.000	.711	.000	.000	.000
kpk2	.000	.834	.000	.000	.000
kpk3	.000	.733	.000	.000	.000
kpk4	.000	.785	.000	.000	.000
kpk5	.000	.764	.000	.000	.000
kpk6	.000	.802	.000	.000	.000
kpk7	.000	.766	.000	.000	.000
kdk4	.000	.000	.856	.000	.000
kdk3	.000	.000	.832	.000	.000
kdk2	.000	.000	.806	.000	.000
kdk1	.000	.000	.852	.000	.000

Standardized Indirect Effects (Group number 1 - Default model)

	MOT	KPK	KDK	KEP	KIN
KEP	.000	.000	.000	.000	.000
KIN	.994	.303	.477	.000	.000
kin7	.076	.443	.287	1.369	.000
kin6	.073	.426	.276	1.317	.000
kin5	.078	.453	.293	1.400	.000
kin4	.077	.448	.290	1.385	.000
kin3	.073	.423	.274	1.306	.000
kin2	.080	.464	.300	1.434	.000
kin1	.066	.383	.248	1.183	.000
kep6	.460	.140	.221	.000	.000
kep5	.460	.140	.221	.000	.000
kep4	.463	.141	.222	.000	.000
kep3	.428	.130	.205	.000	.000
kep2	.411	.125	.197	.000	.000
kep1	.438	.134	.210	.000	.000
mot1	.000	.000	.000	.000	.000
mot2	.000	.000	.000	.000	.000
mot3	.000	.000	.000	.000	.000
mot4	.000	.000	.000	.000	.000
mot5	.000	.000	.000	.000	.000
kpk1	.000	.000	.000	.000	.000
kpk2	.000	.000	.000	.000	.000
kpk3	.000	.000	.000	.000	.000
kpk4	.000	.000	.000	.000	.000
kpk5	.000	.000	.000	.000	.000
kpk6	.000	.000	.000	.000	.000
kpk7	.000	.000	.000	.000	.000
kdk4	.000	.000	.000	.000	.000
kdk3	.000	.000	.000	.000	.000
kdk2	.000	.000	.000	.000	.000
kdk1	.000	.000	.000	.000	.000

Univariate Outlier

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Zscore(kdk1)	105	-2.34384	2.07057	.00000000	1.00000000
Zscore(kdk2)	105	-2.66876	2.26903	.00000000	1.00000000
Zscore(kdk3)	105	-2.40449	2.00549	.00000000	1.00000000
Zscore(kdk4)	105	-2.43025	2.10622	.00000000	1.00000000
Zscore(kpk1)	105	-4.13208	2.00034	.00000000	1.00000000
Zscore(kpk2)	105	-3.83528	1.73848	.00000000	1.00000000
Zscore(kpk3)	105	-4.25658	1.70263	.00000000	1.00000000
Zscore(kpk4)	105	-4.11239	1.53207	.00000000	1.00000000
Zscore(kpk5)	105	-2.51644	1.61209	.00000000	1.00000000
Zscore(kpk6)	105	-4.45935	1.86811	.00000000	1.00000000
Zscore(kpk7)	105	-3.01701	1.78278	.00000000	1.00000000
Zscore(mot1)	105	-3.40816	2.14001	.00000000	1.00000000
Zscore(mot2)	105	-2.96182	1.84113	.00000000	1.00000000
Zscore(mot3)	105	-2.89335	1.94811	.00000000	1.00000000
Zscore(mot4)	105	-3.00376	1.8672	.00000000	1.00000000
Zscore(mot5)	105	-2.899	1.71305	.00000000	1.00000000
Zscore(kep1)	105	-3.75814	1.5564	.00000000	1.00000000
Zscore(kep2)	105	-2.48891	1.91562	.00000000	1.00000000
Zscore(kep3)	105	-3.51135	1.40454	.00000000	1.00000000
Zscore(kep4)	105	-3.51915	1.52537	.00000000	1.00000000
Zscore(kep5)	105	-3.27943	1.58757	.00000000	1.00000000
Zscore(kep6)	105	-3.52169	1.49224	.00000000	1.00000000
Zscore(kin1)	105	-3.53319	1.7166	.00000000	1.00000000
Zscore(kin2)	105	-3.33679	1.89251	.00000000	1.00000000
Zscore(kin3)	105	-2.70268	1.59704	.00000000	1.00000000
Zscore(kin4)	105	-3.85683	1.6157	.00000000	1.00000000
Zscore(kin5)	105	-3.99598	1.31513	.00000000	1.00000000
Zscore(kin6)	105	-4.85766	1.6815	.00000000	1.00000000
Zscore(kin7)	105	-3.03714	1.47559	.00000000	1.00000000
Valid N (listwise)	105				

Multivariate Outlier

Observations farthest from the centroid (Mahalanobis distance) (Group number 1)

Hasil CHIINV pada derajat bebas variabel terukur = 58,3011

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
83	54.008	.003	.288
28	53.404	.004	.061
15	51.078	.007	.037
47	48.870	.012	.037
16	47.651	.016	.027
76	46.698	.020	.019
62	44.771	.031	.045
98	44.737	.031	.017
2	43.869	.038	.018
77	43.778	.039	.007
94	43.433	.041	.004
71	42.679	.049	.005
57	42.418	.051	.003
43	41.842	.058	.003
34	41.065	.068	.005
63	40.483	.076	.006
40	40.329	.079	.003
9	40.168	.081	.002
78	38.112	.120	.043
75	37.182	.142	.101
105	36.546	.158	.149
84	36.153	.169	.165
53	35.846	.178	.166
1	35.730	.182	.132
96	35.329	.194	.154
93	34.997	.205	.165
99	34.927	.207	.126
91	34.443	.223	.171
85	33.913	.242	.241
12	33.580	.255	.267
42	33.153	.272	.327
33	32.945	.280	.319

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
102	32.799	.286	.292
73	32.399	.303	.353
64	32.051	.318	.400
103	31.402	.347	.570
66	30.994	.366	.647
95	30.858	.372	.622
70	30.549	.387	.663
41	30.526	.388	.596
90	30.327	.398	.597
37	30.138	.407	.596
74	29.999	.414	.574
54	29.961	.416	.511
7	29.827	.423	.489
79	29.800	.424	.422
13	29.768	.426	.359
72	29.529	.438	.380
5	29.334	.448	.385
88	28.954	.467	.467
10	28.650	.483	.519
86	28.522	.490	.497
30	28.469	.493	.442
32	28.331	.500	.425
81	28.263	.504	.378
6	28.201	.507	.331
19	28.052	.515	.319
50	28.046	.515	.255
101	27.681	.535	.325
89	27.629	.538	.277
80	27.480	.546	.267
82	26.964	.574	.403
21	26.862	.579	.371
27	26.486	.599	.458
18	26.226	.613	.495
67	25.671	.643	.662
58	25.642	.645	.599
97	25.472	.654	.595
65	25.463	.654	.518
3	25.400	.657	.465
14	25.223	.667	.463
11	24.731	.692	.603
104	24.546	.702	.603

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
20	24.376	.710	.597
92	23.920	.733	.710
60	23.083	.773	.903
4	22.339	.806	.974
29	22.121	.815	.975
69	22.082	.817	.963
51	21.751	.830	.973
31	20.982	.860	.995
25	20.808	.866	.994
100	20.698	.870	.992
17	20.634	.872	.987
35	20.529	.876	.982
24	20.329	.882	.980
52	19.908	.896	.988
56	19.682	.903	.987
68	19.401	.911	.988
59	19.007	.921	.992
8	18.774	.927	.991
39	18.435	.935	.992
23	18.226	.940	.989
61	17.449	.955	.997
26	17.341	.957	.994
36	17.302	.957	.985
87	16.946	.963	.984
22	16.460	.970	.986
55	15.581	.980	.995
49	13.351	.994	1.000

Assessment of normality (Group number 1)

Variable	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
kin7	2.000	5.000	-1.402	-5.864	3.618	7.568
kin6	1.000	5.000	-1.759	-7.357	6.849	14.326
kin5	1.000	5.000	-1.780	-7.445	5.025	10.511
kin4	1.000	5.000	-1.638	-6.853	3.940	8.241
kin3	2.000	5.000	-1.038	-4.341	1.725	3.607
kin2	2.000	5.000	-1.849	-7.734	5.344	11.177
kin1	2.000	5.000	-1.240	-5.185	4.624	9.672
kep6	1.000	5.000	-1.245	-5.210	2.886	6.036
kep5	1.000	5.000	-1.267	-5.300	2.600	5.439
kep4	1.000	5.000	-1.355	-5.669	3.040	6.358
kep3	1.000	5.000	-1.133	-4.740	2.103	4.398
kep2	2.000	5.000	-.640	-2.675	.460	.962
kep1	1.000	5.000	-1.341	-5.609	3.139	6.567
mot1	1.000	5.000	-1.087	-4.548	1.195	2.499
mot2	1.000	5.000	-1.449	-6.063	2.116	4.426
mot3	1.000	5.000	-1.241	-5.189	1.765	3.692
mot4	1.000	5.000	-1.149	-4.807	1.340	2.803
mot5	1.000	5.000	-1.377	-5.760	1.903	3.981
kpk1	1.000	5.000	-2.109	-8.822	4.862	10.169
kpk2	1.000	5.000	-1.637	-6.847	3.657	7.649
kpk3	1.000	5.000	-1.170	-4.893	3.231	6.759
kpk4	1.000	5.000	-1.181	-4.941	2.996	6.267
kpk5	2.000	5.000	-.937	-3.922	1.133	2.370
kpk6	1.000	5.000	-2.135	-8.929	6.988	14.617
kpk7	2.000	5.000	-1.342	-5.614	3.062	6.404
kdk4	1.000	5.000	-.789	-3.299	.229	.478
kdk3	1.000	5.000	-.830	-3.470	.420	.879
kdk2	1.000	5.000	-.629	-2.630	.215	.449
kdk1	1.000	5.000	-.713	-2.983	.259	.542
Multivariate					58.152	7.026

Summary of Bootstrap Iterations (Default model)

(Default model)

Iterations	Method 0	Method 1	Method 2
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
5	0	0	0
6	0	0	0
7	0	0	0
8	0	0	0
9	0	0	0
10	0	0	3
11	0	0	12
12	0	0	28
13	0	0	41
14	0	1	47
15	0	1	38
16	0	5	47
17	0	13	37
18	0	23	21
19	0	1443	240
Total	0	1486	514

0 bootstrap samples were unused because of a singular covariance matrix.

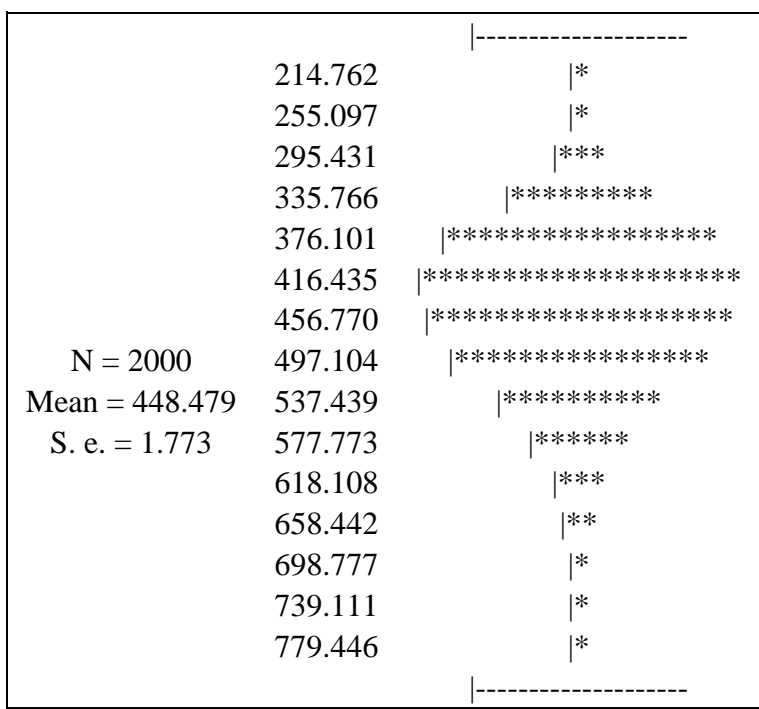
578 bootstrap samples were unused because a solution was not found.

2000 usable bootstrap samples were obtained.

Bollen-Stine Bootstrap (Default model)

The model fit better in 1346 bootstrap samples.
 It fit about equally well in 0 bootstrap samples.
 It fit worse or failed to fit in 654 bootstrap samples.
 Testing the null hypothesis that the model is correct, Bollen-Stine bootstrap $p = .327$

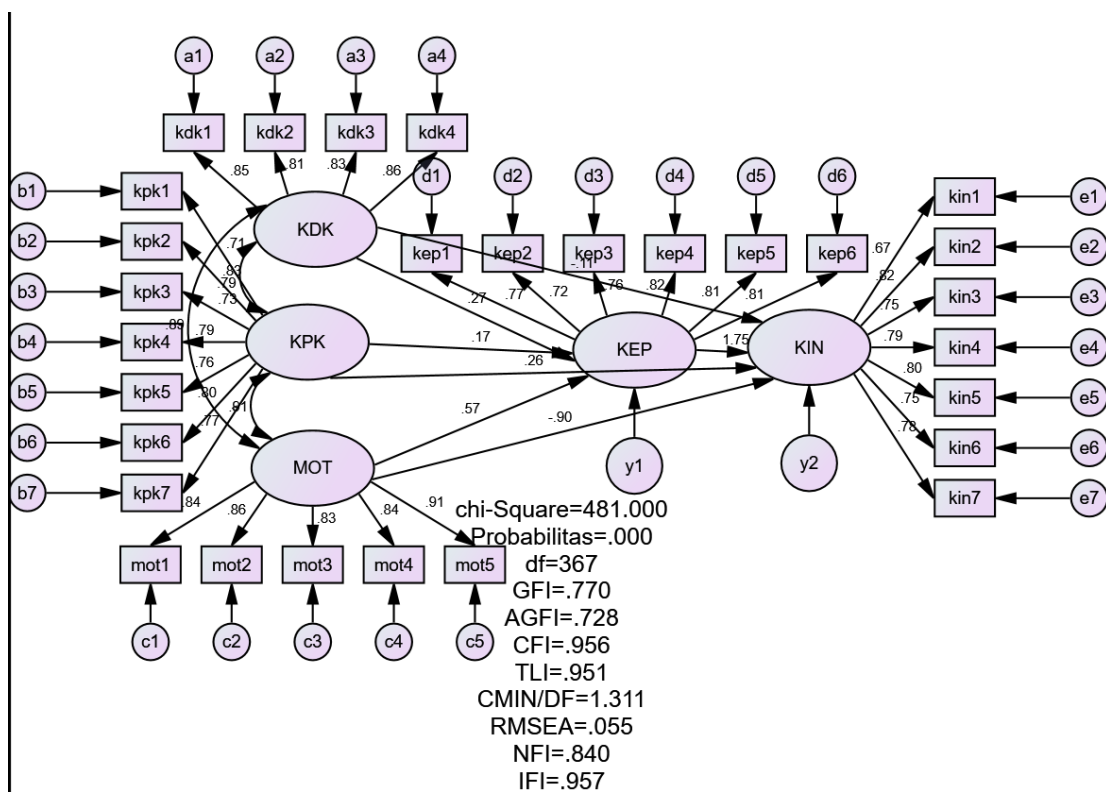
ML discrepancy (implied vs sample) (Default model)



Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KDK <--> KPK	.806
KPK <--> MOT	.808
KDK <--> MOT	.809

Full Model SEM



Hasil Uji Goodness of Fit

Result (Default model)

Minimum was achieved
 Chi-square = 481.000
 Degrees of freedom = 367
 Probability level = .000

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	68	481.000	367	.000	1.311
Saturated model	435	.000	0		
Independence model	29	2997.677	406	.000	7.383

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.023	.770	.728	.650
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.328	.090	.025	.084

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	.840	.822	.957	.951	.956
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.904	.759	.864
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.055	.040	.068	.284
Independence model	.248	.239	.256	.000

Standardized Estimate Regression Weights

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Keterangan
KEP <--- KDK	.205	.099	2.066	.039	Signifikan
KEP <--- KPK	.210	.177	1.187	.235	Tidak signifikan
KEP <--- MOT	.418	.160	2.613	.009	Signifikan
KIN <--- KEP	1.161	.520	2.233	.026	Signifikan
KIN <--- MOT	-.438	.287	-1.527	.127	Tidak signifikan
KIN <--- KDK	-.055	.130	-.420	.674	Tidak signifikan
KIN <--- KPK	.213	.183	1.164	.245	Tidak signifikan

Hasil uji standardized direct effect

Variabel	MOT	KPK	KDK	KEP	KIN
KEP	.567	.173	.272	.000	.000
KIN	-.896	.264	-.110	1.753	.000

Hasil standiarized indirect effect

Variabel	MOT	KPK	KDK	KEP	KIN
KEP	.000	.000	.000	.000	.000
KIN	.994	.303	.477	.000	.000