

**PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, *PERCEIVED USEFULNESS*, DAN KUALITAS INFORMASI TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA AKHIR *SOFTWARE* AKUNTANSI**

*The Effect of Information System Quality, Perceived Usefulness, and Information Quality on End-User Accounting Software Satisfaction*

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan untuk Memperoleh Gelar Sarjana  
pada Fakultas Ekonomi Program Studi Akuntansi  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

**SKRIPSI**



**Disusun Oleh:**

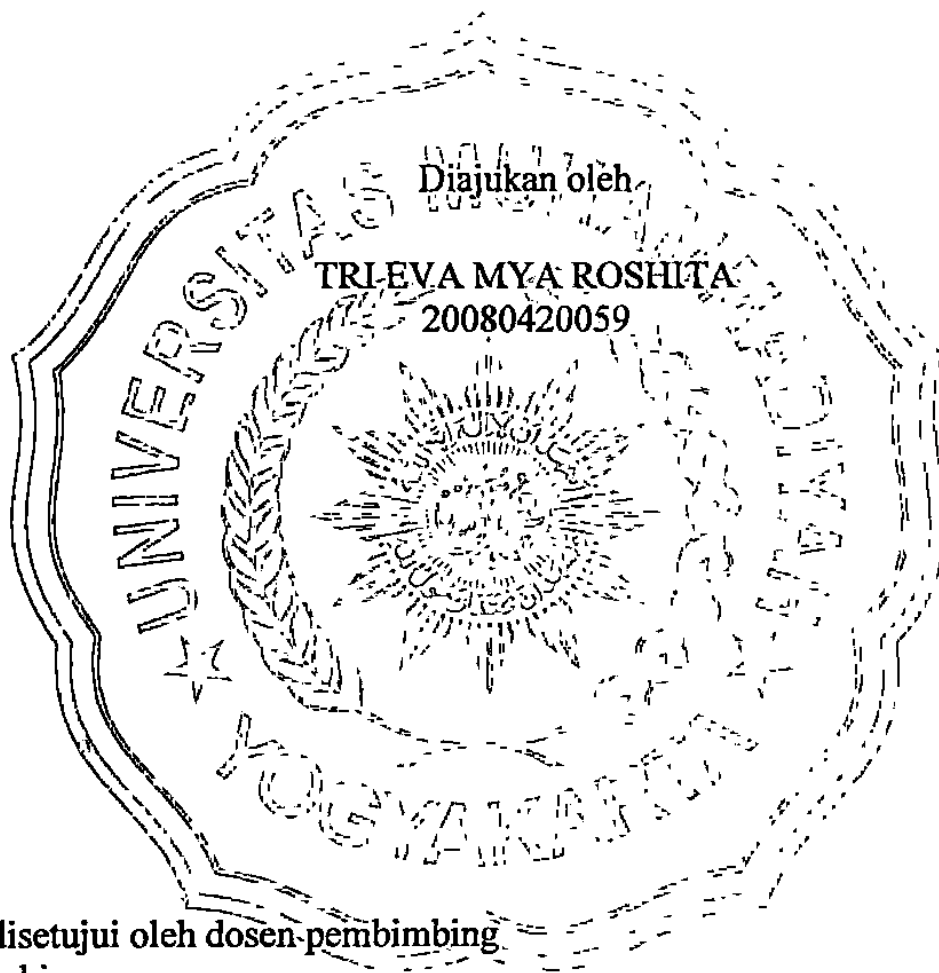
**TRI EVA MYA ROSHITA  
20080420059**

**FAKULTAS EKONOMI**

**SKRIPSI**

**PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, *PERCEIVED USEFULNESS*, DAN KUALITAS INFORMASI TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA AKHIR *SOFTWARE* AKUNTANSI**

*The Effect of Information System Quality, Perceived Usefulness, and Information Quality on End-User Accounting Software Satisfaction*



Telah disetujui oleh dosen pembimbing  
Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials.

**SKRIPSI**  
**PENGARUH KUALITAS SISTEM INFORMASI, *PERCEIVED***  
***USEFULNESS*, DAN KUALITAS INFORMASI TERHADAP KEPUASAN**  
**PENGGUNA AKHIR *SOFTWARE* AKUNTANSI**

Diajukan oleh

**TRI EVA MYA ROSHITA**

20080420059

Skripsi ini telah Dipertahankan dan Disahkan di depan Dewan Penguji Program  
Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Tanggal 28 April 2012

Yang terdiri dari

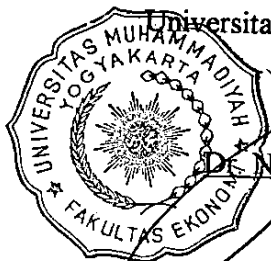
Wahyu Manuhara Putra, S.E., M.Si., Akt.

Ketua Tim Penguji

Andan Yuniarto, S.E., M.Sc., Akt.  
Anggota Tim Penguji

Rudy Suryanto, S.E., M.Acc., Akt.  
Anggota Tim Penguji

Mengetahui  
Dekan Fakultas Ekonomi  
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



Nano Prawoto, S.E., M.Si.

NIK: 143 016



## MOTTO

“Hai orang-orang yang beriman, Jadikanlah sabar dan shalatmu  
Sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah beserta orang-orang  
yang sabar”  
(Al-Baqarah: 153)

Bahwa sesungguhnya Allah SWT akan meningkatkan derajat orang-  
orang yang beriman dan berilmu pengetahuan.

(QS. Al-Mujaadilah: 11)

Life is so short, just do the best!!!

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Skripsi ini aku persembahkan kepada:

1. Almarhum Papah Sukendar yang selalu membuatku bangga. Pa, you're always life in my heart and of course you still be my hero.
2. Mamahku tercinta Hj. Purmini Lilis Suryani, M.pd yang selalu mengiri langkahku dengan do'anya.
3. Saudaraku Mas Rama, Mbak Pissa, Mas Agba

## INTISARI

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji pengaruh kualitas sistem informasi, *perceived usefulness*, dan kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna akhir *software* akuntansi. Tujuan lain dari penelitian ini adalah untuk menguji validitas dan reliabilitas *end user computer satisfaction* (EUCS) yang dikembangkan oleh Doll dan Torkzadeh (1988). Penelitian ini memodifikasi model kesuksesan sistem informasi DeLone dan McLean (1992) dan Seddon (1997) dengan memasukkan *confirmatory factor analysis* (CFA) untuk variabel kepuasan pengguna. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer berdasarkan kuesioner yang dibagikan kepada para pengguna *software* akuntansi yang bekerja di perusahaan perbankan di DIY dan Kabupaten Magelang, Indonesia. Untuk menguji 208 kuesioner yang dikembalikan, peneliti menggunakan model persamaan struktural (SEM) dengan program AMOS Versi 7 untuk melakukan uji terhadap tujuh hipotesis, dan program SPSS versi 15 untuk menguji validitas dan reliabilitas.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas sistem informasi secara statistik berpengaruh signifikan terhadap *perceived usefulness* dan kepuasan pengguna akhir *software* akuntansi. Kualitas informasi secara statistik berpengaruh signifikan terhadap *perceived usefulness* dan kepuasan pengguna akhir *software* akuntansi. *Perceived usefulness* mempengaruhi kepuasan pengguna akhir. Kualitas sistem informasi secara tidak langsung mempengaruhi kepuasan pengguna akhir melalui *perceived usefulness*. Kualitas informasi secara tidak langsung mempengaruhi kepuasan pengguna akhir melalui *perceived usefulness*. Selanjutnya, menunjukkan hasil bahwa studi instrumen yang dikembangkan oleh Doll dan Torkzadeh (1988), memiliki validitas dan reliabilitas yang baik untuk mengukur *end user computer satisfaction* (EUCS).

**Kata Kunci:** Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi, *Perceived Usefulness*,  
Kepuasan Pengguna Akhir, Model Kesuksesan Sistem Informasi

## KATA PENGANTAR

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufiq, dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, *Perceived Usefulness*, dan Kualitas Informasi terhadap Kepuasan Pengguna Akhir *Software* Akuntansi”. Tak lupa shalawat dan salam senantiasa tercurah kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat, dan pengikutnya.

Skripsi ini merupakan salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar kesarjanaan pada Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penuh rasa syukur penulis kepada Allah SWT yang telah memilihkan orang-orang untuk memberikan bantuan, dorongan, dan bimbingan pada penyusunan skripsi ini. Untuk itu dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Nano Prawoto, SE., M.Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Ibu Ietje Nazaruddin, Dr., M.Si. selaku Kepala Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
3. Bapak Wahyu Manuhara Putra SE, M.Si, Akt. selaku dosen pembimbing skripsi dan dosen pembimbing akademik yang telah memberikan

hidang... dan... telah... bermanfaat dalam penyusunan



4. Dosen-dosen akuntansi dan karyawan Fakultas Ekonomi UMY atas bimbingan dan bantuannya selama ini.
5. Seluruh keluarga dan sahabatku Hanik, Uly, Pitta, Dewi, Fatma, Diana.
6. Perusahaan perbankan yang telah memberikan ijin untuk penelitian ini, dan karyawan yang rela menyisihkan waktunya untuk mengisi kuesioner.
7. Bapak Setyo Hari Wijanto dan Ibu Istianingsih yang bersedia meluangkan waktu dan memberikan jurnal-jurnal pendukung dalam penyusunan skripsi
8. Rekan-rekan mahasiswa jurusan akuntansi 2008, dan semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan ini tentu saja masih jauh dari kesempurnaan untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk menyempurnakan skripsi ini. Akhirnya penulis berharap agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi penyusun serta pihak-pihak yang memerlukannya. Amin.

*Wassalamu'alaikum Wr.Wb.*

Yogyakarta, 7 April 2012

Penulis

Tri Eva Mva Roshita

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
INTISARI.....	vii
ABSTRAK.....	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Penelitian.....	1
B. Batasan Masalah.....	10
C. Rumusan Masalah Penelitian.....	10
D. Tujuan Penelitian.....	11
E. Manfaat Penelitian.....	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
A. Landasan Teori.....	13
1. Kualitas Sistem Informasi.....	13
2. Kualitas Informasi.....	16
3. <i>Perceived Usefulness</i> .....	18
4. Kepuasan Pengguna Sistem Informasi.....	20
B. Penurunan Hipotesis.....	21
1. Kualitas Sistem Informasi dan <i>Perceived Usefulness</i> .....	21
2. Kualitas Informasi dan <i>Perceived Usefulness</i> .....	22
3. Kualitas Sistem Informasi dan Kepuasan Pengguna Sistem Informasi.....	24
4. Kualitas Informasi dan Kepuasan Pengguna Sistem Informasi.....	25
5. <i>Perceived Usefulness</i> dan Kepuasan Pengguna Sistem Informasi.....	27
6. Kualitas Sistem Informasi, Kepuasan Pengguna Sistem Informasi.....	29

7. Kualitas Informasi, Kepuasan Pengguna Sistem Informasi dan <i>Perceived Usefulness</i> .....	31
C. Model Penelitian .....	33
<b>BAB III METODA PENELITIAN .....</b>	<b>34</b>
A. Obyek dan Subyek Penelitian .....	34
B. Jenis Data .....	35
C. Teknik Pengambilan Sampel.....	35
D. Teknik Pengumpulan Data .....	36
E. Skala Pengukuran.....	36
F. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel Penelitian.....	37
G. Uji Statistik Deskriptif .....	42
H. Uji Kualitas Data.....	43
1. Uji Validitas .....	43
2. Uji Realibilitas.....	44
I. Pengujian Measurement Model.....	44
J. Uji Analisis Data dan Hipotesis .....	45
1. Metode Analisis Data .....	45
a. Uji Normalitas .....	45
b. Uji Outliers.....	46
c. Evaluasi Kriteria <i>Goodness of Fit</i> .....	46
d. Evaluasi atas Regression Weights untuk Uji Kausalitas.....	48
2. Pengujian Hipotesis.....	48
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>50</b>
A. Gambaran Umum Objek Penelitian .....	50
B. Profil Responden .....	51
C. Statistik Deskriptif.....	52
D. Uji Kualitas Data.....	53
1. Uji Validitas .....	53
2. Uji Realibilitas.....	55
E. Pengujian Measurement Model.....	56
F. Structural Equation Model .....	58
1. Evaluasi atas Asumsi –Asumsi Aplikasi SEM.....	59
a. Normalitas Data.....	59
b. Uji Outliers.....	60
c. Evaluasi Kriteria <i>Goodness of Fit</i> .....	62
d. Evaluasi atas <i>Regression Weights</i> untuk Uji Kausalitas .....	65
2. Pengujian Hipotesis.....	66
G. Pembahasan .....	69
<b>BAB V KESIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN.....</b>	<b>75</b>
A. Kesimpulan.....	75
B. Keterbatasan Penelitian .....	76

C. Saran.....	76
DAFTAR PUSTAKA .....	78
TAMBAHAN	82

## DAFTAR TABEL

3. 1.	Daftar Perusahaan Perbankan.....	35
3. 2.	Skala Likert.....	37
4. 1.	Sampel dan Tingkat Pengembalian.....	50
4. 2.	Profil Responden.....	51
4. 3.	Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	52
4. 4.	Hasil Uji Tes <i>Barlett's</i> dan <i>KMO Measures of Sampling Adequacy</i> .....	53
4. 5.	Hasil Uji <i>Rotated Component Matrix Confirmatory Factor Analysis</i> Model Empat Faktor.....	54
4. 6.	Hasil Uji Reliabilitas.....	56
4. 7.	Hasil Uji Bobot Faktor.....	57
4. 8.	Hasil Uji <i>Assessment of Normality</i> .....	60
4. 9.	Hasil Uji Deskriptif Nilai <i>Z-Score</i> .....	61
4. 10.	Hasil Uji Nilai <i>Mahalanobis Distance</i> .....	62
4. 11.	Hasil Uji Indikator Pengujian <i>Goodness of Fit</i> .....	63
4. 12.	Hasil Uji Estimasi.....	65
4. 13.	Hasil Uji Total Efek Variabel-variabel Penelitian.....	68

## **DAFTAR GAMBAR**

2. 1	Model Penelitian.....	33
4. 1	Model Analisis	58