

**PENCAPAIAN *AFFIRMATIVE ACTION* KUOTA 30%
PEREMPUAN OLEH PARTAI POLITIK UNTUK
MENDUKUNG KETERPILIHAN CALEG PEREMPUAN
DI DPRD DIY PADA PEMILU 2014**



**Oleh
Ane Permatasari
NIM: 2011202002**

**DISERTASI
Diajukan kepada Program Doktor
Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar
Doktor dalam Ilmu Politik Islam**

**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
2018**

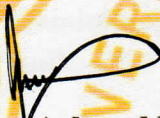
DISERTASI

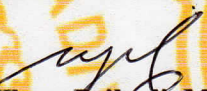
**PENCAPAIAN *AFFIRMATIVE ACTION* KUOTA 30%
PEREMPUAN OLEH PARTAI POLITIK UNTUK
MENDUKUNG KETERPILIHAN CALEG PEREMPUAN
DI DPRD DIY PADA PEMILU 2014**

Diajukan Oleh:

**Ane Permatasari
NIM. 2011202002**

**Disertasi ini telah dipertahankan dan disahkan di depan Dewan
Penguji Program Doktor Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Tanggal 14 September 2018
Yang terdiri dari**


Prof. Dr. Achmad Nurmandi, M.Sc.
Promotor/Anggota Penguji



Dr. Ulung Fribadi, M.Si.
Copromotor/Anggota Penguji


Dr. Titin Purwaningsih, SIP., M.Si.
Anggota Penguji


Dr. Nur Azizah, M.Si.
Anggota Penguji


Dr. Dyah Mutiarin, M.Si.
Anggota Penguji

**Mengetahui
Direktur Program Pascasarjana
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta**


**Sri Atmaja P. Rosyidi, ST., M.Sc.Eng., Ph.D., P.Eng.
NIK : 19780415200004123046**

DAFTAR ISI

| | |
|--|------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| PERNYATAAN KEASLIAN | ii |
| LEMBAR PENGESAHAN | iii |
| NOTA DINAS | v |
| ABSTRAK | x |
| ABSTRACT | xi |
| KATA PENGANTAR | xii |
| DAFTAR ISI | xv |
| DAFTAR TABEL | xvi |
| DAFTAR GAMBAR | xx |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2. Rumusan Masalah | 10 |
| 1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian | 10 |
| | |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 11 |
| 2.1. Kajian Pustaka | 11 |
| 2.1.1. Keterwakilan Politik Perempuan | 11 |
| 2.1.2. Affirmative Action 30% Perempuan | 21 |
| 2.2. Kerangka Teoritik | 30 |
| 2.2.1. Kuota Dan Peningkatan Keterwakilan Politik Perempuan | 36 |
| 2.2.2. Pengaruh Sistem Pemilu Terhadap Keterwakilan Politik Perempuan | 39 |
| 2.2.3. Konflik Kepentingan dalam Pencalonan Caleg Perempuan Di Partai Politik | 40 |

| | | |
|----------------|---|------------|
| BAB III | METODOLOGI PENELITIAN | 49 |
| | 3.1. Jenis Penelitian | 49 |
| | 3.2. Pemilihan Lokasi Penelitian | 52 |
| | 3.3. Populasi dan Sampel | 52 |
| | 3.4. Jenis Data | 52 |
| | 3.5. Teknik Pengumpulan Data | 53 |
| | 3.6. Teknik Analisa Data | 55 |
| BAB IV | PENCAPAIAN <i>AFFIRMATIVE ACTION</i> KUOTA 30% PEREMPUAN OLEH PARTAI POLITIK DI DPRD DIY PADA PEMILU 2014 | 57 |
| | 4.1. Deskripsi Calon Legislatif Partai Politik Peserta Pemilu 2014..... | 57 |
| | 4.2. Profil Perempuan Anggota Legislatif Terpilih DPRD DIY Pemilu 2014..... | 59 |
| | 4.3. Pencapaian <i>Affirmative Action</i> Kuota 30% Perempuan oleh Partai Politik Peserta Pemilu 2014 di DIY..... | 65 |
| BAB V | KETERPILIHAN CALEG PEREMPUAN DI DPRD DIY PADA PEMILU 2014 | 89 |
| | 5.1. Analisis Keterpilihan Caleg Perempuan Di DPRD DIY Pada Pemilu 2014 | 89 |
| | 5.2. Efektivitas Pencapaian Kuota 30% Perempuan Oleh Partai Politik Dalam Meningkatkan Keterpilihan Caleg Perempuan di DPRD DIY Pada Pemilu 2014..... | 91 |
| | 5.3. Diskusi | 117 |
| | 5.4. Novelty | 124 |
| BAB VI | PENUTUP | 127 |
| | 6.1. Simpulan | 127 |
| | 6.2. Saran | 129 |
| | Daftar Pustaka | 132 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|-------------|--|----|
| Tabel 1.1. | Tingkat Representasi Perempuan di DPR RI | 2 |
| Tabel 1.2. | Tingkat Representasi Perempuan di DPRD DIY. | 8 |
| Tabel 4.1. | Perbandingan Jumlah Caleg Perempuan dan Laki-laki DPRD DIY Pemilu 2014..... | 58 |
| Tabel 4.2. | Profil Perempuan Anggota DPRD DIY Terpilih Pada Pemilu 2014 | 60 |
| Tabel 4.3. | Perbandingan Persentase Caleg Perempuan Pada Pemilu Legislatif 2014 di DPRD DIY Terpilih Berdasarkan Partai Politik Peserta Pemilu dan Dapilnya..... | 69 |
| Tabel 4.4. | Perbandingan Jumlah dan Persentase Caleg Perempuan Terpilih Pada Pemilu Legislatif 2014 di DPRD DIY Terpilih Berdasarkan Partai Politik Peserta Pemilu Legislatif 2014 Dengan Perolehan Kursi Terbanyak..... | 71 |
| Tabel 4.5. | Jumlah Penempatan Caleg Perempuan Berdasarkan Nomor Urut Pada Pemilu Legislatif 2014 di DIY Terpilih Berdasarkan Partai Politik Peserta Pemilu..... | 73 |
| Tabel 4.6 | Caleg Perempuan Berdasarkan Dapil dan Perolehan Suara | 77 |
| Tabel 4.7. | Jumlah Suara Bakal Calon Legislatif Perempuan Berdasarkan Kesesuaian Domisili dengan Dapilnya..... | 78 |
| Tabel 4.8. | Caleg Perempuan Berdasarkan Parpol, Dapil, dan Keterpilihan..... | 79 |
| Tabel 4.9. | Daerah Caleg Terpilih DPRD DIY Periode 2014-2019 | 82 |
| Tabel 4.10. | Perolehan Suara Parpol di Setiap Dapil..... | 83 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| Tabel 4.11. | Jumlah Anggota DPRD DIY Perempuan Terpilih Berdasarkan Nomor Urut Pencalonan di Dalam Pemilu Legislatif 2014..... | 87 |
| Tabel 5.1. | Perolehan Suara Sah Pemilu 2014 untuk DPRD DIY | 89 |
| Tabel 5.2. | Perbandingan Persentase Caleg Perempuan Pada Pemilu 2014 di DPRD DIY Terpilih Berdasarkan Partai Politik Peserta Pemilu dan Dapilnya..... | 92 |
| Tabel 5.3. | Partai Politik dengan Persentase Caleg Perempuan Lebih Dari 40% Pada Pemilu 2014 di DPRD DIY..... | 93 |
| Tabel 5.4. | Caleg Perempuan Terpilih Beserta Parpol Pengusung Pada Pemilu 2014 di DIY..... | 94 |
| Tabel 5.5. | Perbandingan Jumlah Anggota Legislatif Terpilih Dari Partai Politik Dengan Quota Size Terbesar | 95 |
| Tabel 5.6. | Jumlah Penempatan Calon Perempuan Berdasarkan Nomor Urut Pada Pemilu Legislatif 2014 di DPRD DY Terpilih Berdasarkan Partai Politik Peserta Pemilu..... | 97 |
| Tabel 5.7. | Legislatif Perempuan Terpilih Berdasarkan Daerah Domisili..... | 99 |
| Tabel 5.8. | Daerah Calon Legislatif Laki-Laki Terpilih | 100 |
| Tabel 5.9. | Jumlah Suara Calon Legislatif Laki-Laki Berdasarkan Kesesuaian Domisili | 103 |
| Tabel 5.10. | Penyebab Caleg Perempuan Tidak Mendapatkan Nomor Urut Kecil | 109 |
| Tabel 5.11. | Daftar Caleg Laki-Laki Terpilih Berdasarkan Parpol, Jabatan di Parpol, Dapil, dan Nomor Urut | 111 |

| | |
|--|-----|
| Tabel 5.12. Jumlah Anggota DPRD DIY Berdasarkan Nomor Urut Pencalonan Dalam Pemilu Legislatif 2014 | 114 |
| Tabel 5.13. Tabel Perbandingan Perolehan Suara Berdasarkan Nomor Urut di Atasnya..... | 115 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|-----|
| Gambar 2.1. Bagan Model Penelitian Pencapaian <i>Affirmative Action</i> Kuota 30% Perempuan Oleh Partai Politik Untuk Mendukung Keterpilihan Caleg Perempuan Di DPRD DIY Pada Pemilu 2014..... | 48 |
| Gambar 5.1. Pencapaian Kebijakan <i>Affirmative Action</i> Kuota Politik Perempuan Untuk Mendukung Keterpilihan Caleg Perempuan..... | 123 |

ABSTRAK

Pencapaian *affirmative action* oleh partai politik dalam pencalonan calon legislatif nya (terutama caleg perempuan) pada pemilu selama ini dianggap sebagai sebuah mekanisme penting, karena partai politik adalah satu-satunya “kendaraan politik formal” yang bisa mengantarkan seseorang untuk masuk ke dalam lembaga legislatif. Penelitian ini menemukan bahwa, pada konteks DIY, pada Pemilu 2014 di DPRD DIY, pencapaian *affirmative action* kuota 30% perempuan oleh partai politik cukup menggembirakan. Data hasil penelitian menunjukkan bahwa angka rata-rata pencalonan caleg perempuan oleh partai politik mencapai 40%.

Berkaitan dengan upaya partai politik untuk mendukung keterpilihan caleg perempuan di DPRD DIY pada Pemilu 2014 belum menunjukkan kesungguhan yang optimal, hanya bersifat administratif karena tidak memenuhi unsur substantif dari regulasi tersebut. *Zipper system*, tidak terlaksana secara substansial. Caleg perempuan lebih banyak ditempatkan pada urutan akhir kelipatan tiga dan bukan sebaliknya. Sementara penempatan caleg perempuan pada dapil strategis juga belum dilaksanakan oleh partai politik. Hal ini karena adanya konflik kepentingan antara caleg perempuan dengan pengurus parpol yang sebagian besar laki-laki dan juga mencalonkan diri.

Novelty dari penelitian ini adalah penelitian ini menemukan bahwa teori yang mengatakan bahwa kuota gender dan *placement mandate* hanya relevan bila diterapkan di negara dengan sistem pemilu proporsional daftar tertutup dan tidak akan memberikan efek positif bila diterapkan di negara dengan sistem pemilu daftar terbuka seperti di Indonesia, ternyata tidak sepenuhnya benar. Meskipun sistem pemilu di Indonesia adalah sistem proporsional daftar terbuka, tetapi untuk konteks DIY, menunjukkan bahwa nomor urut ternyata masih memegang peranan penting terkait peluang keterpilihan seorang caleg dalam pemilu. Hal ini dibuktikan dengan data bahwa 74,6% atau 41 orang dari 55 orang anggota DPRD DIY terpilih pada Pemilu 2014 berada pada nomor urut 1 dan 2, dan hanya 25,4% yang berada pada posisi nomor urut lebih dari 2.

Kata Kunci: keterpilihan perempuan, partai politik, *affirmative action*, konflik kepentingan

ABSTRACT

The achievement of affirmative action by political parties in the legislative candidate nomination (especially female candidates) at the election, so far, is considered as an important mechanism, because political parties are the only one “formal political vehicle” that can deliver someone to enter the representative institutions. This research has found that in the Special Region of Yogyakarta (DIY), in 2014 Election of Regional House of Representative (DPRD DIY), all election participant political parties has implemented affirmative action of 30% female quota. It proved that the research data result showing the average percentage of women candidate nomination reach an average 40%.

Regarding the efforts of political parties to support the electability of female candidates in the DIY DPRD in the 2014 election, they have not shown optimal seriousness, only being administrative in nature because they do not fulfill the substantive elements of the regulation. Zipper system, not implemented substantially. More female candidates are placed in the final sequence of multiples of three and not vice versa. While the placement of female candidates in strategic electoral districts has not been implemented by political parties. This is because there is a conflict of interest between female legislative candidates and political party officials who are mostly men and also run for legislative candidates.

This research finds that the theory that gender quotas and placement mandates is only relevant if applied in a country with a closed list proportional electoral system and will not have a positive effect if applied in countries with an open electoral system like in Indonesia, it turns out not entirely true. Although the electoral system in Indonesia is an open list proportional system, but for the DIY context, it shows that the sequence number turns out to still play an important role in relation to the chances of electing a candidate in the election. This is evidenced by data that 74.6% or 41 people from 55 elected members of the DIY DPRD in the 2014 election were in number 1 and 2, and only 25.4% were in the position number more than 2.

Key Words: women election, political parties, affirmative action, conflict of interest