

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Habibi

NPM : 20171040027

Jenjang : Strata dua (S2)

menyatakan bahwa Tesis dengan judul **Ijon Politik Izin Usaha Pertambangan Bentuk Patronase dan Klientelisme dalam Pemilukada Kalimantan Timur Tahun 2018** adalah benar hasil penelitian saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk dan disebutkan sumbernya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan penuh kesadaran.

Yogyakarta, 5 Februari 2020
Pembuat pernyataan,

Muhammad Habibi

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto

“Sebaik-baik manusia adalah yang paling bermanfaat bagi orang lain.”

Al-Albaní

“Orang boleh pandai setinggi langit, tapi selama ia tidak menulis, ia akan hilang di dalam masyarakat dan dari sejarah. Menulis adalah bekerja untuk keabadian.”

Pramoedya Ananta Toer

Persembahan:

Tesis ini kupersembahkan, teruntuk dan terutama bagi Istriku, Bapak dan Ibu, Bapak dan Mamak, Mbak dan Acak, Dian, Pimpinan Bawaslu RI, teman-teman MIP angkatan 15, teman-teman Kantor, dan Bapak/Ibu Dosen, juga para staf TU MIP UMY.

KATA PENGANTAR



Asalamu'alaikum Wr. Wb.

Syukur alhamdulillah, merupakan satu kata yang sangat pantas penulis ucapkan kepada Allah SWT, Pemelihara seluruh alam raya, yang atas limpahan rahmat, karunia dan hidayah-Nya serta karena bimbangannya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir tesis ini yang berjudul "**Ijon Politik Izin Usaha Pertambangan Bentuk Patronase dan Klientelisme dalam Pemilukada Kalimantan Timur Tahun 2018**", guna memenuhi persyaratan untuk memperoleh salah satu gelar Magister Ilmu Pemerintahan (S2) pada program pascasarjana, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam proses penyusunan tesis ini masih sangat banyak kekurangan yang mendasar. Oleh karena itu penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak yang membaca tesis ini demi kemajuan ilmu pengetahuan kedepannya, khususnya di bidang ilmu pemerintahan.

Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah membantu dalam memberikan masukan kepada penulis, karena penulis menyadari dalam penyusunan tesis ini bukan merupakan jerih payah sendiri, akan tetapi banyak pihak lain yang telah membantu sampai penyusunan tesis ini selesai. Ucapan terima kasih yang tak terhingga penulis sampaikan kepada yang terhormat:

1. Bapak Sri Atmaja P. Rosyidi, ST., MSc.Eng., Ph.D., P.Eng. Selaku direktur Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Bapak Prof. Dr. Achmad Nurmandi, M.Sc Selaku Plt. Ketua Prodi Magister Ilmu Pemerintahan yang sekaligus juga merupakan Dosen Pengaji I yang telah banyak memberikan masukan.
3. Eko Priyo Purnomo, M.Res., Ph.D Selaku dosen pembimbing tesis yang telah banyak memberikan masukan, arahan, nasehat dan dorongan sehingga tesis ini dapat selesai.
4. Bapak Dr. Zuly Qadir dan Ibu Dr. Titin Purwaningsih, S.I.P., M.Si. Selaku Dosen Pengaji II yang telah banyak memberikan maskan.
5. Bapak dan Ibu Dosen MIP Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang telah memberikan pengetahuan dan bimbingan selama ini.
6. Teman-teman staf MIP yang senantiasa memberikan pelayanan secara maksimal kepada kami selama menuntut ilmu di kampus ini.
7. Istriku dr. Dyah Anugrah Pratama yang selalu sabar dan memberikan semangat dalam proses penyelesaian tesis ini.

8. Bapak dan Ibu yang telah memberikan kasih saying tulus kepada penulis sehingga penulis bisa menjadi manusia yang berguna Aamiin.
9. Terima kasih kepada seluruh teman-teman MIP angkatan 15 yang telah banyak membantu, kebersamaan kita sangat luar biasa.
10. Terima kasih juga kami hantarkan kepada semua pihak yang tidak sempat disebutkan satu-persatu dan telah memberikan bantuan kepada kami baik berupa moril maupun materil.

Semoga kita semua selalu dalam lindungan Allah SWT. Akhirnya penulis hanya bisa berharap semoga tesis ini dapat memberikan manfaat baik sekarang ataupun masa yang akan datang bagi penulis sendiri maupun pihak-pihak yang akan membacanya.

Wasalamu'alaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 5 Februari 2020
Penulis

Muhammad Habibi

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN TESIS	iii
PENGESAHAN PROGRAM STUDI	iv
PERNYATAAN KEASLIAN	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRACT	vii
ABSTRAK	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR GRAFIK.....	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah	6
1.3. Tujuan dan Manfaat	7
BAB 2 LITERATURE REVIEW	9
2.1 Korupsi Politik	10
2.2 <i>Patronase</i> dan <i>Klientelisme</i>	19
2.3 Pembiayaan Pemilukada	22
2.4 Ijon Politik	25
2.5 Definisi Operasional	29
2.6 Kerangka Pikir	31

BAB 3 METODE PENELITIAN	32
3.1 Jenis Penelitian.....	32
3.2 Jenis dan Sumber Data	33
3.3 Unit Analisis	33
3.4 Teknik Pengumpulan Data	33
3.5 Alat Analisis	35
BAB 4 TEMUAN	38
4.1 Pengantar	38
4.2 Ijon Politik Izin Usaha Perambangan	41
4.2.1 Aspek Admininstrasi dan Kewilayahana	45
4.2.2 Kesenjangan Pendanaan Pemilihan Umum Kepala Daerah	53
4.2.3 Sumber Pendanaan Pemilihan Umum Kepala Daerah	56
4.2.4 Kepentingan Antara Politisi dan Pelaku Bisnis	58
4.2.5 Lintas Sektor	62
BAB 5 DISKUSI	65
5.1 Pengantar	65
5.2 Aspek Admininstrasi dan Kewilayahana	66
5.3 Kesenjangan Pendanaan Pemilihan Umum Kepala Daerah	70
5.4 Sumber Pendanaan Pemilihan Umum Kepala Daerah	70
5.5 Kepentingan Antara Politisi dan Pelaku Bisnis	71
5.6 Lintas Sektor	73
BAB 6 PENUTUP	76
6.1 Kesimpulan	76
6.1 Rekomendasi	77

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Timeline Pelaksanaan Pemilukada Tahun 2018	1
Gambar 2.1 Realasi antara Ketimpangan Ekonomi dan Korupsi Politik	17
Gambar 2.2 Konseptualisasi Politik Distributif	21
Gambar 2.3 Kerangka Pikir Penelitian	31
Gambar 3.1 Model Analisis Interaktif	36
Gambar 4.1 IUP Batubara dan Status Berakhirnya SK Izin	39
Gambar 4.2 Wilayah Pertambangan Batubara di Kota Samarinda	60
Gambar 4.3 Terbitnya IUP Menjelang Pilkada	61
Gambar 5.1 Struktur Organisasi Tim Sukses (Penghubung Calon dan Pemilih) ...	69
Gambar 5.2 Diagram Perbandingan Luas IUP dibandingkan Luas Kabupaten Kutai	
Gambar 5.2 Diagram Perbandingan Luas IUP dibandingkan Luas Kab. Kukar	69

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1 Ijon Politik IUP Pertambangan Sebagai Bentuk Patronase Dan Klientelisme Dalam Pemilukada	41
Grafik 4.2 Aspek Adminstrasi dan Kewilayahana dalam Ijon Politik	46
Grafik 4.3 Kesenjangan Pendanaan Pemilihan Umum Kepala Daerah	54
Grafik 4.4 Sumber Pendanaan Pemilihan Umum Kepala Daerah.....	57
Grafik 4.5 Kepentingan Antara Politisi dan Pelaku Bisnis	59
Grafik 4.6 Lintas Sektor	64
Grafik 4.4 Sumber Pendanaan Pemilihan Umum Kepala Daerah.....	57
Grafik 4.5 Kepentingan Antara Politisi dan Pelaku Bisnis	59
Grafik 4.6 Lintas Sektor	64

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Strategi Disitribusi dalam Strategi Elektoral	22
Tabel 4.1 Perizinan Batubara 2014 dan 2017	48
Tabel 4.2 Kerangka ‘Go’ dan ‘No Go Zone’ Kawasan Hutan bagi Kegiatan Industri Ekstraktif (Berdasarkan Ketentuan UU Nomor 41/1999 tentang Kehutanan)	50
Tabel 4.3 Izin/Konsesi Pertambangan Minerba di Kawasan Hutan & Area Penggunaan Lain	51
Tabel 4.4 Nilai Rata-rata Harta kas dan Harta Total Responden	55
Tabel 5.1 Luas IUP dibandingkan Luas Kabupaten Kukar	75
Tabel 4.1 Perizinan Batubara 2014 dan 2017	48
Tabel 4.2 Kerangka ‘Go’ dan ‘No Go Zone’ Kawasan Hutan bagi Kegiatan Industri Ekstraktif (Berdasarkan Ketentuan UU Nomor 41/1999 tentang Kehutanan)	50
Tabel 4.3 Izin/Konsesi Pertambangan Minerba di Kawasan Hutan & Area Penggunaan Lain	51
Tabel 4.4 Nilai Rata-rata Harta kas dan Harta Total Responden	22