

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, BEBAN KERJA, *RED
FLAGS*, DAN TIPE KEPERIBADIAN TERHADAP KEMAMPUAN
AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN DENGAN
SKEPTISME SEBAGAI VARIABEL MODERASI
(Studi Empiris pada KAP di Jakarta)**

***THE INFLUENCE OF AUDITOR EXPERIENCE, WORKLOAD, RED
FLAGS, AND PERSONALITY TYPE ON FRAUD DETECTION ABILITY OF
AUDITOR WITH PROFESSIONAL SKEPTICISM AS MODERATING
VARIABLE
(Empirical Study on Accounting Public Office in Jakarta)***



**Disusun Oleh :
BAYU HENDRA PRAKOSA
20160420040**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
2019**

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, BEBAN KERJA, *RED
FLAGS*, DAN TIPE KEPERIBADIAN TERHADAP KEMAMPUAN
AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN DENGAN
SKEPTISME SEBAGAI VARIABEL MODERASI
(Studi Empiris pada KAP di Jakarta)**

***THE INFLUENCE OF AUDITOR EXPERIENCE, WORKLOAD, RED
FLAGS, AND PERSONALITY TYPE ON FRAUD DETECTION ABILITY OF
AUDITOR WITH PROFESSIONAL SKEPTICISM AS MODERATING
VARIABLE
(Empirical Study on Accounting Public Office in Jakarta)***

SKRIPSI

Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pada
Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Program Studi Akuntansi Universitas
Muhammadiyah Yogyakarta



Oleh :
BAYU HENDRA PRAKOSA
20160420040

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
2019**

SKRIPSI

PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, BEBAN KERJA, *RED FLAGS*, DAN TIPE KEPERIBADIAN TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN DENGAN SKEPTISME SEBAGAI VARIABEL MODERASI
(Studi Empiris pada KAP di Jakarta)

THE INFLUENCE OF AUDITOR EXPERIENCE, WORKLOAD, RED FLAGS, AND PERSONALITY TYPE ON FRAUD DETECTION ABILITY OF AUDITOR WITH PROFESSIONAL SKEPTICISM AS MODERATING VARIABLE
(*Empirical Study on Accounting Public Office in Jakarta*)



Telah disetujui Oleh
Dosen Pembimbing



Ilham Maulana Saud, S.E., M.Sc., Ak., CA
NIK: 19881126201510 143 106

Tanggal 22. Desember 2019

SKRIPSI

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, BEBAN KERJA, RED FLAGS,
DAN TIPE KEPRIBADIAN TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM
MENDETEKSI MENDETEKSI KECURANGAN DENGAN SKEPTISME
SEBAGAI VARIABEL MODERASI
(Studi Empiris pada KAP di Jakarta)**

***THE INFLUENCE OF AUDITOR EXPERIENCE, WORKLOAD, RED FLAGS,
AND PERSONALITY TYPE ON FRAUD DETECTION ABILITY OF AUDITOR
WITH PROFESSIONAL SKEPTICISM AS MODERATING VARIABLE
(Empirical Study on Accounting Public Office in Jakarta)***

Diajukan Oleh

BAYU HENDRA PRAKOSA

20160420040


Skrripsi ini telah Dipertahankan dan Disahkan di depan Dewan Penguji Program
Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah
Yogyakarta


Tanggal 2 Januari 2020

Yang terdiri dari


Dr. Ietje Nazaruddin SE, Msi, Ak, CA

Ketua Tim Penguji


Erni Suryandari F., S.E., M.Si.
Anggota Tim Penguji


Ilham Maulana Saud, S.E., M.Sc., Ak., CA
Anggota Tim Penguji

Mengetahui

Ketua Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



Ilham Maulana Saud, S.E., M.Si., Ak., SAS., CA

NIK : 19701126199603 143 053

PERNYATAAN

Dengan ini saya,

Nama : Bayu Hendra Prakosa

Nomor Mahasiswa : 20160420040

Menyatakan bahwa skripsi ini dengan judul **“PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, BEBAN KERJA, RED FLAGS, DAN TIPE KEPRIBADIAN TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN DENGAN SKEPTISME SEBAGAI VARIABEL MODERASI (Studi Empiris pada KAP di Jakarta)** tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Pustaka. Apabila ternyata dalam skripsi ini diketahui terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain maka saya bersedia karya tersebut dibatalkan.

Yogyakarta, 26 November 2019



Bayu Hendra Prakosa

MOTTO

“Indeed after hardship comes ease”

(QS. Al-Insyirah: 6-7)

“How foolish is man, He ruins the present while worrying about the future, but weeps in the future by recalling his past”

(Ali bin Abi Thalib)

“Setiap manusia pasti akan dihadapkan dengan masalah. Jangan lari, hadapi masalahnya hingga tuntas karena setelah masalah selesai, tentu kemampuan kita meningkat satu level.”

(Penulis)

“Bukan hanya dokter, guru besar, manajer, dan boss besar yang bisa bahagia, tetapi semua orang bisa bahagia dengan kesuksesannya masing-masing, setiap orang memiliki potensi yang berbeda-beda. Oleh karena itu, jangan sombong dan hargai satu sama lain.”

(Penulis)

“Terkadang dunia ini lucu, tidak sedikit orang berlomba-lomba untuk mencapai kesuksesannya di dunia dan melupakan akhirat, saking parahnya, ketika ibadahpun, mereka sambil memikirkan dunia.”

(Penulis)

“Kesuksesan orang lain bukan berarti indikator kesuksesan kita”

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan untuk

1. Teristimewa Ibu dan Ayah tersayang, dan terhormat sebagai inspirasi dalam hidup yang selalu mendukung setiap langkah impian baik dari segi moril maupun material.
2. Kakak, Adek dan Kirana tersayang yang selalu memberikan bantuan, semangat, dan doa.
3. Ilham Maulana Saud, S.E., M.Sc., Ak., CA selaku dosen pembimbing skripsi. Terimakasih banyak atas bimbingan, bantuan, nasehat, dan arahan sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak dan Ibu dosen Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang telah memberikan bimbingan selama penulisan skripsi ini.
5. Teman-teman HIMA 2018/2019 yang selalu saling menyemangati dalam menyelesaikan skripsi.
6. Alamater tercinta yaitu Universitas Muhammadiyah Yogyakarta sebagai tempat yang telah memberikan ilmu khususnya bidang akuntansi.
7. Seluruh Auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik DKI Jakarta sebagai objek penelitian yang sukarela membantu penulis untuk melaksanakan penelitian.
8. Teman-teman yang selalu ada dalam keadaan apapun serta motivasi dan nasihat sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis “Pengaruh Pengalaman Auditor, *Red Flags*, Beban Kerja dan Tipe Kepribadian Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan dengan Skeptisme Profesional sebagai Variabel Moderasi”. Subjek dalam penelitian ini adalah auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik yang ada di DKI Jakarta. Jumlah sampel dalam penelitian ini adalah 63 responden yang dipilih menggunakan metode *purposive sampling*. Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa Pengalaman Auditor berpengaruh positif dan signifikan serta Beban Kerja berpengaruh negatif signifikan terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan. Pengaruh Tipe Kepribadian dan *Red Flags* terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan tidak terdukung. Selain itu, Skeptisme mampu memoderasi hubungan Pengalaman Auditor terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan dan hubungan Beban Kerja terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan.

Kata Kunci: Pengalaman Auditor, Beban Kerja, *Red Flags*, Tipe Kepribadian, Skeptisme, Kemampuan Auditor

ABSTRACT

This research has purpose on analyzing “the influence of Auditor Experience, Workload, Red Flags and Personality Type on Fraud Detection Ability of Auditor with Professional Skepticism as Moderating Variable”. Subject in this research that the auditor who works in Public Accounting Office in DKI Jakarta. The number of samples on this research were 63 respondents that have been chosen by using purposive sampling method. The data used in this research was primary data. The result of the research show the Auditor Experience has positive significant and Workload has negative significant on Fraud Detection Ability of Auditor. The influence of Red Flags and Personality Type on Fraud Detection Ability of Auditor has not supported. Futhermore, Professional Skepticism has ability as moderating the relationship of Auditor Experience on Fraud Detection Ability of Auditor and also relationship Workload on Fraud Detection Ability of Auditor.

Keywords: *Professional Skepticism, Personality Type, Red Flags, Workload, Auditor Experience, Ability of Auditor, Fraud Detection.*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis haturkan atas kehadiran Allah SWT karena atas rahmat, hidayah, karunia dan kemudahan yang diberikan sehingga penulis mampu menyelesaikan penelitian ini dengan judul **“Pengaruh Pengalaman Auditor, Beban Kerja, *Red Flags*, Dan Tipe Kepribadian Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan Dengan Skeptisme Sebagai Moderasi (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di DKI Jakarta)”**.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar sarjana di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penulis memilih topik ini dengan harapan dapat memberikan referensi serta masukan bagi auditor dalam mengembangkan kemampuannya untuk mendeteksi adanya tindak kecurangan, serta memberikan ide pengembangan bagi peneliti-peneliti selanjutnya.

Penyelesaian skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, dukungan serta doa dari berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih yang sebanyak-banyaknya kepada:

1. Bapak Rizal Yaya, S.E., M.Sc., Ph.D., Ak.,CA. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Bapak Dr. Ahim Abdurahim, M.Si., Ak., SAS., CA. selaku Ketua Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

3. Bapak Ilham Maulana Saud, S.E., M.Sc., Ak., CA. selaku dosen pembimbing skripsi yang dengan sabar membimbing, memotivasi, memberi masukan dan semangat selama penyusunan skripsi ini berlangsung.
4. Bapak/Ibu dosen Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang sudah berbagi ilmu yang bermanfaat, motivasi dan juga semangat.
5. Bapak dan Ibu serta Kakak dan Adek yang selalu berdoa dan memotivasi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
6. Semua sahabat dan teman-teman yang selalu memberikan dukungan.

Semoga Allah SWT memberikan balasan yang berlipat ganda kepada kita semua atas proses pembuatan skripsi ini. Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan masih banyak kekurangan akibat keterbatasan kemampuan yang dimiliki penulis. Dengan demikian, penulis akan menerima saran dan kritik yang mampu membangun perbaikan pada skripsi ini.

Yogyakarta, Desember 2019

Bayu Hendra Prakosa

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO.....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
INTISARI.....	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	8
C. Tujuan Penelitian.....	9
D. Manfaat Penelitian.....	10
BAB II.....	11
TINJAUAN PUSTAKA.....	11
A. Landasan Teori.....	11
1. Teori Keagenan (Agency Theory).....	11
2. Teori Perilaku yang Direncanakan.....	12
3. Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan.....	13
4. Pengalaman Auditor.....	14
5. Beban Kerja.....	15
6. <i>Red Flags</i>	15
7. Tipe Kepribadian.....	16
8. Skeptisme.....	16
B. PENURUNAN HIPOTESIS.....	17
1. Pengaruh Pengalaman Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan.....	17
2. Pengaruh Beban Kerja Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan.....	19
3. Pengaruh <i>Red flags</i> Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan.....	20
4. Pengaruh Tipe Kepribadian ST dan NT Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan.....	21
5. Skeptisme Memoderasi Pengaruh Pengalaman Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan.....	22
6. Skeptisme Memoderasi Pengaruh Beban Kerja Terhadap Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan.....	24
C. Model Penelitian.....	25

BAB III.....	26
METODE PENELITIAN.....	26
A. Obyek/Subyek Penelitian.....	26
B. Jenis Data.....	26
C. Teknik Pengambilan Sampel.....	26
D. Teknik Pengumpulan Data.....	27
E. Definisi Operasional Variabel dan Pengukurannya.....	27
1. Variable Dependen.....	27
2. Variabel Independen.....	28
3. Variabel Moderasi.....	31
F. Uji Kualitas dan Instrumen Data.....	32
1. Uji Validitas.....	32
2. Uji Reliabilitas.....	33
3. Uji Statistik Deskriptif.....	33
4. Uji Asumsi Klasik.....	33
G. Uji Hipotesis dan Analisis Data.....	35
1. Analisis Regresi Berganda dengan MRA (<i>Moderated Regression Analysis</i>).....	35
2. Uji Signifikan secara Simultan (Uji-F).....	36
3. Uji Koefisien Determinasi ($Adjusted R^2$).....	36
4. Uji Signifikansi Secara Parsial (Uji-T).....	36
BAB IV.....	38
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	38
A. Gambaran Umum Objek/Subjek Penelitian.....	38
B. Karakteristik Responden.....	42
C. Uji Kualitas dan Instrumen Data.....	46
1. Uji Validitas.....	46
2. Uji Reabilitas.....	50
3. Uji Statistik Deskriptif.....	51
4. Uji Asumsi Klasik.....	55
D. Uji Hipotesis dan Analisis Data.....	60
1. Persamaan Regresi Model 1.....	60
2. Persamaan Regresi Model 2.....	67
E. Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis.....	75
F. Pembahasan.....	76
1. Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan.....	77
2. Pengaruh Beban Kerja Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan.....	78
3. Pengaruh <i>Red Flags</i> Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan.....	79
4. Pengaruh Tipe Kepribadian ST dan NT Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan.....	80
5. Skeptisme Dapat Memoderasi Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan.....	82

6. Skeptisme Dapat Memoderasi Pengaruh Beban Kerja Terhadap Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan	83
BAB V	85
KESIMPULAN DAN SARAN	85
A. Kesimpulan	85
B. Keterbatasan Penelitian	86
C. Saran	87
DAFTAR PUSTAKA	88
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Daftar KAP DKI Jakarta	38
Tabel 4.2 Sampel dan Tingkat Pengembalian Kuesioner	42
Tabel 4.3 Klasifikasi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	42
Tabel 4.4 Klasifikasi Responden Berdasarkan Umur	43
Tabel 4.5 Klasifikasi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir.....	44
Tabel 4.6 Klasifikasi Responden Berdasarkan Jabatan.....	44
Tabel 4.7 Klasifikasi Responden Berdasarkan Lama Bekerja	45
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Variabel Kemampuan Auditor Dalam Mendeteksi Kecurangan	46
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman Auditor	47
Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Variabel Beban Kerja.....	48
Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Red Flags</i>	49
Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas Variabel Skeptisme	50
Tabel 4.13 Hasil Uji Reliabilitas	51
Tabel 4.14 Uji Statistik Deskriptif	51
Tabel 4.15 Hasil Uji Normalitas	56
Tabel 4.16 Hasil Uji Multikolinearitas.....	57
Tabel 4.17 Hasil Uji Heteroskedastisitas	59
Tabel 4.18 Hasil Uji Regresi Linear Berganda Model I	61
Tabel 4.19 Hasil Uji Regresi Linear Berganda dengan Uji Interaksi Model II	68
Tabel 4.20 Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis	75

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1	25
-------------------	----