

# LAMPIRAN

## **LAMPIRAN 1. KUESIONER PENELITIAN**

### **KUISIONER PENELITIAN SKRIPSI**

#### **Efek Studi Keadilan Distributif , Keadilan Prosedural dan Keadilan Interaksional terhadap Komitmen Afektif Karyawan Lembaga Penegak Hukum**

**(Survey Pada Petugas Pemasyarakatan Rutan Kelas II B Bantul)**

Dengan hormat,

Dalam rangka penulisan skripsi penelitian memohon kepada Bapak/Ibu/Saudara/i untuk menjadi responden dengan memberikan jawaban atas pertanyaan yang terlampir. Jawaban semata-mata hanya untuk penelitian dan kepentingan ilmu pengetahuan tanpa ada maksud yang lain. Oleh karena itu, peneliti memohon kepada responden untuk memberikan jawaban dengan kesungguhan hati demi perkembangan ilmu pengetahuan dan menjawab sejujur-jujurnya atas pertanyaan yang diajukan. Penelitian ini tidak berisiko terhadap Bapak/Ibu/Saudara/i dan tidak mempengaruhi nilai akademik dan akan dijaga kerahasiaannya oleh peneliti.

Demikian atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i menjadi responden, saya ucapkan terima kasih. Apabila bapak/ibu/sdr/i memiliki pertanyaan atau informasi lebih lanjut terkait kuisoner, silahkan menghubungi saya di nomor 085201952131. Terima Kasih

Peneliti,

Fadhilah Asyari



**ITEM PERNYATAAN:**

**1. Keadilan Distributif**

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Penilaian kinerja saya di tempat kerja saya menggambarkan usaha yang saya lakukan					
2	Penilaian kinerja saya sesuai dengan pekerjaan yang telah saya lakukan					
3	Penilaian kinerja saya telah menilai kontribusi saya bagi organisasi secara proporsional					
4	Penilaian kinerja saya sesuai dengan kinerja saya					

## 2. Keadilan Prosedural

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Prosedur dalam penilaian kinerja saya memberi kesempatan pada saya dalam mengekspresikan pandangan dan pikiran saya					
2.	Saya dapat memberi masukan dan pengaruh terhadap prosedur penilaian kinerja saya					
3.	Prosedur penilaian kinerja saya diterapkan secara konsisten					
4.	Prosedur penilaian kinerja saya tidak mengandung bias (kepentingan pribadi orang-orang tertentu)					
5.	Prosedur penilaian kinerja saya didasarkan pada informasi yang dapat dipertanggungjawabkan					
6.	Saya dapat mempertanyakan hasil penilaian kinerja di tempat kerja saya					
7.	Penilaian kinerja di tempat saya tidak bertentangan dengan nilai-nilai etika dan moral					

## 3. Keadilan Interaksional

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya merasa semangat dan antusias dalam bekerja					
2.	Perkerjaan yang saya lakukan penuh dengan makna					
3.	Saya merasakan waktu begitu cepat saat saya bekerja					
4.	Pekerjaan saya penuh inspirasi					
5.	Saat bekerja, saya fokus dengan yang saya kerjakan					
6.	Saya dapat bekerja dengan waktu yang lama					
7.	Saya terbawa suasana ketika saya bekerja					

#### 4. Komitmen Afektif

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya merasa bahagia bekerja di organisasi ini					
2.	Saya merasa bahwa masalah organisasi adalah masalah saya juga					
3.	Saya memiliki <i>sense of belonging</i> di organisasi ini					
4.	Secara emosional saya merasakan kedekatan dengan organisasi ini					
5.	Saya bukan bagian dari keluarga besar organisasi ini (R)					
6.	Organisasi ini memiliki makna bagi saya pribadi					

## LAMPIRAN 2. DATA RESPONDEN

No	nama	jenis kelamin	umur	jabatan	masa kerja	Rekapan Kuisisioner																							
						KD				KP							KI							KA					
						1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6
1	Dasiman	P	3	Sipir	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
2	Latif Nur BD	P	2	Sipir	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
3	Slamet riyadi	p	4	sipir	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
4	Irwan wahyu	p	4	sipir	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
5	erwan sanusi	p	2	sipir	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
6	Sulistyono	p	4	sipir	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
7	Muh Zainal	p	4	sipir	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
8	wawan Prastyo	p	3	Tu	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	3	1	5
9	andri yanta	p	4	Tu	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
10	Floren	w	4	Tu	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4
11	Sagi	p	4	sipir	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	Adijaya	p	2	sipir	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	yunawan	p	4	sipir	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	ahsol	p	4	sipir	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	Sartana	p	4	sipir	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	kuncoro mukti	p	2	sipir	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5
17	andi dewanto	p	4	sipir	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5
18	Prastama	p	3	sipir	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5
19	lukman	p	2	sipir	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5
20	Jaka	p	2	sipir	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5
21	sugi	w	4	Tu	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	Dwi rusti b	w	4	Tu	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5
23	Bambang	p	4	sipir	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
24	mustofa aris	p	4	tu	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	2	4
25	trisni	w	4	tu	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	Heri kurniawan	p	3	sipir	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
27	tomy	p	2	sipir	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5
28	ahmad zainal	p	2	sipir	1	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	5	4	3	5	2	3	4	2	4	4
29	hartono	p	4	tu	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5
30	agus wardani	p	4	sipir	3	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	3	3	5	3	2	4	3	4	5	2	4





### LAMPIRAN 3. KARAKTERISTIK RESPONDEN

#### Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
laki-laki	44	84.6	84.6	84.6
Valid perempuan	8	15.4	15.4	100.0
Total	52	100.0	100.0	

#### Usia Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
< 20 tahun	2	3.8	3.8	3.8
21-30 tahun	18	34.6	34.6	38.5
Valid 31-40 tahun	5	9.6	9.6	48.1
lebihdari 41 tahun	27	51.9	51.9	100.0
Total	52	100.0	100.0	

#### Jabatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sipir	40	76.9	76.9	76.9
Valid TU	12	23.1	23.1	100.0
Total	52	100.0	100.0	

### Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
< 5 tahun	12	23.1	23.1	23.1
Valid 5 sampaidengan 10 tahun	10	19.2	19.2	42.3
> 10 tahun	30	57.7	57.7	100.0
Total	52	100.0	100.0	

**LAMPIRAN 4. UJI INSTRUMEN**

**UJI VALIDITAS**

**VARIABEL KEADILAN DISTRIBUTIF**

**Correlations**

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.873**	.838**	.810**	.945**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52
X1.2	Pearson Correlation	.873**	1	.830**	.854**	.949**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52
X1.3	Pearson Correlation	.838**	.830**	1	.820**	.930**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	52	52	52	52	52
X1.4	Pearson Correlation	.810**	.854**	.820**	1	.924**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	52	52	52	52	52
X1	Pearson Correlation	.945**	.949**	.930**	.924**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	52	52	52	52	52

## KEADILAN PROSEDURAL

### Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.731**	.740**	.690**	.589**	.879**	.750**	.882**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.2	Pearson Correlation	.731**	1	.639**	.652**	.599**	.712**	.721**	.834**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.3	Pearson Correlation	.740**	.639**	1	.662**	.661**	.658**	.730**	.838**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.4	Pearson Correlation	.690**	.652**	.662**	1	.763**	.789**	.780**	.885**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.5	Pearson Correlation	.589**	.599**	.661**	.763**	1	.564**	.787**	.827**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.6	Pearson Correlation	.879**	.712**	.658**	.789**	.564**	1	.744**	.877**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2.7	Pearson Correlation	.750**	.721**	.730**	.780**	.787**	.744**	1	.912**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	52	52	52	52	52	52	52	52
X2	Pearson Correlation	.882**	.834**	.838**	.885**	.827**	.877**	.912**	1

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	52	52	52	52	52	52	52	52

**KEDADILAN INTERAKSIONAL**

	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3
X3.1 Pearson Correlation	1	.619**	.474**	.325*	.503**	.481**	.612**	.726**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.019	.000	.000	.000	.000
N	52	52	52	52	52	52	52	52
X3.2 Pearson Correlation	.619**	1	.517**	.674**	.669**	.656**	.703**	.877**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	52	52	52	52	52	52	52	52
X3.3 Pearson Correlation	.474**	.517**	1	.472**	.499**	.444**	.454**	.689**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.001	.001	.000
N	52	52	52	52	52	52	52	52
X3.4 Pearson Correlation	.325*	.674**	.472**	1	.512**	.687**	.598**	.778**
Sig. (2-tailed)	.019	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N	52	52	52	52	52	52	52	52
X3.5 Pearson Correlation	.503**	.669**	.499**	.512**	1	.485**	.646**	.775**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N	52	52	52	52	52	52	52	52
X3.6 Pearson Correlation	.481**	.656**	.444**	.687**	.485**	1	.640**	.808**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000		.000	.000
N	52	52	52	52	52	52	52	52
X3.7 Pearson Correlation	.612**	.703**	.454**	.598**	.646**	.640**	1	.853**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000		.000
N	52	52	52	52	52	52	52	52
X3 Pearson Correlation	.726**	.877**	.689**	.778**	.775**	.808**	.853**	1

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	52	52	52	52	52	52	52	52

VARIABEL KOMITMEN AFEKTIF

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.580**	.563**	.492**	.607**	.658**	.797**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Y.2	Pearson Correlation	.580**	1	.610**	.552**	.553**	.407**	.759**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.003	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Y.3	Pearson Correlation	.563**	.610**	1	.704**	.650**	.556**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Y.4	Pearson Correlation	.492**	.552**	.704**	1	.622**	.614**	.824**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Y.5	Pearson Correlation	.607**	.553**	.650**	.622**	1	.605**	.831**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Y.6	Pearson Correlation	.658**	.407**	.556**	.614**	.605**	1	.796**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000	.000	.000		.000
	N	52	52	52	52	52	52	52
Y	Pearson Correlation	.797**	.759**	.845**	.824**	.831**	.796**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	52	52	52	52	52	52	52

UJI RELIABILITAS  
VARIABEL KEADILAN DISTRIBUTIF

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	4

VARIABEL KEADILAN PROSEDURAL

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.943	7

VARIABEL KEADILAN INTERAKSIONAL

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	7

VARIABEL KOMITMEN AFEKTIF

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.894	6

## LAMPIRAN 5. ANALISIS DATA DAN UJI HIPOTESIS

### UJI REGRESI BERGANDA

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.821 <sup>a</sup>	.674	.653	1.674

a. Predictors: (Constant), KeadilanInteraksional ,KeadilanDistributif ,  
KeadilanProsedural

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	277.703	3	92.568	33.029	.000 <sup>b</sup>
	Residual	134.528	48	2.803		
	Total	412.231	51			

a. Dependent Variable: KomitmenAfektif

b. Predictors: (Constant), KeadilanInteraksional ,KeadilanDistributif , KeadilanProsedural

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.206	2.388		.924	.360
	Keadilan Distributif	.409	.169	.293	2.419	.019
	Keadilan Prosedural	.242	.104	.308	2.333	.024
	Keadilan Interaksional	.272	.118	.313	2.305	.026

a. Dependent Variable: Komitmen Afektif