

TUGAS AKHIR

ANALISIS PENAWARAN KONTRAKTOR

**Studi Kasus : Pekerjaan Revitalasi / Pembangunan UPT Sentra Industri Anyaman
Enceng Gongdok**

Diajukan guna melengkapi persyaratan untuk memenuhi gelar Sarjana Teknik di Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Yogyakarta



Disusun oleh:
FADEL NAWAWI TILOME
20150110178

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
2018**

HALAMAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fadel Nawawi Tilome
NIM : 20150110178
Judul : Analisis Penawaran Kontraktor

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Tugas Akhir ini merupakan karya saya sendiri. Apabila terdapat karya orang lain yang saya kutip, maka saya akan mencantumkan sumber secara jelas. Jika dikemudian hari ditemukan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi dengan aturan yang berlaku. Demikian pernyataan ini saya buat tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Yogyakarta, 25 Oktober 2019

Yang membuat pernyataan



Fadel Nawawi Tilome

HALAMAN PERSEMBAHAN

Tugas Akhir ini dipersembahkan untuk

Ibu, Sian Kasim, S. AP

Ayah, Efendi Tilome, S.IP., M.KES

Kakak, Wahyudin Zalfikar Tilome, S.E

Adik, Nabila Adawiyah Tilome

Dan seluruh keluarga besar yang telah mendukung dan mendo'akan selama ini

Daerah Istimewa Yogyakarta

Terimakasih telah menjadi tempat yang istimewa selama 4 tahun terakhir ini

Dosen Pembimbing

Terimakasih kepada bapak Ir. Mandiyo Priyo, M.T. yang telah sabar membimbing, mengajarkan, dan memberikan arahan dengan ikhlas.

Boys Time

Terimakasih untuk Aji, Alief, Amung, Eki, Iyang, Marif, Iemas, Dila yang telah menjadi tempat bersandar saat senja datang.

Sipil Kelas D 2015

Terimakasih, semoga semua sukses dan sehat selalu

PRAKATA

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Segala puji bagi Allah SWT Yang Menguasai segala sesuatu, Sholawat dan salam selalu tercurahkan kepada Rasulullah SAW beserta keluarga dan sahabat-sahabatnya.

Tugas akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penelitian ini ditujukan untuk mengetahui nilai prediksi dari drainase verikal yang terjadi selama perbaikan tanah pada proyek Landasan Pacu.

Selama penyusunan Tugas Akhir ini penyusun mendapat bantuan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak sehingga dapat terselesaikan dengan baik. Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih atas dukungan dari berbagai pihak yakni kepada:

1. Puji Harsanto, S.T., M.T., Ph.D, selaku Ketua Program Studi Fakultas Teknik Sipil,
2. Ir. Mandiyo Priyo, M.T, selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir,
3. Kedua Orang Tua, kakak dan adik yang selalu memberikan arahan selama belajar dan menyelesaikan tugas akhir ini.
4. Aji, Alief, Amung, Eki, Iyang, Marif, Iemas, Dila yang sudah memberikan semangat untuk menyelesaikan tugas akhir ini

Akhirnya, setelah segala kemampuan dicurahkan serta diiringi dengan doa untuk menyelesaikan tugas akhir ini hanya kepada Allah SWT semua dikembalikan.

Wallahu a'lam bi Showab.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Yogyakarta, Oktober 2019

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
PRAKATA.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
DAFTAR SINGKATAN.....	xii
DAFTAR ISTILAH.....	xiii
INTISARI.....	xiv
<i>ABSTRACT</i>	xv
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	2
1.3. Lingkup Penelitian.....	2
1.4. Tujuan Penelitian.....	2
1.5. Manfaat Penelitian.....	3
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	4
2.1. Tinjauan Pustaka.....	4
2.2.1. Penelitian Terdahulu.....	5
2.2. Dasar Teori.....	11
2.2.1. Evaluasi Penawaran Kontraktor.....	11
2.2.2. Evaluasi Sistem Gugur.....	12
2.2.3. Evaluasi Sistem Nilai (<i>Merit Point System</i>)	13
BAB III. METODE PENELITIAN.....	15
3.1. Lokasi Penelitian.....	15
3.2. Tahap Persiapan.....	15
3.3. Metode Pengumpulan Data.....	15

3.4.	Teknik Analisis Data.....	16
3.5.	Tahap Penelitian.....	19
3.6.	Pembahasan.....	20
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN.....		21
4.1.	Hasil Metode Sistem Gugur.....	21
4.1.1.	Evaluasi Administrasi.....	21
4.1.2.	Evaluasi Teknis.....	22
4.1.3.	Evaluasi Kualifikasi.....	23
4.1.4.	Evaluasi Harga Penawaran.....	23
4.2.	Hasil Sistem Nilai (<i>Merit Point System</i>)	24
4.2.1.	Evaluasi Administrasi.....	25
4.2.2.	Evaluasi Teknis.....	26
4.2.3.	Evaluasi Kualifikasi.....	34
4.2.4.	Evaluasi Harga Penawaran.....	39
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....		41
5.1.	Kesimpulan.....	41
5.2.	Saran.....	42
DAFTAR PUSTAKA.....		43
LAMPIRAN		

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Pedoman <i>Scoring</i> Total Harga Penawaran (Tanubrata, 2010).....	13
Tabel 4.1. Daftar Perusahaan Peserta Lelang.....	20
Tabel 4.2. Hasil Evaluasi Administrasi.....	22
Tabel 4.3. Hasil Evaluasi Teknis.....	22
Tabel 4.4. Hasil Evaluasi Kualifikasi.....	23
Tabel 4.5. Hasil Evaluasi Sistem Gugur dengan Perbandingan Evaluasi Teknis 70% dan Evaluasi Harga Penawaran 30%.....	24
Tabel 4.6. Daftar Perusahaan Peserta Lelang.....	25
Tabel 4.7. Hasil Evaluasi Administrasi.....	25
Tabel 4.8. Hasil Perhitungan Evaluasi Teknis.....	26
Tabel 4.9. Hasil Evaluasi Teknis CV. TRIANA.....	26
Tabel 4.10. Hasil Evaluasi Teknis CV. HIKMAH GORONTALO.....	28
Tabel 4.11. Hasil Evaluasi Teknis CV. IRADAT MURNI.....	29
Tabel 4.12. Hasil Evaluasi Teknis CV. ARYA PRATAMA.....	31
Tabel 4.13. Hasil Evaluasi Teknis CV. MOTILANGO STAR.....	32
Tabel 4.14. Hasil Evaluasi Teknis.....	34
Tabel 4.15. Hasil Evaluasi Kualifikasi CV. TRIANA.....	34
Tabel 4.16. Hasil Evaluasi Kualifikasi CV. HIKMAH GORONTALO.....	35
Tabel 4.17. Hasil Evaluasi Kualifikasi CV. IRADAT MURNI.....	36
Tabel 4.18. Hasil Evaluasi Kualifikasi CV. ARYA PRATAMA.....	37
Tabel 4.19. Hasil Evaluasi Kualifikasi CV. MOTILANGO STAR.....	38
Tabel 4.20. Hasil Evaluasi Kualifikasi.....	39
Tabel 4.21. Hasil Evaluasi Harga Penawaran.....	39
Tabel 4.22. Hasil Evaluasi Sistem Nilai dengan Perbandingan Evaluasi Teknis 60% dan Evaluasi Harga Penawaran 40%.....	40
Tabel 4.23. Hasil Evaluasi Sistem Nilai dengan Perbandingan Evaluasi Teknis 70% dan Evaluasi Harga Penawaran 30%.....	40
Tabel 4.24. Hasil Evaluasi Sistem Nilai dengan Perbandingan Evaluasi Teknis 80% dan Evaluasi Harga Penawaran 20%.....	40

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Bagan Alir Penelitian.....	19
--	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Evaluasi Administrasi.....	45
Lampiran 2. Evaluasi Teknis.....	46
Lampiran 3. Evaluasi Perhitungan Teknis	47
Lampiran 4. Evaluasi Kualifikasi.....	48
Lampiran 5. Evaluasi Harga Penawaran CV. HIKMAH GORONTALO	49
Lampiran 6. Evaluasi Harga Penawaran CV. IRADAT MURNI	50
Lampiran 7. Evaluasi Harga Penawaran CV. MOTILANGO STAR	51

DAFTAR SINGKATAN

Simbol	Dimensi	Keterangan
APBN	[-]	Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara
APBD	[-]	Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah
SAW	[-]	<i>Simple Additive Weighting</i>
SPK	[-]	Sistem Pendukung Kepusutan
LPSE	[-]	Layanan Pengadaan Secara Elektronik
POKJA	[-]	Kelompok Kerja
HPS	[-]	Harga Perkiraan Sementara
OE	[-]	<i>Owner Estimate</i>
<i>e-proc</i>	[-]	<i>E-Procurement</i>
PPK	[-]	Pejabat Pembuat Keputusan
AHP	[-]	<i>Analitycal Hierarchy Process</i>
SIUJK	[-]	Surat Izin Usaha Jasa Konstruksi
SBU	[-]	Sertifikat Badan Usaha
NPWP	[-]	Nomor Pokok Wajib Pajak
RAB	[-]	Rencana Anggaran Biaya

DAFTAR ISTILAH

1. *Owner Estimate*

Harga perkiraan yang dibuat oleh pihak pemilik proyek.

2. *E-procurement*

Proses pengadaan barang/jasa dimana pelaksanaannya dilakukan dengan berbasis internet.

3. PPK

Pejabat pembuat keputusan selaku panitia yang bertanggung jawab atas pelaksanaan.