BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

1.1 Topologi Sistem

Dalam penelitian ini, peneliti akan membuat dua model jaringan dalam pengujian skenario *failover VPN* dan menganalisis performa redundansi dari penggunaan masing-masing model teknologi *VPN*. Pada model jaringan pertama, yaitu *MPLS* berbasis *VPN service*. Desain lain yaitu *DMVPN* yang diasumsikan melalui *Internet*. Pada desain kantor pusat, *router* yang telah terhubung dengan *MPLS* sebagai media *VPN*. Di sisi kantor cabang, *router* digunakan hal yang sama dengan kantor pusat sehingga satu sama lain dapat berkomunikasi melalui *MPLS*. Pada topologi kedia, penambahan mitigasi pada *MPLS-L3VPN* sebagai media jalur utamanya adalah *DMVPN* yang diterhubung dengan *Internet* sebagai media jalur cadangannya. Dalam topologi simulasi penelitian, masing-masing skema jaringan dapat ditunjukkan pada gambar 4.1.



Gambar 4. 1 Topologi Simulasi Failover

Skenario simulasi yang dibangun akan dibuat secara realistis sedemikian rupa yang dirancang ke dalam *software* GNS3. Rancangan *MPLS-L3VPN* dibuat terpisah dengan rancangan *DMVPN*. Rancangan pertama dibangun dengan satu *router provider* dan dua *router edge provider*, sehingga dapat mengimplementasi *MPLS-L3VPN*. Sedangkan rancangan *DMVPN* yang diasumsikan terhubung denga *internet* sehingga dibutuhkan satu *switch* sebagai media bridge antara dua *router customer edge* yang kedua *router* dibangun di dalam infrastuktur *customer*. Sistem akan dibuat dengan memiliki dua sisi, yaitu kantor pusat dan kantor cabang dengan masing-masing kantor dibangun satu *router* yang terhubung ke *MPLS* dan *DMVPN* serta perangkat host sebagai pengujian sistem.

Host atau *customer* akan digunakan sebagai pengujian konektifitas dari satu sisi ke sisi lain dan mengkalkulasikan waktu *route* yang terjadi ketika jalur *VPN* utama terputus berpindah ke *VPN* cadangan. Perhitungan diambil dari parameter yang terpantau oleh *software* Wireshark dan hasil nilai tersebut mereferensikan pada standar ITU.

1.2 **Perancangan Sistem**

Perancangan sistem merupakan tahap kedua dalam penerapan yang akan dirancang. *Routing* yang digunakan mereferensikan pada penelitian sebelumnya yang membahas terkait performa kualitas penggunaan protokol *routing*. Pada jaringan *MPLS*, *routing* yang digunakan adalah *OSPF* (Arini, Masruro, & Rizal, 2018) dan jaringan *DMVPN* menggunakan *EIGRP* (Kakulapati & Sandhya, Establishing Secured Enterprise Network, 2018). Selain itu, untuk menghubungkan *AS* dari *customer* dengan *provider* dalam suatu sistem jaringan *internet* diasumsikan menggunakan *eBGP* dengan *AS* 64501 untuk *provider*, *AS* 64301 untuk kantor pusat dan *AS* 64302 untuk kantor cabang.

Daftar *interface* serta *IP Address* yang akan diterapkan adalah sebagai berikut:

Device	Gi0/0	Gi1/0	Gi2/0	Gi3/0	Tunnel0
Head	172.16.90.1	192.168.1.	10.0.0.6/	192.168.43.	10.10.10.1
Office	/24	1/24	30	1/24	/24
Branch	172.16.90.2	192.168.2.	10.0.0.22	-	10.10.10.2
Office	/24	1/24	/30		/24

 Tabel 4. 1 Konfigurasi IP Address dari masing-masing interface router customer

Tabel 4. 2 Konfigurasi *IP Address* dari masing-masing *interface router* provider

Device	Loopback0	Gi0/0	Gi1/0
Provider	10.1.1.2/32	10.0.0.10/30	10.0.0.14/30
ProviderEdge-1	10.1.1.1/32	10.0.0.9/30	10.0.0.5/30
ProviderEdge-2	10.1.1.3/32	10.0.0.13/30	10.0.0.21/30

Tabel 4. 3 Konfigurasi IP Address dari masing-masing End device

Device	Interface	IP Address
Host-1	Ethernet3	192.168.1.10/24
Host-2	Ethernet0	192.168.2.10/24
RTMP-Server	Ethernet	192.168.43.10/24

Langkah pertama implementasi jaringan yaitu memberikan *IP Address* pada *interface router* dan host. Setelah *IP Address* dikonfigurasikan pada masing-masing interface, maka langkah selanjutnya melakukan tes verifikasi ICMP pada koneksi *peer-to-peer* antara *router* Provider ke Provider Edge, *router* Provider ke Customer Edge (Headoffice dan BranchOffice), dan Customer Edge ke host (Host-1, Host-2 dan *RTMP Server*) serta koneksi antara *router* Customer Edge melalui *internet* sudah dapat terhubung. Jaringan Provider yang menjembatani antara kedua jaringan *customer* tidak dapat melakukan *redistribute routing* dinamiknya jika tidak mengaktifkan *BGP connection* dari kedua *router* tersebut. Mengaktifkan *routing* dinamik untuk membuat *cloud MPLS*, semua *router* harus dapat men-forward *packet* agar *router* dapat established dengan jaringan luar dan dapat berkembang. Implementasi *BGP* pada simulasi ini mengadaptasikan eksternal *BGP*, karena *AS* yang digunakan berbeda antara Provider dan Customer.

Konfigurasi di Provider Edge - 1:

router bgp 64501 bgp log-neighbor-changes neighbor 10.1.1.3 remote-as 64501 neighbor 10.1.1.3 update-source Loopback0

Konfigurasi di Provider Edge - 2:

router bgp 64501 bgp log-neighbor-changes neighbor 10.1.1.1 remote-as 64501 neighbor 10.1.1.1 update-source Loopback0

Konfigurasi di Customer Edge - 1 (Head Office):

router bgp 64301 bgp log-neighbor-changes network 192.168.1.0 timers bgp 10 30 neighbor 10.0.0.5 remote-as 64501

Konfigurasi di Customer Edge - 2 (Branch Office):

rouer bgp 64302 bgp log-neighbor-changes network 192.168.2.0 timers bgp 10 30 neighbor 10.0.0.21 remote-as 64501 Untuk memverifikasikan koneksi antara *BGP* yang ada di *router* Provider dan Customer sudah established atau tidak, dapat dilakukan pemeriksaan pada salah satu *router* Provider seperti berikut ini:

HeadOffice#sh ip bgp summary BGP router identifier 192.168.43.1, local AS number 64301 BGP table version is 5, main routing table version 5 2 network entries using 288 bytes of memory 2 path entries using 160 bytes of memory 2/2 BGP path/bestpath attribute entries using 272 bytes of memory 1 BGP AS-PATH entries using 24 bytes of memory 0 BGP route-map cache entries using 0 bytes of memory 0 BGP filter-list cache entries using 0 bytes of memory BGP using 744 total bytes of memory BGP activity 3/1 prefixes, 3/1 paths, scan interval 60 secs

Neighbor V AS MsgRcvd MsgSent TblVer InQ OutQ Up/Down State/PfxRcd 10.0.0.5 4 64501 52 53 5 0 000:07:33 1 HeadOffice#

Pada hasil diatas, terlihat *peering* antara ASN 64301 dan 64501 sudah terbentuk adjacency dari *router* HeadOffice. Selanjutnya langkah-langkah implementasi rancangan sistem jaringan dan *server* yang dibangun sesuai pemodelan simulasi, dibahas ke dalam tiga point secara berurutan.

1.2.1 Jaringan MPLS-L3VPN

Model sistem pertama dibuat dengan memuat topologi sederhana *peer-topeer*, dengan 3 *router* yang disimulasikan sebagai ISP seperti pada gambar 4.2. Pada jaringan ini, diasumsikan sebuah jaringan backbone dengan *routing* dinamik *OSPF* untuk advertise jaringannya. Selanjutnya mengimplementasikan *cloud MPLS* pada setiap *interface* yang mengarah ke *router provider* dan memanfaaatkan *routing* tabel *OSPF* sebagai informasi *routing*-nya.





Konfigurasi protokol *routing OSPF* dan *MPLS* pada *router* Provider sebagai *backbone* dari jaringan.

```
interface Loopback0
ip address 10.1.1.2 255.255.255.255
interface GigabitEthernet0/0
description Link to Provider Edge 1
ip address 10.0.0.10 255.255.255.252
mpls ip
!
interface GigabitEthernet1/0
description Link to Provider Edge 2
ip address 10.0.0.14 255.255.255.252
mpls ip
!
router ospf 1
network 10.0.0.8 0.0.0.3 area 0
network 10.0.0.12 0.0.0.3 area 0
network 10.1.1.2 0.0.0.0 area 0
!
•••
```

55

Konfigurasi protokol *routing OSPF* dan *MPLS* pada *router* HeadOffice yang menghubungkan jaringan *customer* dengan jaringan *provider*.

... interface Loopback0 ip address 10.1.1.1 255.255.255.255 ! interface GigabitEthernet0/0 description Link to Provider ip address 10.0.0.9 255.255.255.252 mpls ip ! ... router ospf 1 network 10.0.0.8 0.0.0.3 area 0 network 10.1.1.1 0.0.00 area 0 ! ...

Konfigurasi protokol *routing OSPF* dan *MPLS* pada *router* BranchOffice yang menghubungkan jaringan *customer* dengan jaringan *provider*.

```
...

interface Loopback0

ip address 10.1.1.3 255.255.255.255

!

interface GigabitEthernet0/0

description Link to Provider

ip address 10.0.0.13 255.255.255.252

mpls ip

!

router ospf 1

network 10.0.0.12 0.0.0.3 area 0

network 10.1.1.3 0.0.0.0 area 0

!
```

Pada konfigurasi *OSPF* menunjukkan menggunakan *area* 0 sebagai *single area* dan pada skema topologi sederhana tidak memerlukan *multi-area* pada *routing* yang digunakan. Setelah konfigurasi *routing* dan *MPLS*, selanjutnya pengujian rancangan simulasi yang telah dibuat untuk memberikan verfikasi konektifitas antar *router* Provider sudah terhubung. Konfigurasi *routing* eksternal *BGP* agar dapat

berkomunikasi dengan jaringan kantor cabang, pada *router* HeadOffice dilakukan konfigurasi sebagai berikut:

.... interface GigabitEthernet2/0 description Link to Provider Edge 1 ip address 10.0.0.6 255.255.255.252 negotiation auto ! router bgp 64301 bgp log-neighbor-changes network 192.168.1.0 timers bgp 10 30 neighbor 10.0.0.5 remote-as 64501 !

Kemudian menambahkan konfigurasi *BGP peer*-nya pada router ProviderEdge-1 sebagai berikut:

interface GigabitEthernet1/0 description Link to Customer Edge 1 ip vrf forwarding Customer ip address 10.0.0.5 255.255.255.252 negotiation auto ! *ip vrf Customer* rd 64501:1 route-target export 64501:1 route-target import 64501:1 ! router bgp 64501 *bgp log-neighbor-changes* neighbor 10.1.1.3 remote-as 64501 neighbor 10.1.1.3 update-source Loopback0 ! address-family ipv4 neighbor 10.1.1.3 activate neighbor 10.1.1.3 send-community extended exit-address-family ! address-family vpnv4 neighbor 10.1.1.3 activate neighbor 10.1.1.3 send-community extended

```
exit-address-family
!
address-family ipv4 vrf Customer
neighbor 10.0.0.6 remote-as 64301
neighbor 10.0.0.6 activate
exit-address-family
!
...
```

Pada jaringan kantor cabang dilakukan juga konfigurasi yang sama dengan *ASN* dan *IP Address* berbeda, pada konfigurasi *router* BranchOffice sebagai berikut:

interface GigabitEthernet2/0 description Link to Provider Edge 2 ip address 10.0.0.22 255.255.255.252 negotiation auto ? router bgp 64302 bgp log-neighbor-changes network 192.168.2.0 timers bgp 10 30 neighbor 10.0.0.21 remote-as 64501 ?

Kemudian menambahkan konfigurasi *BGP peer*-nya pada *router* ProviderEdge-1 sebagai berikut:

interface GigabitEthernet1/0 description Link to Customer Edge 2 ip vrf forwarding Customer ip address 10.0.0.21 255.255.255.252 negotiation auto ! ip vrf Customer rd 64501:1 route-target export 64501:1 route-target import 64501:1 ! router bgp 64501

...

```
bgp log-neighbor-changes
neighbor 10.1.1.1 remote-as 64501
neighbor 10.1.1.1 update-source Loopback0
!
address-family vpnv4
neighbor 10.1.1.1 activate
neighbor 10.1.1.1 send-community extended
exit-address-family
!
address-family ipv4 vrf Customer
neighbor 10.0.0.22 remote-as 64302
neighbor 10.0.0.22 activate
exit-address-family
!
...
```

Setelah konfigurasi *MPLS-L3VPN*, selanjutnya pengujian rancangan simulasi yang telah dibuat untuk memberikan verfikasi konektifitas antara *router customer* sudah terhubung dengan baik. Berikut hasil pengecekan komunikasi tes ping dari HeadOffice ke *Customer* dengan menggunakan Host-1 ke jaringan lokal Branchoffice yaitu Host-2.

C∶∖Us	C:\Users\TI-LAB-25>tracert 192.168.2.10						
Traci over	.ng route a maximum	to HOST-1 n of 30 ho	-PC [192 ps:	.168.2.10]			
1	56 ms	19 ms	512 ms	192.168.1.1			
2	110 ms	83 ms	31 ms	10.0.0.5			
3	153 ms	135 ms	126 ms	10.0.0.10			
4	101 ms	105 ms	115 ms	10.0.0.21			
5	150 ms	146 ms	169 ms	10.0.0.22			
6	159 ms	167 ms	114 ms	HOST-1-PC [192.168.2.10]			
Trace	complete	÷.					
C:∖Us	ers\TI-Lf	ìB−25 >					

Gambar 4. 3 Hasil uji tracert Host-1 ke Host-2

Dari pengujian verifikasi koneksi data yang terlihat di atas bahwa, jaringan HeadOffice dan BranchOffice sudah aktif sebagai model jaringan *MPLS-L3VPN*.

1.2.2 Jaringan DMVPN



Gambar 4. 4 Skema Jaringan DMVPN

Pada skema *DMVPN* yang merupakan solusi *VPN* dari Cisco melalui *internet* dengan menggabungkan *mGRE*, *NHRP* dan *IPSec* encryption, sehingga penerapan topologi sederhana dengan satu Branch dapat dilihat pada gambar 4.3. Pemodelan sistem ini diasumsikan dengan koneksi dengan *internet* menjadi simulasi menggunakan *switch* antara dua buah *router customer*. Protokol *routing* menggunakan *EIGRP* dalam implementasi *DMVPN* berdasarkan pada penelitian dari Ruta Jankuniene yang menyatakan bahwa *EIGRP* merupakan *routing* yang paling efektif daripada *RIP* dan *OSPF* dalam kualitas layanan *real-time* terhadap *QoS*. Berikut konfigurasi protokol *routing EIGRP* pada *router* HeadOffice sebagai *Hub* dari jaringan *DMVPN*:

router eigrp 100 network 10.10.10.1 0.0.0.0 network 172.16.90.1 0.0.0.0 network 192.168.1.1 0.0.0.0 network 192.168.43.1 0.0.0.0 !

Konfigurasi protokol *routing EIGRP* pada *router* BranchOffice sebagai Spoke dari jaringan *DMVPN*:

router eigrp 100 network 10.10.10.2 0.0.0.0 network 172.17.90.2 0.0.0.0 network 192.168.2.1 0.0.0.0 !

Berikut implementasi *IPSec* menjadi ke dalam tiga bagian, yakni implementasi IKE Policies di *router customer*

crypto isakmp policy 1 encr aes hash sha512 authentication pre-share group 2 crypto isakmp key KEY-NETWORK address 0.0.0.0 !

Setelah melakukan konfigurasi *IKE Policies*, selanjutnya menerapkan *IPSec* dari setiap *peer* dengan mendefiniskan sebuah transform-set dan implementasi *IPSec tunnel mode*. Berikut transform-set dengan nama *Trans-IPSec* pada kedua *router customer*:

crypto ipsec transform-set Trans-IPSec esp-aes esp-sha512-hmac mode tunnel !

Pada konfigurasi transform-set dan *mode tunnel* yang terlah dilakukan, maka langkah terakhir adalah membuat sebauh profile dari *IPSec* yang akan digunakan ke dalam *interface router customer*. Berikut konfigurasi dari kedua *router customer*:

```
crypto ipsec profile MGRE-for-DMVPN
set security-association lifetime seconds 86400
set transform-set Trans-IPSec
!
```

Setelah diterapkan masing-masing langkah dari *IPSec* diatas, selanjutnya menerapkan *mGRE* dan *NHRP* ke dalam *interface Tunnel* yang akan diterapkan. Pertama adalah konfigurasi di *router* HeadOffice:

interface GigabitEthernet0/0 description Link to DMVPN Public ip address 172.16.90.1 255.255.255.0 ? interface Tunnel0 description MULTI-POINT GRE TUNNEL for BRANCHE ip address 10.10.10.1 255.255.255.0 no ip redirects ip nhrp authentication Pa\$\$w0rd ip nhrp map multicast dynamic ip nhrp map multicast dynamic ip nhrp network-id 1 tunnel source GigabitEthernet0/0 tunnel mode gre multipoint tunnel protection ipsec profile MGRE-for-DMVPN ?

Kedua adalah konfigurasi di router BranchOffice:

interface GigabitEthernet0/0 description Link to DMVPN Public ip address 172.16.90.2 255.255.255.0 interface Tunnel0 description MULTI-POINT GRE TUNNEL for HO ip address 10.10.10.2 255.255.255.0 no ip redirects *ip nhrp authentication Pa\$\$w0rd ip nhrp map 10.10.10.1 172.16.90.1* ip nhrp map multicast 172.16.90.1 ip nhrp network-id 1 ip nhrp nhs 10.10.10.1 tunnel source GigabitEthernet0/0 tunnel mode gre multipoint tunnel protection ipsec profile MGRE-for-DMVPN !

Sistem *DMVPN* yang mengintegrasikan *mGRE tunnelling*, *NHRP* dan *IPSec* dapat memberikan sebuah *tunnel* atau *link VPN* yang dienkripsikan oleh *IPSec*. Pada jaringan ini dapat di implementasikan pada sebuah jaringan *internet* yang memiliki protokol *routing*, namun pada penelitian ini menggunakan *EIGRP* sebagai protokol *routing*. Setelah konfigurasi *DMVPN*, selanjutnya pengujian rancangan simulasi yang telah dibuat untuk memberikan verfikasi konektifitas

antara *router customer* sudah terhubung dengan baik. Berikut hasil pengecekan komunikasi tes ping dari HeadOffice ke *Customer* dengan menggunakan Host-1 ke jaringan lokal Branchoffice yaitu Host-2.

C:\Use	ers\]	[I–LAB-	-252	>trace1	•t 1	192.1	168.2.10
Tracin over a	ig ro i max	oute to kimum o	o H(of 3)ST-1-F 30 hops	PC	[192.	.168.2.10]
1 2 3	15 148 63	MS MS MS	20 91 83	MS MS MS	20 85 81	MS MS MS	192.168.1.1 10.10.10.2 HOST-1-PC [192.168.2.10]
Trace	comj	plete.					
C:∖Use	ers\]	[I-LAB-	-252	`_			

Gambar 4. 5 Hasil uji tracert Host-1 ke Host-2

Dari pengujian verifikasi koneksi data yang terlihat di atas bahwa, jaringan HeadOffice dan BranchOffice sudah aktif sebagai model jaringan *DMVPN*.

1.3 Membangun Simulasi Jaringan failover

Pada pembangunan simulasi *failover* atau redundansi *VPN*, pertama dengan menggabungkan jaringan *MPLS-L3VPN* dan *DMVPN*. Kedua, menghubungkan Host-1, Host-2 dan *RTMP server* sebagai objek dari pengujian sistem. Sehingga, dapat melakukan validasi simulasi sebelum melakukan pengujian simulasi *failover*. Host-1 menggunakan komputer peneliti yang bertujuan sebagai perangkat yang dapat men-capture hasil pengujian dan pengambilan data *QoS*, serta mengupload *file streaming* ke *RTMP Server*. Host-2 menggunakan sistem operasi windows 7 yang bertujuan dapat menjalankan *VLC Player* sebagai media *streaming* dalam pengambilan data *QoS*. *RTMP Server* digunakan untuk menyediakan *server streaming* yang bertujuan dalam menjalankan video dan menyematkan *URL* sebagai sumber media.

Perancangan *RTMP Server* menggunakan *Nginx*, diasumsikan *server* sudah terinstall *Linux Ubuntu Server* 16.04.6 *LTS* di *Virtual box* dan sudah terhubung ke

internet untuk keperluan pembaharuan dan pemasangan *repository* dan *package* aplikasi. Langkah selanjutnya dilakukan penginstalan *Nginx* adalah sebagai berikut:

1) *Install package* yang diperlukan untuk *Nginx* dan fitur *RTMP*, berikut perintah dibawah ini:

sudo apt-get install wget unzip software-properties-common dpkg-dev git make gcc automake build-essential zlib1g-dev libpcre3 libpcre3-dev libssl-dev libxslt1-dev libxml2-dev libgd-dev libgeoip-dev libgoogleperftools-dev libperl-dev pkg-config autotools-dev gpac ffmpeg mediainfo mencoder lame libvorbisenc2 libvorbisfile3 libx264-dev libvo-aacenc-dev libmp3lame-dev libopus-dev unzip

 Tambahkan repository Nginx dengan perintah sudo add-apt-repository ppa:nginx/stable. Kemudian melakukan pembaharuan repository dan installasi Nginx dengan perintah apt install nginx.

This PPA contains the latest Stable Release version of the nginx web server so
tware.
Only Non-End-of-Life Ubuntu Releases are supported in this PPA
More info: https://launchpad.het/~nginx/+archive/ubuntu/stable
Press [ENTER] to continue or ctrl-c to cancel adding it
<pre>gpg: keyring `/tmp/tmpwlfqgcde/secring.gpg' created</pre>
<pre>gpg: keyring `/tmp/tmpwlfqgcde/pubring.gpg' created</pre>
gpg: requesting key C300EE8C from hkp server keyserver.ubuntu.com
gpg: /tmp/tmpwlfqgcde/trustdb.gpg: trustdb created
gpg: key C300EE8C: public key "Launchpad Stable" imported
gpg: no ultimately trusted keys found
gpg: Total number processed: 1
gpg: imported: 1 (RSA: 1)
OK

Gambar 4. 6 Penambahan ppa Nginx repository

3) Pindah ke direktori /usr/src/, intall *NGINX RTMP module* dengan *cloning* beberapa *file* yang ada dalam *repository github* dengan perintah *git clone https://github.com/arut/nginx-rtmp-module*.

Cloning into 'nginx-rtmp-module'
remote: Enumerating objects: 4314, done.
^Cceiving objects: 3% (130/4314)
root@berw4ngMr5:~# cd /usr/src/
root@berw4ngMr5:/usr/src# git clone https://github.com/arut/nginx-rtmp-module
Cloning into 'nginx-rtmp-module'
remote: Enumerating objects: 4314, done.
remote: Total 4314 (delta 0), reused 0 (delta 0), pack-reused 4314
Receiving objects: 100% (4314/4314), 3.10 MiB 1.17 MiB/s, done.
Resolving deltas: 100% (2686/2686), done.
Checking connectivity done.



- Buka *folder cloning RTMP* dari *github* yang telah diunduh dan salin *file* stat.xsl ke *folder* /var/www/.
- 5) Kemudian buat *file* crossdomain.xml dan salin *script* dibawah ini ke dalam *file* tersebut yang bertujuan menggunakan *adobe flash* dalam melakukan *stream application*.

<?xml version="1.0"?> <!DOCTYPE cross-domain-policy SYSTEM "http://www.adobe.com/xml/dtds/cross-domain-policy.dtd"> <cross-domain-policy.dtd"> <cross-domain-policy> <allow-access-from domain="*"></allow-access-from> </cross-domain-policy>

6) Untuk menambahkan *script* konfigurasi *RTMP* dari *module* tersebut, buka *file* konfigurasi /etc/nginx/nginx.conf dan tambahkan konfigurasi dibawah ini. Penelitian memberikan beberapa konfigurasi *listen port*, *policy RTMP* yaitu nama live pada konfigurasi *application*-nya, menambahkan *allow play all* dan *allow publish all* agar *URL stream* dapat digunakan oleh *publisher* dan *streamer*.

rtmp { server { listen 1935; chunk_size 4096; application live { live on; record off; interleave off;

```
wait_key on;
meta on;
wait_video off;
idle_stream off;
sync 300ms;
session_relay on;
allow publish all;
allow play all;
}
```

ł

7) Kemudian edit konfigurasi /etc/nginx/site-enabled/default dan tambahkan script konfigurasi dibawah ini. Location /stat sebagai perintah lokasi URL yang disediakan untuk memverifikasikan dan memberikan tampilan kondis RTMP, sedangkan /stat.xsl adalah sumber script form dari tampilan.

```
location /stat {
    rtmp_stat all;
    rtmp_stat_stylesheet stat.xsl;
  }
  location /stat.xsl {
    root /var/www/html/;
  }
```

8) Simpan konfigurasi dan restart web server, berikut hasil RTMP server melaui browser dengan URL https://192.168.43.10/stat ditunjukkan pada Gambar 4.10 bahwa RTMP Server telah siap digunakan. Pada gambar tersebut, menampilkan total file stream yang di publish dalam bytes dan waktu dengan jumlah request (permintaan akses RTMP yang diterima beradasrkan URL) berjumlah 0 atau belum sama sekali digunakan. Pada tabel live stream, digunakan untuk tampilan informasi kondisi pengguna yang sedang melakukan publish maupun streaming.

RTMP statistics	×	+		-						_			
← → ⊂ ŵ		① 19	2.168	.43.10/s	tat							•	⊠ ☆
RTMP #clients	۲	ideo			Audio In bytes Out bytes In bits/s Out bits/s State						State	Time	
Accepted: 0	codec bi	ts/s size	fps	codec	bits/s	freq	chan	0 KB	0 KB	0 Kb/s	0 Kb/s	:	5 h 48m 54s
live													
live streams 0													

Generated by nginx-rtmp-module 1.1.4, nginx 1.16.1, pid 1486, built Aug 21 2019 14:03:34

Gambar 4. 8 Hasil RTMP server melalui browser

Pada gambar 4.10 menunjukkan *URL* yang akan digunakan untuk *streaming* video telah siap digunakan. Kemudian mengunggah *file* video ke dalam aplikasi OBS Studio dengan pengaktifan *loop* (pemutaran video berulang-ulang) dan memasukkan *URL RTMP* ke dalam aplikasi pada menu pengaturan. Pada Gambar 4.11 memperlihatkan tampilan salah satu contoh video yang akan di publish ke *RTMP server* melalui aplikasi OBS Studio. Dari tampilan OBS samping kanan adalah video asli dan akan di bagikan dengan hasil disamping kiri tersebut. Dari menu yang ada di bawah adalah pengaturan suara dan kecepatan video, serta tempat video disimpan. Untuk memulai publish, tekan start *streaming* pada menu di bawah, sehingga video akan ter-*publish* secara *real time*.



Gambar 4. 9 Tampilan File Stream di OBS Studio

Melakukan verifikasi *file stream* yang telah *published*, seperti yang ditunjukkan pada gambar 4.12. dapat dilihat video telah mengunggah *file* secara *real time* ke dalam *RTMP server* seperti pada tabel *live stream* dibawah. Pengunggah didefinisikan sebagai *publishing* dengan *IP Address* 192.168.1.10 dengan *URL* rtmp://192.168.43.10/live dan total waktu berjalan.

RTMP statistics		× +	and the second		-	_	_	-	-		<u>.</u>				
(←) → G	۵	 ① 192.168.43.10/stat ♥ ☆ Q Cari 													
RTMP	#clients		Video				Audio	•		In bytes	Out bytes	In bits/	s Out bits/s	State	Time
Accepted: 1		codec	bits/s	size	fps	codec	bits/s	freq	chan	16.82 MB	0 KB	317 Kb	/s 0 Kb/s		5h 58m 42s
live															
live streams	1														
stream	1	H264 Baseline 1.0	143 Kb/s	140x80	30	AAC LC	173 Kb/s	44100	2	16.54 MB	0 KB	317 Kb	/s 0 Kb/s	active	8m 20s
Id State	Ad	ldress	Flash vers	ion		Page UR	L	SWF U	RL	Dropp	ed Timest	amp A-	V Time		
3 publishi	ng <u>192.1</u>	168.1.10 FMLE/3.0	(compatib	le; FMSc	/1.0)		rtmp://	192.168	.43.10/1	ive 0	499066	0	8m 20s		

Generated by nginx-rtmp-module 1.1.4, nginx 1.16.1, pid 1486, built Aug 21 2019 14:03:34

Gambar 4. 10 Video telah ter-publish melalui RTMP

Selanjutnya Host-2 membuka aplikasi *VLC Player* dan memasukkan *URL streaming*, sehingga hasil tersebut seperti gambar 4.13. pada gambar tersebut, Host-2 berhasil melakukan *streaming* ke *RTMP Server* yang mana sumber *file* video berasal dari Host-1.



Gambar 4. 11 Host-2 melakukan streaming video melalui VLC Player

Pada gambar hasil akhir dari *streaming* video adalah status di browser dengan *URL http://192.168.43.10/stat* menunjukkan penambahan daftar dari live stream yaitu Host-2 yang didefinisikan sebagai playing dengan *IP Address* 192.168.2.10 telah menjalankan video selama 13 detik. Pada tabel *RTMP accepted* sebanyak 5 merupakan permintaan *URL RTMP* dari Host, s, selain itu jumlah bytes yang di unggah sebanyak 60 MB dan di unduh oleh Host-2 sebanyak 26 MB degan kecepatan koneksi sebesar 789 Kb/s untuk unggahan audio dan 590 Kb/s untuk unduhan video selama total waktu *RTMP server* 6 jam 10 menit sejak dihidupkan.

RTMP	statistics		×	+			-						-				
$\left(\leftarrow \right)$	→ Cª	۵		① 192.168.43.10/stat 😇 🏠 🔍 Cari													
R	TMP #	#clients	Video Audio I							In bytes	Out bytes	In bits/	out bits/	State	Time		
Acce	epted: 5		c	odec	bits/s	size	fps	codec	bits/s	freq	chan	60.65 MB	26.46 MB	789 Kb/	s 590 Kb/s		6h 10m 58s
live																	
live	streams	2															
strea	m	2	H264 B	aseline 2.1	597 Kb/s	424x240	30	AAC LC	173 Kb/s	44100	2	32.13 MB	25.73 MB	771 Kb/	s 460 Kb/s	active	6m 7s
Id	State	Ad	ldress		Flash vers	ion		Page URL	s	WF UR	L	Dropped	l Timestan	np A-V	Time		
9	playing	<u>192.</u>	68.2.10	LNX 9,0,1	24,2							0	366400	-13	13s		
7	publishin	ig <u>192.</u>	<u>168.1.10</u>	FMLE/3.0	(compatib	le; FMSc/	1.0)		rtmp://19	92.168.4	3.10/liv	re 0	366400	-13	6m 8s		

Generated by nginx-rtmp-module 1.1.4, nginx 1.16.1, pid 1486, built Aug 21 2019 14:03:34

Gambar 4. 12 Status RTMP saat Host-2 sedang streaming

1.4 **Pengujian Sistem**

Pengujian sistem pertama menggunakan tes ICMP tanpa menghidupkan aplikasi Video *streaming* terlebih dahulu, kemudian setelah data telah didapatkan maka ICMP perlu di matikan dan aplikasi Video *streaming* dapat mulai dihidupkan untuk dilakukan pengukuran skenario *failover VPN*. Pada gambar 4.15 menunjukkan bahwa informasi tabel *routing* sebelum *failover* dilakukan, *router* HeadOffice masih terhubung dengan *MPLS-L3VPN* dibuktikan pada kode B atau *BGP* dengan *IP Address 192.168.2.0/24 via 10.0.0.5*.



Gambar 4. 13 Informasi tabel routing sebelum failover dilakukan

Pada pengujian dilakukan memasukkan perintah *shutdown* pada *interface G2/0* yang menuju *MPLS-L3VPN*, sehingga *router* HeadOffice akan melakukan pembaharuan tabel *routing* yang secara otomatis akan melakukan *route distribution* ke *metric EIGRP*. Pada Gambar 4.16 informasi status jalur ke *VPN* utama telah di putuskan dan *BGP* melakukan *hello time* dan memberikan informasi bahwa routing *BGP* akan di *reset* dengan status *down* pada *neighbor* 10.0.0.5.

HeadOffice#
HeadOffice#
HeadOffice#conf t
Enter configuration commands, one per line. End with CNTL/Z.
HeadOffice(config)#int g2/0
HeadOffice(config-if)#shutdown
HeadOffice(config-if)#
"Oct 23 19:46:10.355: %BGP-5-NBR_RESET: Neighbor 10.0.0.5 reset (Interface flap)
Oct 23 19:46:10.379: %BGP-5-ADJCHANGE: neighbor 10.0.0.5 Down Interface flap
Oct 23 19:46:10.379: %BGP SESSION-5-ADJCHANGE: neighbor 10.0.0.5 IPv4 Unicast topology base removed from session Interface flap
HeadOffice(config-if)#
Oct 23 19:46:12.323: %LINK-5-CHANGED: Interface GigabitEthernet2/0, changed state to administratively down
Oct 23 19:46:13.323: %LINEPROTO-5-UPDOWN: Line protocol on Interface GigabitEthernet2/0, changed state to down
HeadOffice(config-if)#

Gambar 4. 14 Router HeadOffice melakukan route ke DMVPN

Terlihat pada informasi tabel *routing*, *router* HeadOffice telah memperbaharui tabelnya dengan routing *EIGRP* seperti ditunjukkan pada gambar 4.17 yaitu kode D atau *EIGRP* terhubung dengan *IP Address 192.168.2.10/24 via 10.10.10.2*.



Gambar 4. 15 Informasi tabel routing setelah failover berhasil

Gambar 4.15 menunjukkan hasil validasi *Failover* melalui pengiriman ICMP dari saat proses pergantian rute jaringan *VPN* dengan pemutusan rute *cloud MPLS*. Pada pengiriman yang berhasil pertama, menunjukkan koneksi sedang melalui *MPLS-L3VPN* kemudian terputus dengan pesan Request Time out pada saat pengirmannya dan pengirman yang berhasil kedua menunjukkan koneksi telah kembali terhubung melalui *DMVPN*.

C:\Users\TI-LAB-25>ping 192.168.2.10 -t
Pinging 192–168–2–10 with 32 butes of data:
Renlu from 192.168.2.10: hutes=32 time=270ms TTL=123
Reply from 192.168.2.10: hytes=32 time=176ms TTL=123
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=142ms TTL=123
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=156ms TTL=123
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=128ms TTL=123
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=140ms TTL=123
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=122ms TTL=123
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=154ms TTL=123
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=152ms TTL=123
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=166ms TTL=123
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=178ms TTL=123
Request timed out.
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=614ms TTL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=104ms TTL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=73ms TTL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=36ms TTL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=63ms TTL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=144ms TTL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=103ms_TTL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=62ms TTL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=73ms TTL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=60ms ITL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=51ms IIL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=54ms IIL=126
Reply from 192.168.2.10: bytes=32 time=71ms IIL=126
Keply from 192.168.2.10: bytes=32 time=60ms TTL=126
Ping statistics for 192.168.2.10:
Packets: Sent = 30. Received = 25. Lost = 5 (16% loss).
Approximate round trip times in milli-seconds:
Minimum = 36ms, Maximum = 614ms, Average = 134ms
Control-C

Gambar 4. 16 Hasil uji ICMP pada saat proses pemutusan

1.5 Data Hasil Pengukuran

1.5.1 Parameter Pengukuran Quality of Service

Pengambilan data menggunakan wireshark berdasarkan pengukuran parameter *Quality of Service (QoS)* dengan mereferensikan indeks kualitasnya dari *ITU-T G.411* diantaranya sebagai berikut:

1.5.1.1 Delay

Sejumlah paket yang dikirim salama komunikasi data di transmisikan dari sumber ke tujuan jaringan. Cara menghitung *delay* dengan persamaan dari setiap paket-paket yang ter-*capture* selama 60 detik dan kemudian mengambil rata-rata dari seluruh *delay* tersebut. Persamaan yang digunakan adalah selisih dari waktu penerimaan paket (T_r) dengan waktu pengirman paket (T_s).

$$Delay(s) = T_r - T_s \quad (1)$$

Tabel 4. 4 Hasil pengukuran Delay

Percobaan	MPLS-	Failover		
	L3VPN	Proccess	DIMIVPIN	
1	0,0194	0,0312	0,0568	
2	0,0055	0,0326	0,0581	
3	0,0061	0,0441	0,0198	
4	0,0067	0,0361	0,0283	
5	0,0060	0,0601	0,0214	
Rata-rata	0,0087	0,0408	0,0369	

*) dalam satuan detik

1.5.1.2 Jitter

Sebuah variasi dari seluruh transimisi *delay* yang terjadi ketika terdapat peningkatan trafik yang menimbulkan antrian paket. Perhitungan menggunakan hasil pengukuran *delay* sebelumnya, kalkulasi total variasi *delay* dengan melakukan *delay* kedua (T_{i+1}) dikurangi *delay* pertama (T_i) dan kemudian dibagi oleh total paket yang diterima (N) dalam satu transmisi selama 60 detik tersebut.

$$Jitter(s) = \frac{\sum (T_{i+1} - T_i)}{N} \quad (2)$$

Tabel 4. 5 Hasil pengukuran Jitter

Percobaan	MPLS-L3VPN			Failover Proccess			DMVPN		
1 cressuur	N	$\sum(T)$	Jitter (s)	N	$\sum(T)$	Jitter (s)	N	$\sum(T)$	Jitter (s)
1	3167	0,1062	0,0000335	1990	0,0059	0,000030	1084	0,0395	0,0000364
2	2753	0,0092	0,000033	1898	0,0163	0,000086	1057	0,0015	0,0000014
3	1781	0,0333	0,0000187	1389	0,0006	0,0000004	3076	0,0005	0,000002
4	2003	0,0964	0,0000481	1681	0,0006	0,0000004	2868	0,0765	0,0000267
5	3019	0,0009	0,0000003	1024	0,1446	0,0001412	2949	0,1974	0,0000669
Rata-rata			0,0000208			0,0000307			0,0000263

1.5.1.3 Packet Loss

Sejumlah paket yang ter-*drop* selama transmisi dari satu sumber ke tujuan yang disebabkan oleh congestion ataupun collision. Perhitungan paramater ini menggunakan persamaan dari selisih total paket yang dikirim (P_s) dengan total

paket yang diterima (P_r) dan kemudian dibagi oleh total paket yang dikirim (P_s) ke dalam satuan persentase pada masing-masing percobaan yang dilakukan.

Packet Loss(%) =
$$\left(\frac{P_s - P_r}{P_s}\right) \times 100\%$$
 (3)

Percobaan	MPLS-L3VPN			Failover Proccess			DMVPN		
1 eressuur	P_s	P_r	Drop	P_s	Pr	Drop	P_s	P_r	Drop
1	3167	3167	0,0%	1990	1990	0,0%	1084	1079	0,2%
2	2753	2749	0,1%	1898	1893	0,3%	1057	1052	0,1%
3	1781	1781	0,0%	1389	1384	0,5%	3076	3072	0.2%
4	2003	1997	0,3%	1681	1676	0,5%	2868	2868	0,0%
5	3019	3019	0,0%	1024	1024	0,0%	2949	2943	0,3%
Rata-rata			0,1%			0,3%			0,2%

Tabel 4. 6 Hasil pengukuran Packet Loss

1.5.1.4 Throughput

Sebuah kecepatan transfer data yang efektif dalam satuan *bps* yang mana pengukuran pada jumlah total paket yang berhasil diterima oleh reciever selama waktu tertentu dan dibagi durasi waktu interval tersebut, sehingga persamaanya sebagai berikut.

$$Throughput (bps) = \frac{Jumlah paket yang diterima (bit)}{Lama pengamatan (s)}$$
(4)

Percobaan	MPLS-	Failover		
	L3VPN	Proccess	DIVIVEN	
1	422,3	265,3	143,9	
2	366,5	252,4	140,9	
3	237,5	184,5	409,6	
4	266,3	223,5	382,4	
5	402,5	136,5	392,4	
Rata-rata	339,0	212,5	293,8	

Tabel 4. 7 Hasil pengukuran *Throughput*

*) dalam satuan bps

1.5.2 Analisis Data Hasil Pengukuran

1.5.2.1 Analisis Hasil Pengukuran Delay

Delay adalah sejumlah waktu yang diambil dalam mentransimiskan paket melalui jaringan dari sumber jaringan ke tujuan jaringan. Statistik paramater delay menjadi salah satu yang perlu diperhitungkan terkait kualitas suara dan video, sehingga besar maksimum yang direkomendasikan *ITU-T G.114* yaitu 150 ms. Pada garis grafik dari gambar 4.16 memperlihatkan packet delay dari 5 kali pengiriman TCP per/60 detik menggunakan kedua *MPLS-L3VPN*, *DMVPN* dan proses *failover*-nya. Pada awalnya, *delay* pada *cloud MPLS* yang nilainya rendah namun mulai terjadi peningkatan ketika *failover* sedang berjalan menuju DMPVN. Dari hasil pengukuran *delay* didapatkan hasil skenario *Failover Proccess* memiliki rata-rata waktu tertinggi dari skenario lain, sedangkan perbedaan antara skenario *MPLS-L3VPN* dan *DMVPN* sangat berbeda signifikan dikarenakan karakteristik pengiriman UDP yang merupakan *connectionless* dan *unreliable* kemudian melalui jaringan *DMVPN* yang mengimplementasikan algoritme kriptografi *IKE*. Proses enkripsi ini membutuhkan sedikit waktu sebelum data ditransmisikan, sehingga perbedaan antara skenario *Failover Proccess* dan *DMVPN* terlihat signifikan.



Gambar 4. 17 Delay rata-rata pada kondisi video streaming

1.5.2.2 Analisis Hasil Pengukuran Jitter

Pada gambar 4.17 menunjukkan perbedaan cukup signifikan dari variasi *packet delay* yang diukur selama simulasi dari ketiga skenario. Variasi end-to-end *delay* untuk paket video *stream* dan diukur dari saat paket dibuat hingga saat diterima. Pada aturan yang diterbitkan oleh *ITU-T G.114* terhadap kualitas *jitter* yang direkomendasikan, terindeks sangat baik adalah kurang dari 30 ms untuk semua skenario. Dalam simulasi yang dibuat terhadap Video *streaming*, paket *delay* sering terlihat karena paket *delay* disebabkan oleh *multiple hops* yang terjadi selama transmisi. Secara eksperimen topologi jaringan yang memiliki beberapa *hop*, bisa menyebabkan peningkatan terhadap ketiga skenario yang diuji. Maka, skenario *Failover Proccess* yang terjadi perpindahan *route* dari *cloud MPLS* ke *DMVPN* menyebabkan peningkatan nilai *jitter* pada video *stream* tersebut.



Gambar 4. 18 Jitter rata-rata pada kondisi video streaming

1.5.2.3 Analisis Hasil Pengukuran Packet loss

Statistik *Packet loss* digunakan dalam komparasi jumlah trafik yang di *drop* selama pengiriman data dari ketiga skenario yang dibuat. Gambar 4.18 memperlihatkan hasil pengukuran dalam satuan persen. *Packet loss* atau trafik IP yang ter *drop* adalah sejumlah datagram IP yang di *drop* oleh *node* atau IP *interface* dalam jaringan yang ada. Menangani trafik data yang memasuki jaringan dapat dilakukan dengan mengendalikan trafik yang sibuk dan memastikan bahwa alur

desain trafik mendapatkan bandwith yang tepat. Paket yang ter *drop* terjadi ketika flow traffic mencapai maksimum atau prioritas paket yang melebihi bandwith yang ada. *Packet loss* disebabkan TCP melakukan pengiriman ulang paket-paket tersebut dan gambar 4.18 menunjukkan bahwa dimulai skenario *Failover Proccess, packet* loss terjadi sebanyak 0,3% dari sebelumnya \pm 0,1% disebabkan terjadi perpindahan *route* atau *failover* tersebut. Sedangkan, skenario *DMVPN* terdapat *packet loss* disebabkan pengaruh besarnya *delay*, yang mana semakin besar nilai *delay* maka *packet loss* dapat semakin besar. Mereferensikan pada rekomendasi ITU-T G.411 bahwa *packet loss* dari ketiga skenario masih dibawah maksimal adalah sebesar 10%.



Gambar 4. 19 Packet loss rata-rata pada kondisi video streaming

1.5.2.4 Analisis Hasil Pengukuran Throughput

Throughput menunjukkan suatu waktu dalam relasi terhadapa rata-rata jumlah paket yang berhasil diterima dalam satuan paket per detik. Seperti pada gambar 4.19, hasil yang didapatkan dari ketiga skenario didasarkan pada simulasi pengiriman selama 60 detik. *Throughput* merupakan rata-rata jumlah *bit* yang berhasil diterima atau ditransmisikan oleh penerima atau pengirim dala satuan waktu (*bit* per detik), yang mana dimaksud sebagai rata-rata nilai Video *streaming* yang berhasil dari publisher ke *server RTMP* kemudian pengguna dalam simulasi. Througput yang terbaik adalah skenario *MPLS-L3VPN*, diikuti oleh skenario

DMVPN, dan relatif dekat diikuti oleh skenario *Failover Proccess*. Pengaruh perbedaan ini disebabkan oleh nilai *delay*, *jitter* dan pakcet loss yang ada pada pengukuran sebelumnya.



Gambar 4. 20 Throughput rata-rata pada kondisi video streaming