

KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN
HEALTH RESEARCH ETHICS COMMITTEE
UNIVERSITAS 'AISYIYAH YOGYAKARTA

KETERANGAN LAYAK ETIK
DESCRIPTION OF ETHICAL EXEMPTION
"ETHICAL EXEMPTION"

No.438/KEP-UNISA/I/2019

Protokol penelitian yang diusulkan oleh :
The research protocol proposed by

Peneliti utama Ns. Muhammad Agung Krisdianto, S Kep
Principal In Investigator

Nama Institusi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Name of the Institution

Dengan judul:
Title

"Analisis Nilai Computer Based Test (CBT) Sebagai Prediktor Keberhasilan Uji Kompetensi Ners Indonesia (UKNI)"

Dinyatakan layak etik sesuai 7 (tujuh) Standar WHO 2011, yaitu 1) Nilai Sosial, 2) Nilai Ilmiah, 3) Pemerataan Beban dan Manfaat, 4) Risiko, 5) Bujukan/Eksploitasi, 6) Kerahasiaan dan Privacy, dan 7) Persetujuan Setelah Penjelasan, yang merujuk pada Pedoman CIOMS 2016. Hal ini seperti yang ditunjukkan oleh terpenuhinya indikator setiap standar.

Declared to be ethically appropriate in accordance to 7 (seven) WHO 2011 Standards, 1) Social Values, 2) Scientific Values, 3) Equitable Assessment and Benefits, 4) Risks, 5) Persuasion/Exploitation, 6) Confidentiality and Privacy, and 7) Informed Consent, referring to the 2016 CIOMS Guidelines. This is as indicated by the fulfillment of the indicators of each standard.

Pernyataan Laik Etik ini berlaku selama kurun waktu tanggal 21 Januari 2019 sampai dengan tanggal 20 Januari 2020.

This declaration of ethics applies during the period January 21, 2019 until January 20, 2020.

January 21, 2019
Chairperson,

Ns. Dhyah Candina Anita, M.Sc



Program Studi Ilmu Keperawatan
Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Status: Terakreditasi A
SK BAN-PT
No. 851/SK/BAN-PT/IAK-SURV/PN/VIII/2015

Nomor : 015/A.3-VIII/PSIK/I/2019
Hal : Balasan Ijin Uji Penelitian
Lampiran : -

Kepada YTH
Ketua Prodi Magister Keperawatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Di tempat

Assalamu`alaikum Wr. Wb.

Puji syukur kita panjatkan ke hadirat Allah SWT yang senantiasa menjaga ketetapan iman dan Islam kita, semoga keselamatan dan kemudahan senantiasa kita dapatkan dalam menjalankan amanah di dunia ini.

Menanggapi surat nomor 056/M. Kep/ C.6-III/I/2019 tentang permohonan ijin penelitian atas nama :

Nama : Muhammad Agung Krisdianto
NIM : 2017032050021
Judul Penelitian : Analisis Nilai Computer Based Test (CBT) sebagai Prediktor Keberhasilan Uji Kompetensi Ners Indonesia (UKNI)

maka bersama surat ini kami sampaikan bahwa kami tidak berkeberatan mahasiswa tersebut melakukan penelitian di lingkungan PSIK FKIK UMY. Perlu kami sampaikan bahwa setelah penelitian selesai untuk bisa mengumpulkan hasil penelitian ke PSIK FKIK UMY sebanyak 1 eks.

Demikian balasan ijin penelitian ini kami sampaikan atas kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Wassalammu`alaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 30 Januari 2019
Ks. Prodi Ilmu Keperawatan



Shanti Wardaningsih, Ns., M. Kep., Sp. Jiwa., Ph. D

Kampus:

Jl. Lingkar Selatan, Tamantirto, Kasihan, Bantul, Yogyakarta 55183
Telp. (0274) 387656 ext. 215 Fax. FKIK (0274) 387658 Fax Universitas (0274) 387646

Muda mendunia



**Lembar Konsultasi Proposal Thesis
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta**

No	Hari dan Tanggal	Pembahasan	Paraf Dosen Pembimbing
1	Jum'at, 7 September 2018	Bimbingan	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M. Kes
2	Senin, 10 September 2018	BAB I (Masalah Penelitian)	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M. Kes
3	Kamis, 13 September 2018	BAB I (Menentukan Tujuan Penelitian)	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M. Kes
4	Selasa, 18 September 2018	BAB II (Kerangka Teori dan Konsep ke 1)	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M. Kes
5	Sabtu, 22 September 2018	BAB II (Revisi Kerangka Teori dan Konsep)	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M. Kes
6	Senin, 24 September 2018	BAB III (Desain Penelitian ke 1)	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M. Kes
7	Jum'at, 28 September 2018	BAB III (Desain Penelitian ke 2)	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M. Kes
8	Selasa, 2 Oktober 2018	BAB III (Panduan Wawancara dan Jenis)	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M. Kes
9	Sabtu, 6 Oktober 2018	ACC Proposal Thesis	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M. Kes
10	Senin, 17 Desember 2018	Revisi Proposal Thesis XXXX (Variabel : CBT)	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M. Kes



Lembar Konsultasi ~~Proposal~~ Thesis
 Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

No	Hari dan Tanggal	Pembahasan	Paraf Dosen Pembimbing
1	Rabu, 2 Januari 2019	Revisi : Tujuan, Sampel	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M.Kes
2	Kamis, 17 Januari 2019	ACC Proposal (baru).	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M.Kes
3	Rabu, 27 Februari 2019	Bab 4 dan 5.	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M.Kes
4	Sabtu, 02 Maret 2019	Bab 4 dan 5 + Slide Presentasi	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M.Kes
5	Salasa, 07 Maret 2019	Bab 4 Tampilan Hasil	Dr. dr. Widiati Kusumawati, M.Kes
6			
7			
8			
9			
10			

Lampiran 5

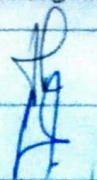





DAFTAR HADIR UJIAN PROPOSAL TESIS/ SEMINAR HASIL
PROGRAM STUDI MAGISTER KEPERAWATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

NAMA : Muhammad Agung Kridianto

NIM : 20171050021

ANGKATAN : 2017/8 (Delapan)

Telah mengikuti Proposal Tesis / Seminar Hasil dari mahasiswa tersebut dibawah ini :

No	Nama NIM	Hari/tanggal Ujian	Judul	TTD Dosen Pembimbing/Penguji
1	IDA NURJAYANTI	Senin / 21 Mei 2018	BUKUJANGAN KELUARGA PADA PASIEN KANKER PAYUDARA DENGAN KEMOTERAPI DI RUMAH SAKIT PKU MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA	
2	Arif Rahman 20171050039	Jum'at / 25 Nov 2018	smoking Behavior of health workers & study Permenologi	
3	Arif Rahman 20171050033	Rabu / 28 Nov 2018	Studi Fenomenologi: Prilaku Merokok pada petugas kesehatan	
4	Achmad Vinto G 20171050017	Jum'at / 14 DES 2018	Pengaruh Practice Based Simulation Model Terhadap Critical Thinking dan Penguasaan Ruang Nursing Skill Lab	
5	Anggrita Rihko 20171050018	Jum'at / 14 Des 2018	Avalias Restandinger Kemampuan Kognitif pd Materi Dokumentasi ke I Berbasis E-learning dan Konvensional di PKU	
6	Hadira J 20171050013	Jum'at / 14 DES 2018	Factors Affecting Student Communication Ability in IPE Implementation	

Lampiran 5

DAFTAR HADIR UJIAN PROPOSAL TESIS/ SEMINAR HASIL
PROGRAM STUDI MAGISTER KEPERAWATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

NAMA : Muhammad Agung Krislianto
NIM : 20171050021
ANGKATAN : 2017/18 (Delapan)

Telah mengikuti Proposal Tesis / Seminar Hasil dari mahasiswa tersebut dibawah ini :

No	Nama NIM	Hari/tanggal Ujian	Judul	TTD Dosen Pembimbing/Penguji
1	Nola Ari Pangesti 20171050022	Jum'at /14 Des 2018	The Effect Modification Of Cooperative Learning Type Jigsaw Method With AVSD Mapping In Improving Self-Efficacy and Cognitive	
2	Wahyu Purnaningrum 20171050024	Jum'at/19 Des 2018	Application of Team Based Learning (TBL) In Improving Self-directed Learning Readiness Group and Teamwork on Pursuing Laboratory Skills.	
3	Moh. Rozani 20171050045	Senin/16 Des 2018	Self-Care Education in Family and Relaxation Li- quid Spray Therapy for Self-care of Hypertension Patient in the Work Area Community Health Center Maspanga / Central Sulawesi.	
4	Made Yos Krenayana 20171050020	Sabtu /22 Des 2018.	Comparison the cognitive Ability of Thelitz cranial nerves with Confronted method and Music Method.	
5				
6				

Lembar Persetujuan Partisipan
(*Informed Consent*)

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama :

Umur :

Jenis Kelamin :

Setelah mendapatkan penjelasan mengenai segala informasi mengenai penelitian yang berjudul “Analisis Nilai *Computer Based Test* (CBT) Sebagai Prediktor Kelulusan Ujian Kompetensi Ners Indonesia (UKNI)”, menyatakan bahwa:

Saya secara sukarela berkenan menjadi partisipan dalam proses *deep interview* dan akan menjawab segala pertanyaan yang diberikan. Saya menyetujui apabila proses *deep interview* dilakukan dokumentasi hingga dilakukan publikasi dengan menerapkan prinsip etika penelitian yang ada.

Demikian pernyataan ini saya buat sejujur-jujurnya tanpa paksaan dari pihak manapun.

Peneliti,

Mengetahui,
Yogyakarta, 2019
Partisipan/Informan

Muhammad Agung Krisdianto

Lembar Persetujuan Informan

(Informed Consent)

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama :

Umur :

Jenis Kelamin :

Setelah mendapatkan penjelasan mengenai segala informasi mengenai penelitian yang berjudul “Analisis Nilai *Computer Based Test* (CBT) Sebagai Prediktor Kelulusan Ujian Kompetensi Ners Indonesia (UKNI)”, menyatakan bahwa:

Saya secara sukarela berkenan menjadi informan dalam proses *deep interview* dan akan menjawab segala pertanyaan yang diberikan. Saya menyetujui apabila proses *deep interview* dilakukan dokumentasi hingga dilakukan publikasi dengan menerapkan prinsip etika penelitian yang ada.

Demikian pernyataan ini saya buat sejujur-jujurnya tanpa paksaan dari pihak manapun.

Peneliti

Mengetahui,
Yogyakarta, 2018
Partisipan/Informan

Muhammad Agung Krisdianto

Lampiran 6

A. Tujuan Penelitian

1. Tujuan Umum

Menganalisa nilai *Computer Based Test* (CBT) sebagai prediktor kelulusan UKNI di Program Studi Ilmu Keperawatan (PSIK) Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan (FKIK) Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY)

2. Tujuan Khusus

- a. Mengetahui jumlah pengerjaan soal terendah, tertinggi, dan rata-rata CBT ujian akhir blok pada mahasiswa PSIK FKIK UMY
- b. Mengetahui jumlah mahasiswa yang berhasil mengerjakan soal CBT sama dengan atau diatas nilai potong UKNI pada ujian akhir blok pada mahasiswa PSIK FKIK UMY
- c. Mengetahui hasil UKNI mahasiswa PSIK FKIK UMY
- d. Mengkonfirmasi atau menolak hasil penelitian kuantitatif dengan hasil kualitatif mengenai ada atau tidaknya hubungan nilai CBT sebagai prediktor keberhasilan UKNI di PSIK FKIK UMY.

B. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan mampu memberikan manfaat untuk pendidikan keperawatan khususnya bagi institusi, dosen dan peserta didik untuk meningkatkan kesiapan dalam menghadapi UKNI.

Lampiran 6

2. Manfaat Praktis

a. Manfaat Bagi PSIK dan PSPN Prodi Studi Pendidikan Ners

Hasil penelitian diharapkan menjadi masukan Program Studi Pendidikan Ners dalam mempersiapkan mahasiswa untuk meningkatkan angka kelulusan UKNI.

b. Manfaat Bagi Peneliti

Hasil penelitian diharapkan mampu menjadi pengalaman penelitian, bahan evaluasi pembelajaran dalam proses persiapan UKNI, serta acuan bagi penelitian berikutnya.

C. Prosedur Penelitian

1. *Informed Consent*

Partisipan/Informan yang memutuskan untuk mengikuti prosedur penelitian kemudian akan diberikan lembar persetujuan yang akan ditanda tangani oleh informan/partisipan. Partisipan/Informan yang telah menyetujui lembar persetujuan selanjutnya akan berdiskusi untuk melakukan proses wawancara di waktu dan tempat yang disetujui.

2. Proses Wawancara

Proses wawancara dilakukan selama 30 menit dengan pertanyaan yang telah disusun oleh peneliti mengenai Pelaksanaan UKNI di PSIK FKIK UMY. Hasil wawancara yang didapatkan kemudian akan disusun dan diserahkan kembali kepada informan/partisipan untuk mengklarifikasi data yang didapatkan, yang kemudian apabila disetujui akan ditanda tangani oleh informan/partisipan.

Lampiran 6

Informan/partisipan dapat menolak apabila ada informasi yang tidak ingin dibagikan. Informan/partisipan dapat menunda proses wawancara apabila dalam waktu wawancara ada keperluan yang sangat mendesak dan tidak dapat ditinggalkan.

3. Dokumentasi

Peneliti akan menggunakan alat bantu rekam berupa (video HP + *clip on*), panduan wawancara dan *field note* selama wawancara. Hasil dokumentasi akan dijaga kerahasiaannya oleh peneliti dengan cara menerapkan prinsip-prinsip etika penelitian. Penerapan etika penelitian meyakinkan bahwa tidak ada kerugian yang diterima oleh informan/partisipan selama proses wawancara dan penyimpanan data berlangsung.

Demikian penjelasan mengenai prosedur *deep interview*. Apabila partisipan/informan setuju dengan penjelasan terkait, maka partisipan/informan dapat menandatangani lembar persetujuan dihalaman berikut.

Yogyakarta, 2019
Peneliti,

Muhammad Agung Krisdianto

Panduan Wawancara

Judul Penelitian : Analisis nilai *Case Based Computer* (CBT) sebagai prediktor kelulusan UKNI di Program Studi Profesi Ners Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Peneliti : Muhammad Agung Krisdianto

NIM : 20171050021

Program Studi : Magister Keperawatan (*Nursing Education*)

A. Pendahuluan

Wawancara merupakan percakapan antara dua belah pihak dengan maksud dan tujuan tertentu antara pemberi pertanyaan atau pewawancara (*interviewer*) terhadap orang yang menjawab pertanyaan (*interviewee*) (Moleong, 2015). Wawancara dalam penelitian ini menggunakan jenis *semistructure interview*. *Semistructure interview* adalah proses wawancara terbuka yang bertujuan menggali pendapat informan (Esterberg, 2002). Wawancara ini memiliki konsep yang sistematis tetapi tidak membatasi jawaban yang akan diberikan oleh interviewee. Metode ini bertujuan untuk mendapatkan data yang dalam tetapi tetap pada jalur yang telah ditentukan sehingga proses wawancara dapat berjalan secara kondusif.

Partisipan maupun informan dari penelitian ini adalah Ketua Program Studi S1 Ilmu Keperawatan, Ketua Program Studi Profesi Ners, Koordinator UKNI, dan Dosen di Program Studi Ilmu Keperawatan (PSIK) dan Program Studi Profesi Ners (PSPN) Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan (FKIK) Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY). Peneliti menggunakan panduan wawancara yang sistematis tetapi tidak terikat. Setiap prosedur dalam pelaksanaan wawancara dapat sewaktu-waktu berubah apabila

Lampiran 7

informasi yang didapatkan sangat jelas atau meluas terhadap data yang dicari.

B. Pelaksanaan Wawancara

Pelaksanaan wawancara dibagi menjadi 8 tahap (Creswell, 2015).

Delapan tahap pelaksanaan wawancara tersebut yaitu:

1. Identifikasi Informan

Informan yang dipilih dalam proses wawancara ini ialah 1 orang Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan (PSIK), 1 orang Ketua Program Studi Profesi Ners (PSPN), 1 orang koordinator jaminan mutu PSIK FKIK UMY, dan 2 orang alummni PSIK dan PSPN FKIK UMY.

2. Jenis Wawancara dan Informasi Yang Relevan

Pada penelitian ini digunakan jenis wawancara semistruktur yang secara spesifik membahas CBT dan kaitannya dengan UKNI di PSIK dan PSPN FKIK UMY.

3. Persiapan Instrumen Dokumentasi (Perekaman Data)

Instrumen dokumentasi yang digunakan berupa panduan wawancara, *handphone*, *clip mic*, *field note* dan tripod.

4. Pemeriksaan Instrumen Dokumentasi

Dilakukan pemeriksaan fungsi terhadap intrumen dokumentasi 1 hari sebelum pelaksanaan dan sebelum pelaksanaan wawancara dimulai guna memastikan instrumen dalam kondisi yang baik selama proses berlangsung.

5. Menyusun Panduan Wawancara

Panduan wawancara disusun dengan pertanyaan terbuka sehingga informasi yang didapatkan dapat memenuhi kebutuhan informasi yang diperlukan.

Lampiran 7

6. Menentukan Tempat Wawancara

Tempat wawancara akan dipilih di UMY untuk mempermudah partisipan/informan dalam proses akomodasi. Ruangan yang digunakan diseting dengan kondisi yang baik jauh dari kebisingan sehingga proses wawancara dapat berjalan dengan baik.

7. Memberikan *Informed Consent*

Partisipan/informan diberikan lembar persetujuan sebagai bukti menyetujui proses wawancara dengan aturan dan etika yang dijelaskan oleh peneliti.

8. Penyesuaian Wawancara, Pengisian Data, dan Menghargai Informan

Proses wawancara mengacu pada panduan wawancara dengan tetap menghargai informan selama proses berlangsung dengan cara bersikap sopan dan menjadi pendengar yang baik.

Proses wawancara akan dilaksanakan di FKIK UMY, setiap informasi akan didokumentasikan dengan instrumen yang telah tersedia dan kemudian ditulis dalam transkrip serta catatan lapangan dengan durasi 30 menit.

C. *Trigger* Pertanyaan

Pertanyaan oleh peneliti dibuat berdasarkan tujuan penelitian dan kebutuhan data yang akan dikumpulkan. Jenis pertanyaan berupa pertanyaan terbuka dan semistruktur. Pertanyaan mengacu pada panduan wawancara dan dapat berubah apabila informasi yang didapat meluas atau sangat jelas. *Trigger* dalam proses wawancara ini dibagi berdasarkan informan yang akan diteliti yaitu:

Lampiran 7

Kaprodi Ners

1. Apa peran Kaprodi dalam persiapan menjelang UKNI?
2. Apa persiapan Program Profesi Ners dalam persiapan UKNI?
3. Apa program yang telah diterapkan oleh Profesi Ners dalam mempersiapkan UKNI?
4. Apa *assessment* dan evaluasi yang digunakan selama Profesi Ners?
5. Seperti apa *assessment* yang telah diterapkan di Profesi Ners?
6. Apakah *assesment* yang diterapkan dapat dijadikan prediktor untuk kelulusan UKNI?
7. Berapa kali Profesi Ners melaksanakan *tryout* untuk persiapan UKNI?
8. Apakah Profesi Ners memfasilitasi *tryout* mahasiswa dalam proses *tryout* eksternal?
9. Apa kisi-kisi sehingga UMY dapat mempertahankan kelulusan UKNI dengan angka yang tinggi?

Kaprodi PSIK

1. Apa pengertian UKNI?
2. Apa peran Kaprodi PSIK dalam persiapan UKNI?
3. Apa strategi yang dipersiapkan sejak proses akademik untuk UKNI?
4. Strategi penilaian apa yang digunakan dalam proses akademik?
5. Apakah penilaian yang digunakan dapat dijadikan sebagai prediktor untuk keberhasilan UKNI?
6. Bagaimana penilaian atau evaluasi pada proses CBT?
7. Apa kisi-kisi PSIK dapat mempertahankan mahasiswa dengan tingkat kelulusan UKNI yang tinggi?
8. Apakah PSIK sudah puas dengan hasil yang didapatkan?
9. Upaya apa yang akan diterapkan untuk mendapatkan predikat kelulusan 100%?

Koordinator Penjaminan Mutu PSIK

1. Apa peran penjaminan mutu terhadap proses UKNI?
2. Apa saja persiapan yang dilakukan pada program PSIK dan PSPN untuk menghadapi UKNI?
3. Apakah perencanaan dan evaluasi yang dilakukan memperlihatkan hasil yang sesuai?
4. Apakah *assessment* dan evaluasi yang digunakan dapat dijadikan prediktor dalam keberhasilan UKNI?
5. Bagaimana pelaksanaan MCQ di UMY?
6. *Assessment* dan evaluasi apa yang diterapkan di PSIK UMY?
7. Apakah penjaminan mutu mempunyai cara memprediksi mahasiswa yang berpotensi lulus UKNI?
8. Apa kunci penjaminan mutu dalam mempertahankan angka kelulusan UKNI yang tinggi?
9. Apakah pihak penjaminan mutu puas dengan hasil yang didapatkan?

Alumni Prodi S1 dan Ners

1. Kapan anda melakukan UKNI?
2. Apa persiapan anda dan rekan dalam mempersiapkan UKNI??
3. Apa strategi anda sebelum pelaksanaan UKNI?
4. Apakah anda bisa memprediksi yang berpotensi lolos UKNI, dan bagaimana caranya?
5. Bagaimana proses penilaian selama anda berada di PSIK?
6. Apakah ada kaitan penilaian dengan UKNI sebagai prediktor kelulusan?
7. Apakah anda puas dengan hasil UKNI?
8. Apa kisi-kisi persiapan untuk menghadapi UKNI?
9. Apa kisi-kisi pelaksanaan UKNI?

D. Penutup

Menjelang proses diskusi yang akan berakhir maka interviewer menyampaikan kepada informan bahwa proses akan berakhir. Apabila informasi yang didapatkan sudah cukup memenuhi topik wawancara dan keperluan data, maka interviewer menyampaikan poin yang didapatkan terhadap informan. Interviewer menanyakan kembali apakah ada informasi atau komentar tambahan yang akan diberikan sebelum proses wawancara berakhir. Informasi dan komentar tambahan dapat dijadikan klarifikasi atas data yang telah didapatkan. Peneliti mengucapkan terima kasih terhadap informan atas partisipasi dan mengapresiasi data yang ada dengan cara mendokumentasikan dalam bentuk laporan hasil wawancara dan catatan lapangan.

<i>Field Notes</i> Panduan Wawancara “Analisis <i>Computer Based Test</i> (CBT) Sebagai Prediktor Kelulusan Ujian Kompetensi Ners Indonesia di Program Studi Pendidikan Ners Universitas Muhammadiyah Yogyakarta			
No	Responden	Klarifikasi	Deskripsi Situasi
1			
2			
3			
4			
5			



PERPUSTAKAAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
Terakreditasi "A" (Perpustakaan Nasional RI No: 29/1/ee/XII.2014)

Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta menyatakan bahwa Tesis atas:

Nama : Muhammad Agung Krisdianto
NIM : 20171050021
Prodi : Magister Keperawatan
Judul : ANALISIS NILAI *COMPUTER BASED TEST* (CBT) SEBAGAI
PREDIKTOR KEBERHASILAN UJI KOMPETENSI NERS
INDONESIA (UKNI)
Dosen Pembimbing : Dr. dr. Wiwik Kusumawati, M.Kes

Telah dilakukan tes Turnitin filter 1%, dengan indeks similaritasnya sebesar 11%.

Semoga surat keterangan ini dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 26 Februari 2019
Pj. Perpustakaan Pascasarjana



Ni Hasyim Latif, SIP

Lampiran 10

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CBT_1	119	33.33	73.33	60.0980	6.72396
CBT_2	119	30.77	73.08	52.5469	8.62224
CBT_3.1	119	33.75	83.75	66.6176	9.41391
CBT_3.2	119	40.00	82.67	63.8319	9.39215
CBT_4.1	119	26.42	75.47	47.6455	10.85331
CBT_4.2	119	25.88	61.18	42.5012	7.72763
CBT_5.1	119	42.86	82.86	60.5882	8.58838
CBT_5.2	119	26.67	81.67	55.3641	11.92838
CBT_6.1	119	31.43	82.86	58.0072	11.07226
CBT_6.2	119	30.77	78.46	56.8843	9.69179
CBT_7	119	30.77	78.46	56.5352	8.16591
CBT_8.1	119	27.50	83.75	54.6324	12.05605
CBT_8.2	119	25.88	77.65	51.9031	11.51090
CBT_9	119	31.43	84.29	56.4586	9.16970
CBT_10.1	119	25.45	69.09	47.1505	10.56661
CBT_10.2	119	37.78	78.89	58.2353	9.12517
Valid N (listwise)	119				

Kategori_C1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Borderline	5	4.2	4.2	4.2
Lulus	114	95.8	95.8	100.0
Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Borderline	36	30.3	30.3	30.3
Lulus	83	69.7	69.7	100.0
Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C3.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Borderline	3	2.5	2.5	2.5
Lulus	116	97.5	97.5	100.0
Total	119	100.0	100.0	

Lampiran 10

Kategori_C3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Borderline	4	3.4	3.4	3.4
	Lulus	115	96.6	96.6	100.0
	Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C4.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Borderline	59	49.6	49.6	49.6
	Lulus	60	50.4	50.4	100.0
	Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C4.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Borderline	82	68.9	68.9	68.9
	Lulus	37	31.1	31.1	100.0
	Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C5.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Borderline	4	3.4	3.4	3.4
	Lulus	115	96.6	96.6	100.0
	Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C5.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Borderline	31	26.1	26.1	26.1
	Lulus	88	73.9	73.9	100.0
	Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C6.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Borderline	21	17.6	17.6	17.6
	Lulus	98	82.4	82.4	100.0
	Total	119	100.0	100.0	

Lampiran 10

Kategori_C6.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Borderline	16	13.4	13.4	13.4
Lulus	103	86.6	86.6	100.0
Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Borderline	12	10.1	10.1	10.1
Lulus	107	89.9	89.9	100.0
Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C8.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Borderline	30	25.2	25.2	25.2
Lulus	89	74.8	74.8	100.0
Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C8.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Borderline	38	31.9	31.9	31.9
Lulus	81	68.1	68.1	100.0
Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C9.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Borderline	16	13.4	13.4	13.4
Lulus	103	86.6	86.6	100.0
Total	119	100.0	100.0	

Kategori_C10.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Borderline	56	47.1	47.1	47.1
Lulus	63	52.9	52.9	100.0
Total	119	100.0	100.0	

Lampiran 10

Kategori_C10.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Borderline	14	11.8	11.8	11.8
	Lulus	105	88.2	88.2	100.0
	Total	119	100.0	100.0	

UKNI

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kompeten	117	98.3	98.3	98.3
	Tidak Kompeten	2	1.7	1.7	100.0
	Total	119	100.0	100.0	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Total_CBT	.060	119	.200	.978	119	.052

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

UKNI * Kategori_Mean Crosstabulation

Count		Kategori_Mean		
		Borderline	Lulus	Total
UKNI	Kompeten	15	102	117
	Tidak Kompeten	2	0	2
Total		17	102	119

Lampiran 10

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.205 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	6.124	1	.013		
Likelihood Ratio	7.995	1	.005		
Fisher's Exact Test				.019	.019
Linear-by-Linear Association	12.103	1	.001		
N of Valid Cases ^b	119				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .29.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort Kategori_Mean = Borderline	.128	.080	.206
N of Valid Cases	119		

Lampiran 11

Analisis Tematik

No	P1	P2	P3	P4	P5	Koding	Kategori	Tema/Makna
1				√		<i>Skills</i> (Psikomotor)	<i>Jenis Assessment</i>	1. Pemahaman Jenis dan Metode <i>Assessment</i> Pembelajaran 2. Persepsi dan Fungsi Metode <i>Assessment</i>
				√		<i>Knowledge</i> (Kognitif)		
	√	√	√	√	√	<i>Case Based Test</i>	Metode <i>Assessment</i> Akademik (S1)	
	√	√	√	√	√	Tutorial		
	√		√			OSCE/ <i>Skills Lab</i>		
			√		√	<i>Paper Based Test</i>		
			√	√	<i>Mini Quis</i>			
			√		<i>Longcase</i>	Metode <i>Assessment</i> Profesi (Ners)		
			√		Lokakarya Mini			
			√		DOPs			
			√		Presentasi Kasus			
			√		Presentasi Jurnal			
	√					Lulus CBT Bagus Diteori	Persepsi Metode <i>Assessment</i> CBT	
				√		Tutorial Membangun Critical Thinking	Fungsi Tutorial	
2				√		Merancang Pendanaan	Merancang Indikator Strategis	3. Persiapan Sebelum UKNI 4. Strategi Pelaksanaan UKNI 5. Hambatan UKNI
				√		Menentukan Metode Penerapan		
				√		Menentukan Metode Evaluasi		
		√		√		Harapan Angka Kelulusan	Target dan Harapan	
		√		√		Target Institusi		
	√	√		√		Membuat/Menyediakan/Mempersiapkan Soal	Menjaga Kualitas Soal	

Lampiran 11

			√	√ √ √	Memasukan Soal Ke Bank Soal Melakukan Pelatihan Item <i>Development</i> Melakukan <i>Review</i> Soal	
√ √	√ √		√ √	√ √	<i>Mentoring</i> oleh Dosen Sesuai Bidang <i>Mentoring</i> Berdasarkan Stase <i>Tryout</i> Membuat Buku Blok	Memfasilitasi Belajar Mahasiswa
√ √	√ √		√	√ √ √ √	Buat Soal Mirip UKNI Soal <i>Vignette</i> /Kasus Membiasakan Pengerjaan Soal Mampu Mengerjakan dan Memahami Soal	Pembahasan Soal Menyerupai UKNI
	√	√		√ √ √	Berdoa Bimbingan Spiritual Pengajian	Kegiatan Spiritual
√ √ √	√ √ √				Belajar Kelompok Membaca Buku Panduan Memanfaatkan Waktu Dengan Baik Membaca Kisi-Kisi	Strategi Belajar Mahasiswa
√ √					Membaca Soal Pendek Lihat Waktu Pengerjaan	Mengerjakan Soal UKNI
√	√ √ √				Mencari Kerja Lupa Pelajaran Tidak Belajar	Hambatan Personal Persiapan
	√				Cemas	Hambatan Personal Pelaksanaan
√		√			Gangguan Server	Hambatan Teknis Persiapan dan Pelaksanaan

Lampiran 11

3		√	√		√	Akademik (IPK) Bagus Lulus UKNI Nilai CBT Bagus UKNI Lumayan Tutorial dan Praktikum Bagus UKNI Bagus	Persepsi dan Observasi Keberhasilan UKNI	6. Memprediksi Keberhasilan UKNI 7. Pembuktian dan Realita Prediksi
					√	Belum Yakin Nilai CBT Punya Pengaruh Lulus UKNI Belum Ada Analisis Prediksi	Belum Ada Pembuktian Empiris	
				√	√	Nilai CBT Rendah Tapi Lulus UKNI	Tidak Sesuai Antara CBT dan UKNI	