

LAMPIRAN 1
KUESIONER PENELITIAN

**PENGARUH KEADILAN DISTRIBUTIF DAN KEADILAN
PROSEDURAL TERHADAP KINERJA DENGAN
EMPLOYEE ENGAGEMENT SEBAGAI VARIABEL
MEDIASI PADA TENAGA MEDIS DAN PARAMEDIS DI
RSUD KABUPATEN BELITUNG TIMUR PROVINSI
BANGKA BELITUNG**

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Oscar Habib

NIM : 2016 1020 011

Konsentrasi : Manajemen Sumber Daya Manusia

Adalah mahasiswa Program Studi Magister Manajemen Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang sedang mengadakan penelitian dalam rangka penyusunan Tesis. Saya memohon bantuan dan kerjasama Bapak/Ibu/Saudara untuk mengisi beberapa pertanyaan dalam kuesioner ini untuk melengkapi pengumpulan data penelitian. Saya mengharapkan kerja sama Bapak/Ibu/Saudara untuk memberikan jawaban pada kuesioner ini secara jujur dan apa adanya karena identitas dan informasi dari responden akan dirahasiakan oleh peneliti dan tidak akan mempengaruhi posisi ataupun jabatan Bapak/Ibu/Saudara saat ini.

Atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu/Saudara, saya mengucapkan terima kasih

Hormat Saya

Oscar Habib

1. Identitas Responden

Jenis Kelamin : Pria Perempuan
Usia :Tahun
Pendidikan Terakhir : SD
SMP
SMA/SEDERAJAT
D1
D2
D3
S1
S2
Lainnya

Masa Kerja.....Tahun.....Bulan

*Coret Yang Tidak Perlu

*Mohon isi Data Responden Dengan Lengkap Karena Akan Sangat Berpengaruh Pada Hasil Penelitian ini, Dan Jawaban Yang Bapak/Ibu/Saudara Tulis Akan Tetap Aman Karena Nama Responden Tidak Disebutkan.

2. Petunjuk Pengisian Kuesioner

- A. Bacalah dengan cermat dan teliti setiap butir pertanyaan dalam kuesioner ini
- B. Pilih jawaban yang paling sesuai dengan keadaan Bapak/Ibu/Saudara
- C. Berikan tanda check mark (✓) pada kolom sesuai dengan pilihan
- D. Tidak ada jawaban yang benar atau salah dalam kuesioner ini
- E. Mohon semua pertanyaan yang ada di kolom pertanyaan dijawab karena akan sangat berpengaruh pada hasil penelitian ini.

Keterangan Jawaban :

1. STS : Sangat Tidak Setuju
2. TS : Tidak Setuju
3. N : Netral
4. S : Setuju
5. SS : Sangat Setuju

3. Daftar Pertanyaan

Variabel Keadilan Distributif

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Pemberian kompensasi terhadap diri saya di tempat kerja sudah menggambarkan usaha yang saya lakukan dalam pekerjaan saya					
2	Pemberian kompensasi terhadap diri saya di tempat kerja sudah sesuai dengan pekerjaan yang saya lakukan					
3	Pemberian kompensasi terhadap diri saya di tempat kerja saya menggambarkan apa yang saya berikan terhadap tempat kerja saya					
4	Pemberian kompensasi terhadap diri saya di tempat kerja sudah sesuai dengan kinerja saya					

Variabel Keadilan Prosedural

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya merasa prosedur kompensasi yang diberikan dapat mewakili pandangan dan perasaan karyawan					
2	Saya merasa prosedur kompensasi telah diaplikasikan secara konsisten dan tidak diskriminatif					
3	Saya merasa prosedur kompensasi telah didasarkan pada informasi yang akurat					
4	Saya merasa prosedur kompensasi telah diupayakan melibatkan karyawan sehingga penilaian kinerja dapat diterima dengan baik					
5	Saya merasa prosedur kompensasi memungkinkan karyawan untuk memberikan masukan dan koreksi terhadap penilaian kinerja					

Variabel Employee Engagement

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Di tempat saya kerja, saya merasa penuh dengan energi					
2	Pada pekerjaan saya, saya merasa kuat dan bersemangat					
3	Ketika saya bangun di pagi hari, saya merasa seperti pergi bekerja					
4	Saya bisa terus bekerja untuk waktu yang sangat lama pada suatu waktu					
5	Pada pekerjaan saya, saya tangguh secara mental					
6	Di tempat kerja saya, saya bertahan bahkan ketika sesuatu tidak berjalan dengan baik					
7	Saya menemukan pekerjaan yang saya lakukan penuh dengan makna dan tujuan					
8	Saya antusias perihal pekerjaan saya					
9	Pekerjaan saya menginspirasi saya					

10	Saya bangga pada pekerjaan yang saya lakukan					
11	Bagi saya, pekerjaan saya adalah menantang					
12	Waktu berlalu begitu cepat ketika saya sedang bekerja					
13	Ketika saya kerja, saya lupa segala sesuatu yang lain di sekitar saya					
14	Saya merasa senang ketika saya bekerja dengan intens					
15	Saya tenggelam dalam pekerjaan saya					
16	Saya terbawa ketika saya sedang bekerja					
17	Sulit untuk melepaskan diri dari pekerjaan saya					

Variabel Kinerja

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya senang berbagi pada rekan kerja saya tentang sesuatu yang baru saya pelajari					
2	Saya berbagi informasi yang saya punya dengan rekan kerja saya					
3	Saya berfikir hal yang penting bagi rekan kerja saya untuk memahami cara kerja yang baik					
4	Secara terus-menerus saya menceritakan hal-hal baru yang bermanfaat bagi rekan kerja saya					

LAMPIRAN 2
SURAT IZIN PENELITIAN



PROGRAM PASCASARJANA

MAGISTER MANAJEMEN

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

Terdapat di: B. 54, No. 5013, PO BOX 471, Klaten 55181

Nomor : 14/D.2-III/SIP-MM/XI/2018
Hal : **Ijin Penelitian**

**Kepada Yth.
Direktur RSUD Kabupaten Belitung Timur
Di tempat**

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini, **Ketua** Program Pascasarjana Magister Manajemen Universitas Muhammadiyah Yogyakarta **mohon** kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan ijin kepada:

Nama : Oscar Habib
No. Mahasiswa : 20161020011
Program Studi /Konsentrasi : Magister Manajemen/ SDM
Alamat : Jl. Pasar Kecamatan Kelapa Kampit, Belitung Timur
Untuk menyusun tesis yang berjudul:
Tujuan : Pengaruh Keadilan Distributif dan Keadilan Prosedural terhadap Kinerja dengan Employee Engagement sebagai Variabel Mediasi terhadap Tenaga Medis di RSUD Kabupaten Belitung Timur
Lokasi : RSUD Kabupaten Belitung Timur
Waktu : 1 (satu) bulan
Dosen Pembimbing : Prof. Dr. Heru Kurnianto Tjahjono
Melka Kurnia Puji RDA, Ph.D

Atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 07 November 2018

Ketua Program


Dr. Ami Surwanti, M.Si





PEMERINTAH KABUPATEN BELITUNG TIMUR
DINAS KESEHATAN PENGENDALIAN PENDUDUK DAN KELUARGA BERENCANA
UPT RUMAH SAKIT DAERAH
Jalan Raya Gantung Desa Padang Manggar, Belitung Timur
Telp.(0719) 91738 Manggar 33472

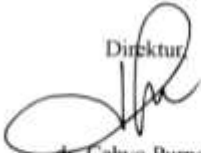


Nomor : 445/465/UPT.RSD/XI/2018
Manggar, 15 November 2018
Sifat : -
Kepada
Lampiran : -
Yth. Sdr. Oscar Habib
Perihal : Persetujuan Izin Penelitian
Di -
Tempat

Sehubungan dengan surat dari Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Nomor : 14/D.2-III/SIP-MM/XI/2018 Tanggal 7 November 2018 Perihal Ijin Penelitian, maka kami pada dasarnya tidak keberatan apabila sdr. Oscar Habib untuk penelitian di UPT Rumah Sakit Daerah Kabupaten Belitung Timur selama satu (1) bulan yang akan dilaksanakan 15 November 2019 s.d 15 Desember 2019 dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Bersedia mentaati semua peraturan yang berlaku di UPT Rumah Sakit Daerah selama melaksanakan penelitian.
2. Tidak menuntut pembayaran yang transportasi, uang makan dan honorarium insentif selama melaksanakan penelitian di UPT Rumah Sakit Daerah Kabupaten Belitung Timur.
3. Sesuai Peraturan Bupati Belitung Timur nomor 48 tahun 2015 tentang pola tarif jasa pelayanan kesehatan pada badan layanan umum daerah RSUD Kabupaten Belitung Timur dikenakan tarif penelitian sebesar Rp. 110.000,00 (Seratus Sepuluh Ribu Rupiah) per orang / bulan.

Demikian disampaikan, atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Direktur

dr. Cahyo Purnomo
NIP.19870525 201101 1 002



PEMERINTAH KABUPATEN BELITUNG TIMUR
DINAS KESEHATAN PENGENDALIAN PENDUDUK DAN KELUARGA BERENCANA
UPT RUMAH SAKIT DAERAH
Jalan Raya Manggar-Gantung, Desa Padang Manggar
Belitung Timur 33472 Telp/Fax. (0719) 91738



SURAT KETERANGAN
Nomor : 445/147SK/UPT-RSD/XI/2018

Yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : dr. Cahyo Purnomo
NIP : 19870525 201101 1 002
Jabatan : Direktur
Unit Kerja : UPT Rumah Sakit Daerah Kabupaten Belitung Timur


dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Oscar Habib
No Mahasiswa : 20161020011
Program Studi : Magister Manajemen / SDM

Telah selesai melakukan penelitian di UPT ~~Rumah Sakit Daerah~~ Kabupaten Belitung Timur .

Demikian surat ini kami buat untuk dapat ~~digunakan~~ sebagaimana mestinya.

Manggar, 30 November 2018
Direktur


dr. Cahyo Purnomo
NIP. 19870525 201101 1 002

LAMPIRAN 3
PROFIL RESPONDEN

Dasar Klasifikasi	Sub Klasifikasi	Jumlah	Persentase	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	57	35,62 %	
	Perempuan	103	64,38 %	
	Total	160	100 %	
Umur	18 – 28 Tahun	33	20,62 %	
	29 – 38 Tahun	93	58,13 %	
	39 – 48 Tahun	31	19,37 %	
	49 – 58 Tahun	3	1,88 %	
	Total	160	100 %	
	Pendidikan	SMA/SPK D1	19	11,87 %
		D3	9	5,63 %
D4/S1		103	64,37 %	
S2		23	14,38 %	
Total		160	100 %	
Masa Kerja		1 – 5 Tahun	6	3,75 %
	6 – 10 Tahun	37	23,12 %	
	11 – 15 Tahun	77	48,13 %	
	16 – 20 Tahun	29	18,12 %	
	21 – 25 Tahun	12	7,5 %	
	Total	160	100 %	

LAMPIRAN 4
HASIL ANALISIS DESKRIPTIF

Tanggapan Mengenai Variabel Keadilan Distributif

No.	Keadilan Distributif						Jumlah	Mean	Kriteria
	Indikator	STS	TS	N	SS	SS			
1	KD1	0	5	54	93	8	160	3,65	Baik
2	KD2	0	7	50	96	7	160	3,64	Baik
3	KD3	0	5	48	98	9	160	3,69	Baik
4	KD4	0	7	55	89	9	160	3,63	Baik
Rata-Rata Total								3,65	Baik

Tanggapan Mengenai Variabel Keadilan Prosedural

No.	Keadilan Prosedural						Jumlah	Mean	Kriteria
	Indikator	STS	TS	N	SS	SS			
1	KP1	0	5	69	82	4	160	3,53	Baik
2	KP2	0	12	79	61	8	160	3,41	Baik
3	KP3	0	7	66	82	5	160	3,53	Baik
4	KP4	1	3	56	94	6	160	3,63	Baik
5	KP5	1	6	60	86	7	160	3,58	Baik
Rata-Rata Total								3,53	Baik

Tanggapan Mengenai Variabel *Employee Engagement*

No.	Employee Engagement						Jumlah	Mean	Kriteria
	Indikator	STS	TS	N	SS	SS			
1	EE1	0	0	40	101	19	160	3,87	Baik
2	EE2	0	0	28	103	29	160	4,01	Baik
3	EE3	0	8	66	81	5	160	3,52	Baik
4	EE4	0	13	49	89	9	160	3,59	Baik
5	EE5	0	3	39	107	11	160	3,79	Baik
6	EE6	0	6	40	102	12	160	3,75	Baik
7	EE7	0	0	23	121	16	160	3,96	Baik
8	EE8	0	0	34	114	12	160	3,86	Baik
9	EE9	0	1	32	104	23	160	3,93	Baik
10	EE10	0	1	21	106	32	160	4,06	Baik
11	EE11	0	1	35	102	22	160	3,91	Baik
12	EE12	0	2	34	94	30	160	3,95	Baik
13	EE13	0	21	64	69	6	160	3,38	Sedang
14	EE14	0	4	45	100	11	160	3,74	Baik
15	EE15	0	17	81	60	2	160	3,29	Sedang
16	EE16	0	18	66	75	1	160	3,37	Sedang
17	EE17	0	16	59	80	5	160	3,46	Baik
Rata-Rata Total								3,87	Baik

Tanggapan Mengenai Kinerja

No.	Kinerja						Jumlah	Mean	Kriteria
	Indikator	STS	TS	N	SS	SS			
1	K1	1	0	11	110	38	160	4,15	Sangat Baik
2	K2	0	1	10	113	36	160	4,15	Sangat Baik
3	K3	0	1	21	110	28	160	4,03	Baik
4	K4	0	4	31	98	27	160	3,93	Baik
Rata-Rata Total								4,06	Baik

LAMPIRAN 5
HASIL UJI VALIDITAS

Variabel Keadilan Distributif

Correlations

		KD1	KD2	KD3	KD4	Keadilan Distributif
KD1	Pearson Correlation	1	.741**	.769**	.714**	.894**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160
KD2	Pearson Correlation	.741**	1	.751**	.740**	.898**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160
KD3	Pearson Correlation	.769**	.751**	1	.756**	.909**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	160	160	160	160	160
KD4	Pearson Correlation	.714**	.740**	.756**	1	.895**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	160	160	160	160	160
Keadilan Distributif	Pearson Correlation	.894**	.898**	.909**	.895**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	160	160	160	160	160

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel Keadilan Prosedural

Correlations

		KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	Keadilan Prosedural
KP1	Pearson Correlation	1	.556**	.491**	.443**	.454**	.732**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160
KP2	Pearson Correlation	.556**	1	.656**	.562**	.423**	.810**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160
KP3	Pearson Correlation	.491**	.656**	1	.629**	.551**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160
KP4	Pearson Correlation	.443**	.562**	.629**	1	.666**	.826**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160
KP5	Pearson Correlation	.454**	.423**	.551**	.666**	1	.778**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	160	160	160	160	160	160
Keadilan Prosedural	Pearson Correlation	.732**	.810**	.835**	.826**	.778**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	160	160	160	160	160	160

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Variabel Employee Engagement

Correlations

		EE1	EE2	EE3	EE4	EE5	EE6	EE7	EE8	EE9	EE10	EE11	EE12	EE13	EE14	EE15	EE16	EE17	Employee Engagement
EE1	Pearson Correlation	1	.638**	.245**	.122	.424**	.176*	.388**	.267**	.429**	.340**	.294**	.188*	.124	.384**	.097	.011	.069	.531**
	Sq (2-tailed)	.000	.002	.124	.000	.026	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.017	.119	.000	.220	.886	.383	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE2	Pearson Correlation	.638**	1	.399**	.268**	.398**	.151	.384**	.346**	.418**	.404**	.379**	.314**	.106	.327**	.042	.117	.213**	.612**
	Sq (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.057	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.184	.000	.594	.142	.007	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE3	Pearson Correlation	.245**	.399**	1	.477**	.443**	.072	.191*	.346**	.189*	.153	.268**	.337**	.140	.249**	.286**	.204**	.240**	.563**
	Sq (2-tailed)	.002	.000	.000	.000	.366	.016	.000	.017	.054	.001	.000	.077	.001	.000	.010	.002	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE4	Pearson Correlation	.122	.268**	.477**	1	.386**	.304**	.108	.368**	.107	.142	.325**	.295**	.215**	.235**	.331**	.422**	.385**	.611**
	Sq (2-tailed)	.124	.001	.000	.000	.000	.000	.174	.000	.176	.073	.000	.006	.003	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE5	Pearson Correlation	.424**	.398**	.443**	.386**	1	.291**	.228**	.233**	.242**	.286**	.312**	.340**	.138	.313**	.336**	.335**	.250**	.631**
	Sq (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.003	.002	.000	.000	.000	.082	.000	.000	.000	.001	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE6	Pearson Correlation	.176*	.151	.072	.304**	.291**	1	.242**	.122	.327**	.119	.227**	.247**	.206**	.370**	.242**	.252**	.143	.483**
	Sq (2-tailed)	.026	.057	.366	.000	.000	.000	.002	.124	.000	.135	.004	.002	.009	.000	.002	.001	.071	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE7	Pearson Correlation	.388**	.384**	.191*	.108	.228**	.242**	1	.369**	.432**	.372**	.340**	.259**	.011	.374**	.020	.029	.004	.470**
	Sq (2-tailed)	.000	.000	.016	.174	.004	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.895	.000	.801	.713	.958	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE8	Pearson Correlation	.267**	.346**	.477**	.386**	.291**	.228**	.233**	1	.370**	.411**	.384**	.124	.084	.239**	.135	.195*	.307**	.548**
	Sq (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.003	.124	.000	.000	.000	.000	.117	.293	.002	.089	.013	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE9	Pearson Correlation	.429**	.418**	.189*	.107	.242**	.327**	.432**	.370**	1	.516**	.407**	.239**	.070	.354**	.081	.107	.117	.556**
	Sq (2-tailed)	.000	.000	.017	.176	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.378	.000	.307	.180	.140	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE10	Pearson Correlation	.340**	.404**	.153	.142	.286**	.119	.372**	.411**	.516**	1	.583**	.306**	.106	.330**	-.026	.026	.159*	.534**
	Sq (2-tailed)	.000	.000	.054	.073	.000	.135	.000	.000	.000	.000	.000	.182	.000	.745	.746	.044	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE11	Pearson Correlation	.294**	.379**	.268**	.325**	.312**	.227**	.340**	.384**	.407**	.583**	1	.325**	.171*	.366**	.160*	.202*	.200*	.622**
	Sq (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.031	.000	.044	.010	.011	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE12	Pearson Correlation	.188*	.314**	.337**	.295**	.340**	.247**	.259**	.124	.239**	.306**	.325**	1	.136	.347**	.299**	.299**	.166*	.562**
	Sq (2-tailed)	.017	.000	.000	.000	.000	.002	.001	.117	.002	.000	.000	.000	.087	.000	.000	.000	.036	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE13	Pearson Correlation	.124	.106	.140	.215**	.138	.206**	.011	.084	.070	.106	.171*	.136	1	.050	.190*	.264**	.315**	.387**
	Sq (2-tailed)	.119	.184	.077	.006	.082	.009	.895	.293	.378	.182	.031	.087	.000	.528	.016	.001	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE14	Pearson Correlation	.384**	.327**	.249**	.235**	.313**	.370**	.374**	.239**	.354**	.330**	.366**	.347**	.050	1	.263**	.214**	.190*	.590**
	Sq (2-tailed)	.000	.000	.001	.003	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.528	.000	.001	.007	.016	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE15	Pearson Correlation	.097	.042	.286**	.331**	.336**	.244**	.020	.135	.081	-.026	.160*	.299**	.190*	.263**	1	.692**	.488**	.521**
	Sq (2-tailed)	.220	.594	.000	.000	.000	.002	.801	.089	.307	.745	.044	.000	.016	.001	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE16	Pearson Correlation	.011	.117	.204**	.422**	.335**	.252**	.029	.195**	.107	.026	.202*	.299**	.264**	.214**	.692**	1	.634**	.564**
	Sq (2-tailed)	.886	.142	.010	.000	.000	.001	.713	.013	.180	.746	.010	.000	.001	.007	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
EE17	Pearson Correlation	.069	.213**	.240**	.365**	.250**	.143	.004	.307**	.117	.159*	.200*	.169*	.315**	.190*	.488**	.634**	1	.554**
	Sq (2-tailed)	.383	.007	.002	.000	.001	.071	.958	.000	.140	.044	.011	.036	.000	.016	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
Employee Engagement	Pearson Correlation	.531**	.612**	.563**	.611**	.631**	.483**	.470**	.548**	.556**	.534**	.622**	.562**	.387**	.590**	.634**	.564**	.554**	1
	Sq (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Variabel Kinerja

Correlations

		K1	K2	K3	K4	Kinerja
K1	Pearson Correlation	1	.725**	.620**	.409**	.813**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160
K2	Pearson Correlation	.725**	1	.651**	.512**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	160	160	160	160	160
K3	Pearson Correlation	.620**	.651**	1	.666**	.879**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	160	160	160	160	160
K4	Pearson Correlation	.409**	.512**	.666**	1	.796**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	160	160	160	160	160
Kinerja	Pearson Correlation	.813**	.851**	.879**	.796**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	160	160	160	160	160

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

LAMPIRAN 6
HASIL UJI RELIABILITAS

Variabel Keadilan Distributif

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	4

Variabel Keadilan Prosedural

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.855	5

Variabel Employee Engagement

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.852	17

Variabel Kinerja

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.849	4

LAMPIRAN 7
HASIL UJI ASUMSI KLASIK

Uji Normalitas

		Unstandardized Residual
N		160
Normal Parameters(a,b)	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.68581863
Most Extreme Differences	Absolute	.119
	Positive	.119
	Negative	-.069
Kolmogorov-Smirnov Z		1.506
Asymp. Sig. (2-tailed)		.210

Uji Multikolinearitas

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	5.428	1.586		3.423	.001		
	Keadilan Distributif	.055	.068	.063	.810	.419	.757	1.322
	Keadilan Prosedural	-.063	.060	-.082	1.055	.293	.760	1.316
	Employee Engagement	.176	.024	.525	7.331	.000	.906	1.104

Uji Autokorelasi

Model	R		R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.526(a)		.276	.262	1.702	1.923

Uji Heteroskedastisitas

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	3.482	.972		3.581	.000
	Keadilan Distributif	.008	.041	.018	.204	.839
	Keadilan Prosedural	-.074	.037	-.181	-2.014	.056
	Employee Engagement	-.016	.015	-.087	-1.055	.293
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	7.990	2.091		3.821	.000
	Keadilan Distributif	-.097	.132	-.066	-.733	.465
	Keadilan Prosedural	-.118	.118	-.090	-1.003	.317

LAMPIRAN 8
HASIL UJI HIPOTESIS

Uji F

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	172.618	3	57.539	19.864	.000(a)
	Residual	451.876	156	2.897		
	Total	624.494	159			

Uji T

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	49.452	3.504		14.111	.000
	Keadilan Prosedural	.393	.198	.171	1.987	.049
	Keadilan Distributif	.480	.222	.186	2.163	.032

Uji T

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	5.428	1.586		3.423	.001
	Keadilan Prosedural	-.063	.060	-.082	-1.055	.293
	Keadilan Distributif	.055	.068	.063	.810	.419
	Employee Engagement	.176	.024	.525	7.331	.000

Koefisien Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.526(a)	.276	.262	1.702

