

LAMPIRAN

**Lampiran 1. Data Badan Pusat Statistik, Nilai Konstruksi yang
Diselesaikan Perusahaan Konstruksi Menurut Provinsi dan
Bidang Pekerjaan Utama (Juta Rupiah), 2010 - 2017**

Provinsi	Konstruksi Bangunan Gedung							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
DI YOGYAKARTA	1342136	1384204	1552323	1665757	1814725	1951717	2097415	2235677

Provinsi	Konstruksi Bangunan Sipil							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
DI YOGYAKARTA	1943134	2402908	2887946	3281964	3754344	4205980	4872225	5612009

Provinsi	Konstruksi Bangunan Khusus							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
DI YOGYAKARTA	733427	902093	1057959	1179122	1327444	1467968	1586752	1733721

Provinsi	Jumlah							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
DI YOGYAKARTA	4018697	4689205	5498228	6126843	6896513	7625665	8556392	9581407

LAMPIRAN 2. KUESIONER



KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth.
Bapak/Ibu/Saudara/Saudari
Ditempat

Assalamu'alaikum Warrahmatullahi Wabarakatuh.

Dengan hormat,

Dalam rangka melengkapi data yang diperlukan untuk memenuhi tugas akhir, Bersama dengan ini peneliti menyebar kuesioner penelitian dengan judul penelitian yaitu "**PENGARUH MANAJEMEN MUTU TERPADU TERHADAP KINERJA PROYEK**". Adapun hasil dari kuesioner ini akan digunakan sebagai bahan untuk menyusun tugas akhir/skripsi pada program sarjana Jurusan Manajemen dengan konsentrasi Operasi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Sehubungan dengan itu, peneliti berharap kesedian Bapak/Ibu/Saudara/Saudari untuk membantu penelitian ini dengan mengisi secara lengkap kuesioner yang terlampir. Peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas kesedian Bapak/Ibu/Saudara/Saudari karena telah meluangkan waktu untuk menjawab semua pertanyaan dalam kuesioner ini

Wassalamu'alaikum warrahmatullahi wabarakatuh

Peneliti,

Muhammad Faiz Ar

KUESIONER

Kriteria responden :

1. Manajer proyek yang telah menyelesaikan proyek konstruksi sebanyak 2 (dua) kali atau lebih
2. Manajer proyek yang pernah/telah mengikuti pelatihan “Manajemen proyek”

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :(Boleh Tidak Diisi)

Umur :

Jenis kelamin :

Pendidikan terakhir :

Lama menjadi manajer proyek :

CARA MENGISI KUISIONER

Mohon untuk memberikan tanda (✓) untuk setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan :

STS = Sangat tidak setuju

TS = Tidak setuju

N = Netral/Ragu-ragu

S = Setuju

SS = Sangat setuju

CARA MENGISI KUISIONER

Mohon untuk memberikan tanda (✓) untuk setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan :

STS = Sangat tidak setuju

S = Setuju

TS = Tidak setuju

SS = Sangat setuju

N = Netral/Ragu-ragu

Komitmen Manajer

Kode	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
KM1.	Saya selalu berkeinginan untuk mencapai kinerja proyek yang diharapkan					
KM2.	Saya selalu bekerja keras dalam menyelesaikan suatu proyek					
KM3.	Saya berfokus terhadap proses, baru menyusul hasil					
KM4.	Saya mengambil keputusan berdasarkan data, baru berdasarkan pengalaman/pendapat					
KM5.	Saya berupaya dalam membangkitkan kesadaran para pekerja mengenai pentingnya mutu/kualitas					
KM6.	Saya berupaya menciptakan kepemimpinan yang berorientasi pada bawahan dan aktif memotivasi para pekerja bukan dengan cara otoriter					

Pelatihan

Kode	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
PL1.	Setelah mengikuti pelatihan, saya merasa adanya peningkatan produktivitas dalam bekerja/menangani suatu proyek					
PL2.	Pelatihan yang saya ikuti dapat menambah pengetahuan baru dan meningkatkan keterampilan sebagai manajer proyek					
PL3.	Setelah mengikuti pelatihan, saya merasa bersemangat dalam menyelesaikan tugas sebagai manajer proyek					
PL4.	Setelah mengikuti pelatihan, saya merasa adanya penurunan tingkat kesalahan dalam bekerja sebagai manajer proyek					

CARA MENGISI KUISIONER

Mohon untuk memberikan tanda (✓) untuk setiap pernyataan yang dipilih.

Keterangan :

STS = Sangat tidak setuju

S = Setuju

TS = Tidak setuju

SS = Sangat setuju

N = Netral/Ragu-ragu

Perbaikan berkesinambungan

Kode	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
PB1.	Saya selalu berupaya dalam membuat rencana proyek yang baik					
PB2.	Saya menjalankan/melaksanakan proyek sesuai dengan apa yang telah direncanakan					
PB3.	Saya selalu melakukan pemeriksaan apakah pelaksanaan proyek sudah sesuai dengan apa yang telah direncanakan					
PB4.	Apabila hasil pemeriksaan sesuai dengan apa yang telah direncanakan maka akan lanjut pada tahap berikutnya					
PB5.	Apabila hasil pemeriksaan tidak sesuai dengan apa yang direncanakan maka saya akan membuat rencana baru untuk menanggulagi masalah tersebut					

Kinerja proyek

Kode	Pertanyaan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
KP1.	Saya menyelesaikan proyek dengan pengeluaran biaya seperti yang direncanakan					
KP2.	Saya menyelesaikan proyek sesuai dengan waktu/jadwal yang telah direncanakan					
KP3.	Saya mampu untuk menghasilkan mutu proyek sesuai standar yang telah direncanakan					

LAMPIRAN 3. UJI KUALITAS INSTRUMEN

1. UJI VALIDITAS DAN UJI RELIABILITAS

a. Komitmen Manajer

Correlations

		KM 1	KM 2	KM 3	KM 4	KM 5	KM 6	KOMITMEN MANAJER
KM 1	Pearson Correlation	1	.464**	-.132	.322	-.066	.556**	.540**
	Sig. (2-tailed)		.004	.443	.055	.704	.000	.001
	N	36	36	36	36	36	36	36
KM 2	Pearson Correlation	.464**	1	.151	.184	.159	.458**	.694**
	Sig. (2-tailed)	.004		.380	.282	.353	.005	.000
	N	36	36	36	36	36	36	36
KM 3	Pearson Correlation	-.132	.151	1	-.074	.035	.237	.530**
	Sig. (2-tailed)	.443	.380		.666	.841	.163	.001
	N	36	36	36	36	36	36	36
KM 4	Pearson Correlation	.322	.184	-.074	1	.360*	-.0580	.435**
	Sig. (2-tailed)	.055	.282	.666		.031	.737	.008
	N	36	36	36	36	36	36	36
KM 5	Pearson Correlation	-.066	.159	.035	.360*	1	-.043	.425**
	Sig. (2-tailed)	.704	.353	.841	.031		.804	.010
	N	36	36	36	36	36	36	36
KM 6	Pearson Correlation	.556**	.458**	.237	-.058	-.043	1	.648**
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.163	.737	.804		.000
	N	36	36	36	36	36	36	36
KOMITMEN MANAJER	Pearson Correlation	.540**	.694**	.530**	.435**	.425**	.648**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.001	.008	.010	.000	
	N	36	36	36	36	36	36	36

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.647	.694	6

b. Pelatihan**Correlations**

		PL1	PL 2	PL 3	PL 4	PELATIHAN
PL 1	Pearson Correlation	1	.778**	.525**	.676**	.932**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000	.000
	N	36	36	36	36	36
PL 2	Pearson Correlation	.778**	1	.560**	.260	.768**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.126	.000
	N	36	36	36	36	36
PL 3	Pearson Correlation	.525**	.560**	1	.326	.721**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.052	.000
	N	36	36	36	36	36
PL 4	Pearson Correlation	.676**	.260	.326	1	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000	.126	.052		.000
	N	36	36	36	36	36
PELATIHAN	Pearson Correlation	.932**	.768**	.721**	.767**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36	36

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.795	.813	4

c. Perbaikan Berkesinambungan

		Correlations					
		PB 1	PB 2	PB 3	PB 4	PB 5	PERBAIKAN BERKESINAMBUNGAN
PB 1	Pearson Correlation	1	.420*	.273	.154	.274	.611**
	Sig. (2-tailed)		.011	.108	.370	.105	.000
	N	36	36	36	36	36	36
PB 2	Pearson Correlation	.420*	1	.445**	.578**	.433**	.824**
	Sig. (2-tailed)	.011		.007	.000	.008	.000
	N	36	36	36	36	36	36
PB 3	Pearson Correlation	.273	.445**	1	.447**	.310	.666**
	Sig. (2-tailed)	.108	.007		.006	.065	.000
	N	36	36	36	36	36	36
PB 4	Pearson Correlation	.154	.578**	.447**	1	.357*	.686**
	Sig. (2-tailed)	.370	.000	.006		.032	.000
	N	36	36	36	36	36	36
PB 5	Pearson Correlation	.274	.433**	.310	.357*	1	.720**
	Sig. (2-tailed)	.105	.008	.065	.032		.000
	N	36	36	36	36	36	36
PERBAIKAN BERKESINAMBUNGAN	Pearson Correlation	.611**	.824**	.666**	.686**	.720**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36	36	36

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.736	.745	5

d. Kinerja Proyek

Correlations

		KP 1	KP 2	KP 3	KINERJA PROYEK
KP 1	Pearson Correlation	1	.387*	.072	.732**
	Sig. (2-tailed)		.020	.677	.000
	N	36	36	36	36
KP 2	Pearson Correlation	.387*	1	.416*	.811**
	Sig. (2-tailed)	.020		.012	.000
	N	36	36	36	36
KP 3	Pearson Correlation	.072	.416*	1	.627**
	Sig. (2-tailed)	.677	.012		.000
	N	36	36	36	36
KINERJA PROYEK	Pearson Correlation	.732**	.811**	.627**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	36	36	36	36

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Items	N of Items
.780	.795	3

LAMPIRAN 4. UJI ASUMSI KLASIK

1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		36
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.37979576
Most Extreme Differences	Absolute	.110
	Positive	.110
	Negative	-.087
Test Statistic		.110
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

2. Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Tolerance	VIF
1 (Constant)	2.036	.682		2.984	.005		
KOMITMEN	-.140	.155	-.143	-.907	.371	.742	1.348
MANAJER							
PELATIHAN	.361	.140	.422	2.577	.015	.689	1.452
PERBAIKAN							
BERKESINAMBUN	.333	.127	.403	2.623	.013	.781	1.280
GAN							

a. Dependent Variable: KINERJA PROYEK

3. Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.640 ^a	.410	.355	.397	1.893

a. Predictors: (Constant), Perbaikan Berkesinambungan, Komitmen Manajer, Pelatihan

b. Dependent Variable: Kinerja Proyek

4. Uji Heteroskedastis (Glejser)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	-.118	.369		-.319	.752
Komitmen Manajer	-.009	.084	-.021	-.109	.914
Pelatihan	-.017	.076	-.046	-.228	.821
Perbaikan Berkesinambungan	.123	.069	.340	1.790	.083

a. Dependent Variable: Abs_RES1

LAMPIRAN 5. PENGUJIAN HIPOTESIS

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Perbaikan Berkesinambungan, Komitmen Manajer, Pelatihan	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja Proyek

b. All requested variables entered.

1. Uji F

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.507	3	1.169	7.410	.001 ^b
	Residual	5.049	32	.158		
	Total	8.556	35			

a. Dependent Variable: Kinerja Proyek

b. Predictors: (Constant), Perbaikan Berkesinambungan, Komitmen Manajer, Pelatihan

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.640 ^a	.410	.355	.397

a. Predictors: (Constant), Perbaikan Berkesinambungan,

Komitmen Manajer, Pelatihan

b. Dependent Variable: Kinerja Proyek

2. Uji t

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	2.036	.682		2.984	.005
Komitmen Manajer	-.140	.155	-.143	-.907	.371
Pelatihan	.361	.140	.422	2.577	.015
Perbaikan Berkesinambungan	.333	.127	.403	2.623	.013