

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Kemampuan Bahasa (Bicara) pada Pasien Stroke dengan Afasia Motorik di Kabupaten Trenggalek : Implikasi Public Health
 Penulis Jurnal Ilmiah : Dewi Puspita, S.Kp., M.Sc
 Identitas Jurnal Ilmiah: a. Nama Prosiding : UGM Public Health Symposium
 b. Pelaksanaan : 2018, Yogyakarta
 c. Penyelenggara : Universitas Gajah Mada
 d. url dokumen : <https://journal.ugm.ac.id/bkm/article/view/40530/23082>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)		1	1,0
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	3,0
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	3,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	3,0
Total = (100%)		10	10,0
Kontribusi Pengusul (Penulis Ketiga dari 3 Penulis)	Sebagai Penulis ketiga dari 3 Penulis $20\% \times 10 = 2$		2,0
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur isi buku Isipap 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Pembahasan sudah sempit dengan hasil yg didapatkan 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi..... metodologi telah sesuai dan cukup mutakhir 4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit..... Isipap 5. Indikasi Plagiasi Tidak ada indikasi plagiasi 6. Kesesuaian Dengan Bidang Ilmu Sesuai		

Jawabank 25/9/2019

Reviewer

(Dr. Atik Hani, M.Kep., Sp.Kem)

Unit kerja: Lektur (200 Atk)
Magister Kep

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING INTERNASIONAL

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Kemampuan Bahasa (Bicara) pada Pasien Stroke dengan Afasia Motorik di Kabupaten Trenggalek : Implikasi Public Health
 Penulis Jurnal Ilmiah: : Dewi Puspita, S.Kp., M.Sc
 Identitas Jurnal Ilmiah: a. Nama Prosiding : UGM Public Health Symposium
 b. Pelaksanaan : 2018, Yogyakarta
 c. Penyelenggara : Universitas Gajah Mada
 d. url dokumen : <https://journal.ugm.ac.id/bkm/article/view/40530/23082>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	<input type="checkbox"/>	1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		3	2,9
Total = (100%)		10	8,9
Kontribusi Pengusul (Penulis Ketiga dari 3 Penulis)	Sebagai Penulis ketiga dari 3 Penulis $30\% \times 8,9 =$		1,78 //
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur isi buku unsur buku lengkap 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ruang lingkup pembahasan luas & dalam 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi metodologi cukup & tdk / informasi mutakhir 4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit unsur penerbit lengkap & kualitas penerbit baik 5. Indikasi Plagiasi tidak ada indikasi plagiasi 6. Kesesuaian Dengan Bidang Ilmu sesuai & bidang ilmu penulis		

Yogyakarta, 2 Oktober 2019

Reviewer

[Signature]

(.....) Rahmah Mkep. Ns, Sp.kep. An

Unit kerja: Psik Fkik UMY
 Lektor (200 AK)