

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Gambaran Umum Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

4.1.1 Sejarah Singkat Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Berdasarkan buku panduan akademik (2013:7) Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY) lahir ditengah-tengah Kota Yogyakarta karena didorong kesadaran dan tanggung jawab yang mendalam bahwasanya pendidikan tinggi hakekatnya merupakan tanggungjawab seluruh masyarakat Indonesia. Diawali dengan diskusi – diskusi kecil oleh sekelompok kecil aktivitas Muhammadiyah yang mengambil tempat di Madrasah Mu`alilin Muhammadiyah, kemudian dikembangkan ditengah – tengah forum tokoh-tokoh cendikiawan Muhammadiyah yang sifatnya lebih luas, maka akhirnya disimpulkan bahwa sudah dipandang perlu segera didirikan Universitas Muhammadiyah di kota perjuangan sekaligus kota kelahiran Muhammadiyah untuk pertama kalinya.

Semua ini kemudian disampaikan pada Pimpinan Wilayah Muhammadiyah DIY. Berdasarkan keputusan hasil musyawarah Muhammadiyah Wilayah DIY, Pimpinan Wilayah Muhammadiyah DIY mengeluarkan Surat Keterangan Nomor. A-1/01/E/PW/1981, tanggal 26 Maret tentang berdirinya Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Selanjutnya berdasarkan Surat Keputusan Pimpinan Pusat Muhammadiyah Nomor. E/1/1996/1982, tentang Pengelolaan UMY pembinaanya di bawah Pimpinan Pusat Muhammadiyah.

Pada tahun berdirinya Universitas Muhammadiyah Yogyakarta berkantor di Jl. KHA. Dahlan No. 107 Yogyakarta, sedang kegiatan kuliah masih menumpang di SPG Muhammadiyah I Yogyakarta yang terletak di Jl. Kapten Tendean Yogyakarta. Sehubungan dengan adanya petunjuk dari coordinator Perguruan Tinggi Swasta (Kopertis) Wilayah V pada waktu berdirinya maka Universitas Muhammadiyah Yogyakarta digabungkan dengan Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan (IKIP) Muhammadiyah Yogyakarta yang telah berdiri terlebih dahulu. Baru pada tahun 1982 Kopertis Wilayah V memperkenalkan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta berdiri sendiri. Dan selanjutnya mulai tahun 1984 semua kegiatan kesekretariatan dan perkuliahan diselenggarakan di Jl. HOS. Cokroaminoto No. 17 Yogyakarta.

4.1.2 **Visi, Misi dan Tujuan**

4.1.2.1 VISI

Menjadi universitas yang unggul dalam pengembangan ilmu dan teknologi dengan berlandaskan nilai – nilai Islam untuk kemashlahatan umat.

4.1.2.2 MISI

- Meningkatkan harkat manusia dalam upaya meneguhkan nilai – nilai kemanusiaan dan peradaban
- Berperan sebagai pusat pengembangan Muhammadiyah
- Mendukung pengembangan Yogyakarta sebagai wilayah yang menghargai keragaman budaya
- Menyelenggarakan pendidikan, penelitian dan pengembangan masyarakat secara profesional

- Mengembangkan peserta didik agar menjadi lulusan yang berakhlak mulia, berwawasan dan berkemampuan tinggi dalam ilmu pengetahuan dan teknologi.

4.1.2.3 TUJUAN UMUM

Terwujudnya sarjana muslim berakhlak mulia, cakap, percaya diri, mampu mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi serta berguna bagi umat, bangsa dan kemanusiaan.

4.1.2.4 TUJUAN KHUSUS

- Menguasai, mengembangkan dan mengamalkan ilmu pengetahuan dan teknologi yang dijiwai oleh nilai kemanusiaan, akhlakul karimah dan etika yang berumber pada ajaran Islam serta memupuk ke-Ikhlasan, melaksanakan amar ma`ruf nahi mungkar yang relevan dengan kebutuhan pembangunan bangsa.
- Melaksanakan program pendidikan Ahli Madya, Sarjana, Pascasarjana dan Profesi yang menghasilkan lulusan yang memenuhi kebutuhan dunia kerja baik nasional maupun internasional.
- Menghasilkan penelitian dan karya ilmiah yang menjadi rujukan pada tingkat nasional dan internasional
- Mengembangkan kehidupan masyarakat akademik yang ditopang oleh nilai-nilai Islam yang menjunjung tinggi kebenaran, keadilan, kejujuran, kesungguhan dan tanggap terhadap perubahan
- Menciptakan iklim akademik/academic atmosphere yang dapat menumbuhkan pemikiran-pemikiran terbuka, kritis-konstruktif dan inovatif

- Menyediakan system layanan yang memuaskan bagi pemangku kepentingan/ stakeholders
- Menyediakan sumberdaya dan potensi univesitas yang dapat diakses oleh perguruan tinggi, lembaga-lembaga pemerintah, swasta, industry, dan masyarakat luas untuk mendukung upaya-upaya pengembangan bidang agama Islam, sosial, ekonomi, politik, hukum, tenologi, kesehatan dan budaya di Indonesia.
- Mengembangkan jaringan kerjasama dengan berbagai institusi nasional maupun internasional untuk memajukan pendidikan, penelitian, manajemen dan pelayanan
- Menghasilkan lulusan yang memiliki intergritas kepribadian dan moralitas yang islami dalam konteks kehidupan individu maupun sosial.

4.2.Gambaran Umum Perusahaan LINE

LINE adalah sebuah aplikasi *instant messenger* gratis berbasis pesan teks yang memungkinkan untuk mengirim pesan suara, panggilan suara, mengirim gambar, video dan lain-lain yang harus terhubung dengan jaringan internet. Lee Hae Jin adalah pendiri dar aplikasi LINE, ia merupakan lulusan sarjana teknis di Seoul National University yang berkebangsaan Korea Selatan. Nama LINE sendiri terinspirasi dari antrian banyak orang di telepon public setelah kejadian gempa yang terjadi di Jepang. LINE dikembangkan oleh perusahaan Jepang bernama *NHN Corporation*. Line pertama kali diliris pada Juni 2011 dan mulanya hanya dapat digunakan pada system iOS dan Android.

Setelah sukses pada kedua system tersebut LINE masuk dalam system operasi *BlackBerry*. Pada tahun 2012 LINE resmi meluncurkan aplikasi yang

dapat digunakan pada perangkat *Mac* dan *Windows*. Saat ini LINE tersedia dalam 14 bahasa dengan Jepang, Thailand dan Taiwan sebagai tiga pasar terbesar.

4.2.1 Fitur – Fitur LINE

LINE memiliki beberapa fitur yang memungkinkan para penggunanya untuk saling berkomunikasi, baik dalam bentuk pesan gambar, tertulis, maupun bentuk suara. Adapun fitur line tersebut :

1. *Chatting*

Chatting merupakan fitur utama dalam aplikasi LINE. Melalui fitur ini pengguna dapat berkomunikasi dengan teman yang terdapat dalam *friend list* nya. Bukan hanya personal *chat*, obrolan dapat dilakukan secara grup. Dalam *chatting* pengguna dapat berbagi foto, video, pesan suara, note, serta informasi dengan mudah kepada sesama pengguna LINE.

2. *Stickers*

Sebuah fitur inovatif dengan beragam emoticon atau yang dikenal dengan nama *stickers* yang berbentuk ekspresif, unik dan lucu. Pengguna juga dapat saling bertukar *stickers* dengan sesama pengguna LINE.

3. *Free Call dan Video Call* (Panggilan Suara dan Video Gratis)

Panggilan suara maupun ataupun video secara gratis dan *realtime* dengan sesama pengguna menggunakan jaringan internet.

4. *Line Card* (Kartu Line)

Fitur ini berguna untuk berbagi kartu ucapan dengan teman yang sedang berulang tahun, ucapan selamat natal, tahun baru, idul fitri dan lain-lain. Cukup memilih kartu yang pengguna inginkan dan

memasukkan pesan pribadi dengan orang yang ingin kita berikan kartu ucapan.

5. *Line Games*

Selain menawarkan aplikasi *chatting* Line juga menawarkan *Line Games*, pada fitur ini pengguna dapat mengunduh *games*. Aplikasi *games* antara lain Line Bubble, Line Rangers, Cookie Run, Pokopang, dan lain-lain.

6. *Add Friends*

Add Friends merupakan fitur penambahan teman yang membuat para penggunanya dapat menambahkan teman ke dalam *friend list*. *Add friends* dilakukan dengan menggunakan *contact* number yang ada dalam *phonebook smartphone*.

7. *Timeline*

Timeline merupakan halaman seperti Twitter atau Facebook untuk berbagi teks, foto, video, serta *stickers*.

8. Find Alumni

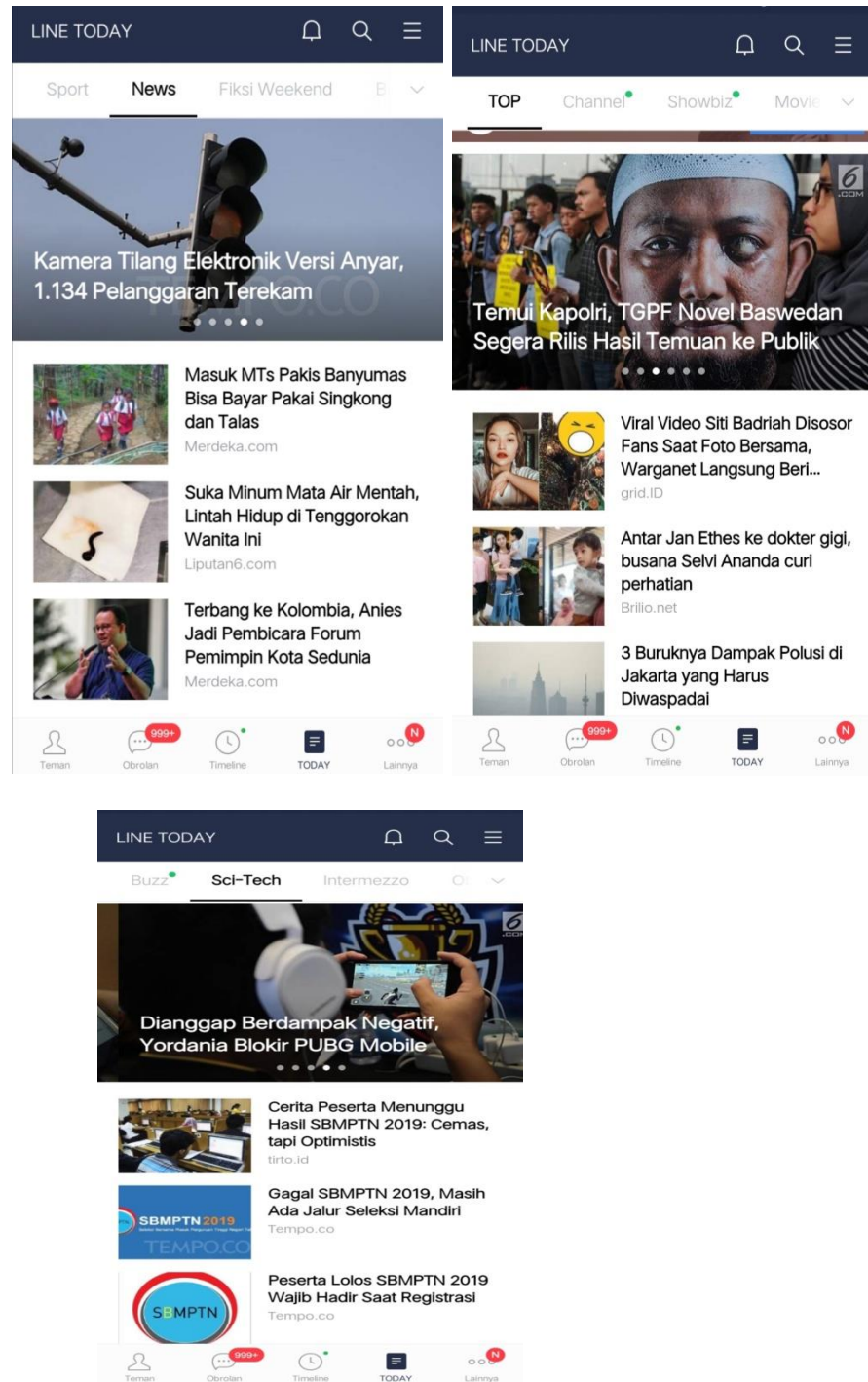
Fitur ini merupakan fitur yang memungkinkan penggunanya untuk berkomunikasi dengan rekan lama mereka, baik jenjang SD, SMP, SMA dan Universitas. Pengguna Line hanya perlu memilih jenjang sekolah yang didaftarkan, dan mencari nama sekolah kemudian klik tombol *add*.

9. Line Today

Fitur ini merupakan layanan berita yang menyediakan ragam berita terkini, memberikan informasi – informasi menarik seputar teknologi dan bisnis, berita harian, *lifestyle*, *entertainment*, dan olahraga. Berita

yang disajikan baik dalam negeri maupun luar negeri. Line Today menyediakan berita yang actual dari berbagai mitra media surat kabar terpercaya.

Berikut adalah beberapa tampilan dari Line Today :



Gambar 4.1

4.3 Uji Coba Alat Ukur Penelitian

4.3.1 Pengujian Validitas

Dalam melakukan pengujian validitas dengan menguji coba instrument penelitian. Instrument tersebut diuji cobakan pada sampel dari populasi yang telah diambil. Pada uji validitas disini dilakukan oleh 58 subjek. Setelah data terkumpul, peneliti megolah data menggunakan SPSS v.23 untuk mengetahui hasil validitas alat ukur penelitian. Sedangkan untuk mengukurnya yaitu menggunakan *r table*, telah ditentukan *r table* uji validitas yaitu 0,30. Dengan begitu jika r hitung kurang dari 0,30 maka dianggap tidak valid sehingga perlu diperbaiki atau bahkan tidak digunakan.

Hasil Perhitungan Pengujian Validitas

Tabel 4. 1

No Soal	r Hitung	r Kritis	Keputusan
1.	0,335	0,30	Valid
2.	0,351	0,30	Valid
3.	0,059	0,30	Tidak Valid
4.	0,400	0,30	Valid
5.	0,547	0,30	Valid
6.	0,138	0,30	Tidak Valid
7.	0,368	0,30	Valid
8.	0,615	0,30	Valid
9.	0,567	0,30	Valid
10.	0,042	0,30	Tidak Valid
11.	0,226	0,30	Tidak Valid
12.	0,330	0,30	Valid
13.	0,528	0,30	Valid
14.	0,495	0,30	Valid
15	0,074	0,30	Tidak Valid
16	0,428	0,30	Valid
17	0,377	0,30	Valid
18	0,514	0,30	Valid
19	0,133	0,30	Tidak Valid
20	0,377	0,30	Valid
21	0,167	0,30	Tidak Valid
22	0,275	0,30	Tidak Valid

23	0,303	0,30	Valid
24	0,256	0,30	Tidak Valid
25	0,260	0,30	Tidak Valid
26	0,438	0,30	Valid
27	0,353	0,30	Valid
28	0,419	0,30	Valid
29	0,457	0,30	Valid
30	0,365	0,30	Valid
31	0,443	0,30	Valid
32	0,487	0,30	Valid
33	0,453	0,30	Valid
34	0,371	0,30	Valid
35	0,533	0,30	Valid
36	0,536	0,30	Valid
37	0,211	0,30	Tidak Valid
38	0,442	0,30	Valid
39	0,505	0,30	Valid
40	0,567	0,30	Valid
41	0,166	0,30	Tidak Valid
42	0,392	0,30	Valid
43	0,324	0,30	Valid
44	0,657	0,30	Valid
45	0,655	0,30	Valid
46	0,545	0,30	Valid
47	0,606	0,30	Valid
48	0,529	0,30	Valid
49	0,283	0,30	Tidak Valid
50	0,516	0,30	Valid
51	0,414	0,30	Valid
52	0,481	0,30	Valid
53	0,620	0,30	Valid
54	0,621	0,30	Valid
55	0,508	0,30	Valid
56	0,536	0,30	Valid
57	0,431	0,30	Valid
58	0,265	0,30	Tidak Valid

Pada tabel 4.1 Tersebut telah terlihat bahwa pendapat beberapa butir soal yang memiliki keputusan tidak valid. Hal ini dikarenakan nilai hitunganya kurang dari r table yang telah di tentukan. Dapat dilihat bahwa terdapat 14 soal yang tidak valid, yakni soal nomer 2, 6, 10, 11, 15, 19, 21, 22, 24, 25, 37, 41, 49, 58. Penelitian telah memutuskan untuk tidak menggunakan lagi

soal yang tidak valid tersebut, sehingga soal nomer 2, 6, 10, 11, 15, 19, 21, 22, 24, 25, 37, 41, 49, 58 telah gugur dan tidak akan digunakan lagi.

4.3.2 Uji Reliabilitas

Peneliti selanjutnya melakukan uji reliabilitas alat ukur penelitian dilakukan menggunakan SPSS v.23. Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui tingkat konsistensi jawaban setiap instrument alat ukur yang berupa skala penelitian. Alat ukur yang baik ialah yang memiliki nilai instrument yang konsisten kapanpun disajikan. Dalam pengambilan keputusan instrument reliable atau tidak yaitu dapat dilihat jika *Alpha Cronch* lebih besar dengan *r table*. Dapat dinyatakan apabila *Alpha Cronch* nya lebih besar atau sama dengan 0,6

Cronbach's Alpha	N of Items
.917	58

Tabel 4. 2

Berdasarkan hasil pengujian reliabilitas diatas, diketahui angka cronbach alpha sebesar 0,917. Jadi angket tersebut lebih besar dari nilai minimal cronbach alpha yaitu 0,6. Oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa instrument penelitian yang digunakan dikatakan reliable atau handal. Sehingga instrument tersebut dapat digunakan untuk penelitian.

4.4 Deskripsi Data

Sebagaimana yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya, pada penelitian ini dalam mencari data penelitian menggunakan angket. Angket yang digunakan untuk mencari data yaitu sebanyak 100 responden. Angket tersebut diberikan

secara acak kepada responden. Data yang telah didapat dari angket tersebut, diolah dalam bentuk table frekuensi serta presentasinya, dengan rumus :

$$P = \frac{F}{N} \times 100 \%$$

Keterangan :

P : Presentase

F : Frekuensi

N : Banyaknya Responden

1. Penggunaan Fitur Line Today Dikalangan Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

a. Deskripsi hasil penelitian variable x (Line Today)

Tabel 4. 3

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
1	Frekuensi membaca berita dalam seminggu lebih dari 30 menit		
	a. Sangat Setuju (SS)	23	23 %
	b. Setuju (S)	43	43%
	c. Netral (N)	25	25%
	d. Tidak setuju (ST)	8	8%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.3 menunjukkan bahwa 23 orang sangat setuju bahwa mereka membaca berita lebih dari 30 menit dalam seminggu. 43 orang setuju bahwa mereka membaca berita lebih dari 30 menit dalam seminggu. Adapun yang mengatakn netral membaca berita selama 30 menit dalam seminggu yakni sebesar 25%. Namun ada juga yang tidak setuju membaca berita lebih dari 30 menit yakni sebanyak 8 orang, dan sisanya yakni 1 orang menjawab sangat tidak setuju membaca berita selama lebih 30 menit dalam seminggu.

Tabel 4. 4

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
2	Frekuensi membaca berita dalam seminggu kurang dari 30 menit a. Sangat Setuju (SS) b. Setuju (S) c. Netral (N) d. Tidak setuju (ST) e. Sangat Tidak Setuju (STS)	2 6 31 53 8	2 % 6% 31% 53% 8%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.4 menunjukkan bahwa 2 orang responden atau sebesar 2% sangat tidak setuju dengan pernyataan frekuensi membaca berita mereka kurang dari 30 menit dalam seminggu. Begitupun dengan 6 rang responden yang menjawab setuju dan 31 orang responden menjawab netral. Namun ada pula 53 orang responden yang menjawab tidak setuju atas pernyataan tersebut, kemudian 8 orang responden menjawab sangat tidak setuju akan pernyataan frekuensi membaca mereka kurang dari 30 menit dalam seminggu.

Tabel 4. 5

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
3	Frekuensi membagikan berita dalam seminggu kurang dari 7 kali a. Sangat Setuju (SS) b. Setuju (S) c. Netral (N) d. Tidak setuju (ST) e. Sangat Tidak Setuju (STS)	6 25 46 21 2	6% 25% 46% 21% 2%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.5 menunjukkan bahwa beberapa responden yang sangat setuju membagikan berita dalam satu minggu kurang dari 7 kali yakni sebesar

6% sebesar 25% menjawab setuju. 46 orang diantaranya menjawab netral, selain itu pula ada 21 orang menjawab tidak setuju ada pula 2 orang sangat tidak setuju membagikan berita dalam satu minggu kurang dari 7 kali.

Tabel 4. 6

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
4	Durasi mengakses berita lebih dari 5 menit dalam sehari		
	a. Sangat Setuju (SS)	26	26%
	b. Setuju (S)	44	44%
	c. Netral (N)	23	23%
	d. Tidak setuju (ST)	6	6%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.6 menunjukkan bahwa mayoritas responden atau sebesar 44% menyatakan setuju dengan pernyataan yang menyatakan bahwa durasi mengakses berita mereka lebih dari 5 menit dalam sehari. 26% menjawab sangat setuju dengan pernyataan diatas. Kemudian ada 23 orang menjawab netral terhadap pernyataan tersebut. 6 orang menyatakan tidak setuju apabila durasi mengakses berita mereka lebih dari 5 menit dalam sehari. Ada pula 1 responden yang sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 7

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
5	Konten yang diberikan Fitur Line Today memberikan informasi baru bagi saya		
	a. Sangat Setuju (SS)	31	31%
	b. Setuju (S)	41	41%
	c. Netral (N)	25	25%
	d. Tidak setuju (ST)	3	3%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	0	0

Jumlah	100	100%
--------	-----	------

Tabel 4.7 menunjukkan bahwa 31% responden sangat setuju dengan konten berita yang diberikan fitur line today memberikan informasi yang baru bagi mereka. 41 orang menjawab setuju sedangkan 25 orang responden lebih memilih jawaban netral dengan pernyataan konten yang diberikan fitur line today memberikan informasi yang baru bagi mereka. Ada pun 3 orang menjawab tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 8

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
6	Konten berita yang diberikan Fitur Line Today memberikan informasi yang jelas		
	a. Sangat Setuju (SS)	15	15%
	b. Setuju (S)	34	34%
	c. Netral (N)	40	40%
	d. Tidak setuju (ST)	9	9%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	2	2%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.8 menunjukkan bahwa mayoritas responden menjawab netral terhadap pernyataan bahwa konten berita yang diberikan fitur line today memberikan informasi yang jelas yakni sebanyak 40% atau 40 responden. Namun ada pula 34 responden menjawab setuju dengan pernyataan tersebut, sedangkan 15 responden menjawab sangat setuju dengan pernyataan bahwa konten berita yang diberikan fitur line today memberika informasi yang jelas bagi mereka. Lalu ada 9 orang yang menyatakan tidak setuju dengan pernyataan tersebut. 2 orang sisanya merasa sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 9

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
7	Konten berita yang disajikan fitur line today kurang menarik		
	a. Sangat Setuju (SS)	7	7%
	b. Setuju (S)	7	7%
	c. Netral (N)	50	50%
	d. Tidak setuju (ST)	34	34%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	2	2%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.9 menunjukkan bahwa mayoritas responden menjawab netral terhadap pernyataan konten berita yang disajikan fitur line today kurang menarik. 7 orang responden menjawab sangat setuju dan setuju tentang pernyataan tersebut. Namun ada juga 34 orang responden menjawab tidak setuju dengan pernyataan bahwa konten yang diberikan fitur line today kurang menarik. Sedangkan sisanya sebanyak 2 orang menjawab sangat tidak setuju.

Tabel 4. 10

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
8	Konten yang diberikan fitur line today tidak memberikan informasi yang baru bagi saya	3	3%
	a. Sangat Setuju (SS)	5	5%
	b. Setuju (S)	22	22%
	c. Netral (N)	67	67%
	d. Tidak setuju (ST)	3	3%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)		
Jumlah		100	100%

Tabel 4.10 menunjukkan bahwa sebagian besar responden tidak setuju dengan pernyataan konten yang diberikan fitur line today tidak memberikan informasi yang baru bagi mereka yakni sebesar 67%. 22 orang

responden lebih memilih jawaban netral dengan pernyataan tersebut, namun sebaliknya ada 3 responden menjawab sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Disusul dengan 5 orang menjawab setuju dan sisanya 3 orang responden sangat tidak setuju menjawab pernyataan tersebut.

Tabel 4. 11

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
9	Konten berita yang diberikan fitur line today tidak memberikan informasi yang jelas	2	2%
	a. Sangat Setuju (SS)	4	4%
	b. Setuju (S)	36	36%
	c. Netral (N)	56	56%
	d. Tidak setuju (ST)	2	2%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)		
Jumlah		100	100%

Tabel 4.11 menunjukkan bahwa sebanyak 2 orang menyatakan sangat setuju dengan pernyataan konten berita yang diberikan tidak memberikan informasi yang jelas. 4 orang menyatakan setuju, dan 36 orang diantaranya menyatakan netral dengan pernyataan tersebut. Namun selain itu ada sebanyak 56 orang menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan konten berita yang diberikan fitur line today tidak memberikan informasi yang jelas, sedangkan sisanya sebanyak 2 orang responden menyatakan sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 12

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
10	Pilihan bacaan dalam fitur line today membuat saya senang membaca berita		
	a. Sangat Setuju (SS)	21	21%
	b. Setuju (S)	37	37%
	c. Netral (N)	33	33%
	d. Tidak setuju (ST)	7	7%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	2	2%

Jumlah		100	100%

Tabel 4.12 menunjukkan bahwa sebagian besar responden menjawab setuju tentang pernyataan pilihan bacaan dalam fitur line today membuat mereka senang membaca berita, begitupun dengan 21 orang responden menjawab sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Sebaliknya ada 7 orang responden menjawab tidak setuju dengan pernyataan tersebut, begitupula dengan 2 orang responden menjawab sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Sedangkan 33 % dari responden memilih menjawab netral dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 13

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
11	Pilihan bahan bacaan dalam fitur line today memudahkan saya untuk membaca berita		
	a. Sangat Setuju (SS)	15	21%
	b. Setuju (S)	43	37%
	c. Netral (N)	36	33%
	d. Tidak setuju (ST)	5	7%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	2%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.13 diatas menunjukkan bahwa 1 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan bahwa pilihan bahan bacaan dalam fitur line today memudahkan mereka untuk membaca berita. 5 orang responden menjawab tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Bagitupula 36 orang responden lebih memilih menjawab netral dengan pernyataan tersebut. Namun sebaliknya 43 orang menjawab setuju dengan pernyataan bahwa pilihan bacaan dalm fitur line today memudahkan mereka untuk membaca

berita, sisanya sebanyak 15 orang responden menjawab sangat setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 14

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
12	Pilihan bahan bacaan dalam fitur line today menyulitkan saya untuk membaca berita		
	a. Sangat Setuju (SS)	2	2%
	b. Setuju (S)	5	5%
	c. Netral (N)	44	44%
	d. Tidak setuju (ST)	45	35%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	3	3%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.14 menunjukkan bahwa mayoritas responden lebih memilih jawaban tidak setuju dengan pernyataan pilihan bahan bacaan dalam fitur line today menyulitkan mereka untuk membaca berita sebanyak 45 orang responden. Namun ada juga sebanyak 2 orang menjawab sangat setuju dengan pernyataan tersebut. 5 orang responden memilih jawaban setuju dengan pernyataan tersebut, dan sebanyak 44 orang responden memilih jawaban netral akan pernyataan tersebut. Sisa 3 orang responden menjawab sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 15

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
13	Kemudahan proses yang diberikan line today membuat saya sering membaca berita		
	a. Sangat Setuju (SS)	18	18%
	b. Setuju (S)	37	37%
	c. Netral (N)	34	34%
	d. Tidak setuju (ST)	9	9%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	2	2%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.15 menunjukkan bahwa 18 orang responden sangat setuju dengan pernyataan kemudahan proses yang diberikan fitur line today membuat mereka menjadi sering membaca berita, begitupula dengan 37 orang responden menjawab setuju dengan pernyataan tersebut. Sebaliknya 9 orang responden tidak setuju dengan pernyataan kemudahan proses yang diberikan line today membuat mereka menjadi sering membaca berita, begitupun dengan 2 orang responden menjawab sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Namun 34 orang responden memilih menjawab netral akan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 16

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
14	Kemudahan proses yang diberikan line today membuat saya senang membaca berita		
	a. Sangat Setuju (SS)	18	18%
	b. Setuju (S)	32	37%
	c. Netral (N)	45	34%
	d. Tidak setuju (ST)	4	9%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	2%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.16 menjelaskan bahwa mayoritas responden lebih memilih menjawab netral dengan pernyataan tersebut. Namun sebanyak 32 orang responden setuju dengan pernyataan bahwa kemudahan proses yang diberikan line today membuat mereka senang membaca berita. 18 orang responden menjawab sangat setuju dengan pernyataan tersebut, dan hanya 1 orang yang sangat tidak setuju dengan pernyataan bahwa kemudahan

proses membuat mereka senang membaca berita. Sedangkan sisanya 4 orang responden tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 17

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
15	Kemudahan proses yang diberikan line today membuat saya jarang membaca berita		
	a. Sangat Setuju (SS)	8	8%
	b. Setuju (S)	5	5%
	c. Netral (N)	39	39%
	d. Tidak setuju (ST)	47	47%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.17 diatas menunjukkan bahwa sebesar 47 orang responden tidak setuju dengan pernyataan kemudahan proses yang diberikan line today membuat mereka jarang membaca berita. 1 orang menjawab sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Namun sebaliknya, ada 8 orang responden sangat setuju dengan pernyataan tersebut, 5 orang responden juga setuju dengan pernyataan tersebut. Sedangkan sisanya sebesar 39% lebih memilih netral dengan pernyataan bahwa kemudahan proses yang diberikan line today membuat mereka jarang membaca berita.

Tabel 4. 18

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
16	Kemudahan proses yang diberikan line today membuat saya tidak senang membaca berita		
	a. Sangat Setuju (SS)	2	2%
	b. Setuju (S)	4	4%
	c. Netral (N)	29	29%
	d. Tidak setuju (ST)	59	59%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	6	6%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.18 menunjukkan bahwa 6 orang sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Mayoritas responden menjawab tidak setuju dengan pernyataan kemudahan proses yang diberikan membuat mereka menjadi tidak senang membaca berita yakni sebesar 59. Namun sebaliknya, ada responden yang sangat setuju dengan pernyataan tersebut, yakni sebanyak 2 orang responden. 4 orang responden menjawab setuju. Dan sisanya yakni sebanyak 29 orang responden lebih memilih netral dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 19

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
17	Saya sering membagikan berita ke <i>group</i>		
	a. Sangat Setuju (SS)	6	6%
	b. Setuju (S)	11	11%
	c. Netral (N)	37	37%
	d. Tidak setuju (ST)	40	40%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	6	6%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.19 menunjukkan bahwa mayoritas responden menjawab tidak setuju dengan pernyataan bahwa mereka sering membagikan berita ke *group* yakni sebesar 40. Namun ada juga responden yang setuju dengan pernyataan tersebut yakni sebanyak 11 orang responden. 6 orang responden sangat setuju dengan pernyataan tersebut, 37 orang responden lainnya memilih netral. Sedangkan 6 orang sangat tidak setuju dengan pernyataan bahwa mereka sering membagikan berita ke *group*.

Tabel 4. 20

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
18	Saya jarang membagikan berita ke teman		
	a. Sangat Setuju (SS)	7	7%
	b. Setuju (S)	24	24%
	c. Netral (N)	43	43%
	d. Tidak setuju (ST)	19	19%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	7	7%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.20 diatas menunjukkan bahwa mayoritas responden memilih netral dengan pernyataan bahwa mereka jarang membagikan berita ke teman mereka yakni sebanyak 43 orang responden. 7 orang responden sangat setuju dengan pernyataan tersebut, 24 orang setuju dengan pernyataan tersebut. Sebaliknya ada 19 orang responden tidak setuju dengan pernyataan mereka jarang membagikan berita ke taman. Sedangkan sisanya sebanyak 7 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 21

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
19	Saya jarang membagikan berita ke <i>group</i>		
	a. Sangat Setuju (SS)	12	7%
	b. Setuju (S)	26	24%
	c. Netral (N)	40	43%
	d. Tidak setuju (ST)	20	19%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	2	7%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.21 menunjukkan bahwa sebanyak 2 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan bahwa mereka jarang membagikan berita ke

group. 20 orang responden pun tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Namun sebaliknya sebesar 26% setuju dengan pernyataan tersebut, 12 sangat setuju dengan pernyataan bahwa mereka jarang membagikan berita ke group. Sedangkan sisanya dan mayoritas responden lebih memilih netral dengan pernyataan tersebut.

b. Statistik Deskriptif

Setelah melakukan penelitian terhadap data yang telah didapat serta telah dilakukan koding dan melakukan analisis yang dibantu oleh aplikasi SPSS 23. Berikut merupakan hasil analisis dari SPSS tentang statistik deskriptif.

Tabel 4. 22

Tabel statistik deskriptif

Descriptive Statistics							
	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
Line Today	100	27	85	6524	65.24	8.330	69.396
Minat Mahasiswa Membaca Berita	100	33	109	8838	88.38	11.994	143.854
Valid N (listwise)	100						

Pada tabel diatas dapat dilihat bahwa dari 100 angket yang telah disebarkan kepada sampel telah valid dan tidak terdapat angket yang memiliki kesalahan. Dapat dilihat bahwa nilai tengah atau mean untuk Line Today adalah 65.24. nilai *minimum* untuk katagori Line Today adalah 27 serta *maximum* adalah 85. Data tersebut digunakan untuk menghitung table distribusi frekuensi serta nilai kecenderungan instrument kuisisioner pada soal x atau yang mempengaruhi yaitu penggunaan fitur Line Today.

1) Distribusi Frekuensi

a) Menghitung rentang data = nilai maximum – nilai minimum

$$= 85 - 27$$

$$= 58$$

b) Menghitung jumlah kelas interval

$$K = 1 + 3,3 \log n$$

$$= 1 + 3,3 \log 100$$

$$= 1 + 3,3 (2)$$

$$= 1 + 6,6$$

$$= 7,6 \text{ dibulatkan menjadi } 8$$

c) Menghitung panjang kelas

$$\text{Panjang kelas} = \frac{\text{Rentang data}}{\text{Jumlah kelas}}$$

$$= \frac{58}{8}$$

$$= 7,25 \text{ atau dibulatkan menjadi } 8$$

Adapun distribusi frekuensi fitur line today dapat dilihat pada tabel berikut ini;

Interval	Frekuensi	Presentase
27 – 34	1	1 %
35 – 42	0	0%
43 – 50	0	0%
51 – 58	19	19%
59 – 66	37	37%

67 – 74	34	34%
75 – 82	6	6%
83 – 90	3	3%
Jumlah	100	100%

Tabel 4. 23

2) Nilai kecenderungan instrument kuisiner pada soal X

a) Nilai rata-rata ideal (Mi)

$$Mi = \frac{1}{2} (\text{skor ideal tertinggi} + \text{skor ideal terendah})$$

$$= \frac{1}{2} (5 \times 19 + 1 \times 19)$$

$$= \frac{1}{2} (95 + 19)$$

$$= \frac{1}{2} (114)$$

$$= 57$$

Nilai kecenderungan rata – rata ideal (Mi) pada instrument kuisiner soal fitur line today yaitu memiliki nilai 57.

b) Standar devisiasi ideal (sdi)

$$Sdi = \frac{1}{6} (\text{skor ideal tertinggi} - \text{skor ideal terendah})$$

$$= \frac{1}{6} (5 \times 19 - 1 \times 19)$$

$$= \frac{1}{6} (95 - 19)$$

$$= \frac{1}{6} (76)$$

$$= 12,6 \text{ dibulatkan menjadi } 13$$

Nilai standar deviasi (Sdi) pada instrumen kuisiner soal minat membaca artikel berita yaitu memiliki nilai 13.

Telah didapatkan Nilai kecenderungan rata – rata ideal (Mi) serta Nilai standar deviasi (Sdi), berikut rumus untuk mencari kecenderungan instrument penelitian

$$\text{Sangat rendah} = X < M_i - 1 \text{ (Sdi)}$$

$$= X < 57 - 1 \text{ (13)}$$

$$= X < 57 - 13$$

$$= X < 44$$

$$\text{Rendah} = M_i > x \geq M_i - 1 \text{ (Sdi)}$$

$$= 57 > x \geq 57 - 1 \text{ (13)}$$

$$= 57 > x \geq 57 - 13$$

$$= 57 > x \geq 44$$

$$\text{Tinggi} = M_i + 1 \text{ (Sdi)} > x \geq M_i$$

$$= M_i + 1 \text{ (Sdi)} > x \geq M_i$$

$$= 57 + 1 \text{ (13)} > x \geq 57$$

$$= 57 + 13 > x \geq 57$$

$$= 70 > x \geq 57$$

$$\text{Sangat tinggi} = X \geq M_i + 1 \text{ (Sdi)}$$

$$= X \geq 57 + 1 \text{ (13)}$$

$$= X \geq 57 + 13$$

$$= X \geq 70$$

Tabel 4. 24

Rumus nilai kecenderungan instrument kuisisioner pada soal X

No	Kategori	Interval Skor	Hitung
1.	Sangat Rendah	$X < M_i - 1 \text{ (Sdi)}$	$X < 44$
2.	Rendah	$M_i > x \geq M_i - 1 \text{ (Sdi)}$	$57 > x \geq 44$
3.	Tinggi	$M_i + 1 \text{ (Sdi)} > x \geq M_i$	$70 > x \geq 57$
4.	Sangat Tinggi	$X \geq M_i + 1 \text{ (Sdi)}$	$X \geq 70$

Tabel 4.24 menunjukkan bahwa telah didapat rumus untuk menentukan kecenderungan instrument penelitian untuk soal x (fitur line today). Dapat dikatakan sangat rendah apabila $X < 44$, rendah apabila $57 > x \geq 44$, tinggi apabila $70 > x \geq 57$, dan sangat tinggi apabila $x \geq 70$.

Tabel 4. 25

Frekuensi nilai kecenderungan instrument kuisisioner pada soal X

No	Kategori	Frekuensi	Presentase
1.	Sangat Rendah	1	1%
2.	Rendah	16	16 %
3.	Tinggi	54	54%
4.	Sangat Tinggi	29	29%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.25 diatas menunjukkan bahwa frekuensi Fitur Line Today pada katagori sangat rendah sebesar 1 (1%), rendah sebesar 16 (16%), tinggi sebesar 54 (54%), sangat tinggi sebesar 29 (29%). Sehingga dapat disimpulkan pada nilai kecenderungan pada variabel X yakni fitur line today responden memiliki kecenderungan yang tinggi.

2. Minat Mahasiswa Membaca Berita

a. Deskripsi hasil penelitian Variabel Y

Tabel 4. 26

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
20	Setelah membaca konten berita pengetahuan saya bertambah		
	a. Sangat Setuju (SS)	38	38%
	b. Setuju (S)	47	47%
	c. Netral (N)	14	14%
	d. Tidak setuju (ST)		
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.26 menunjukkan bahwa 38 responden sangat setuju dengan pernyataan setelah membaca konten berita dari Line Today pengetahuan mereka bertambah, begitupula dengan 47 responden setuju dengan pernyataan tersebut. Sebaliknya ada 1 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan bahwa setelah membaca konten berita pengetahuan mereka bertambah. Namun 14 orang memilih netral dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 27

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
21	Informasi di line today membuat pengetahuan saya semakin luas		
	a. Sangat Setuju (SS)	18	18%
	b. Setuju (S)	32	32%
	c. Netral (N)	42	4%
	d. Tidak setuju (ST)	6	6%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	2	2%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.27 menunjukan bahwa 18 orang responden sangat setuju dengan pernyataan informasi di Line today membuat pengetahuan mereka semakin luas, begitupula dengan 32 orang responden yang setuju dengan pernyataan tersebut. Sebaliknya 6 orang tidak setuju dengan pernyataan bahwa informasi yang di dapat pada line today membuat pengetahuan mereka semakin luas, adapun 2 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Sedangkan sisanya sebanyak 42 orang responden lebih memilih netral dengan jawaban dari pernyataan tersebut.

Tabel 4. 28

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
22	Setelah membaca konten berita pengetahuan saya tidak bertambah		
	a. Sangat Setuju (SS)	1	1%
	b. Setuju (S)	5	5%
	c. Netral (N)	20	20%
	d. Tidak setuju (ST)	60	60%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	14	14%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.28 diatas menunjukkan bahwa mayoritas responden yakni sebanyak 60 orang responden memilih tidak setuju dengan pernyataan setelah membaca konten berita pada line today pengetahuan mereka tidak bertambah, adapun 14 orang sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. 20 orang lebih memilih netral dengan pernyataan mereka. Sebaliknya ada 1 orang responden menjawab sangat setuju dengan pernyataan bahwa setelah membaca konten berita pengetahuan mereka tidak bertambah. Adapun 5 orang juga setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 29

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
23	Informasi di line today membuat pengetahuan saya menjadi kurang luas		
	a. Sangat Setuju (SS)	2	2%
	b. Setuju (S)	1	1%
	c. Netral (N)	24	24%
	d. Tidak setuju (ST)	61	61%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	12	12%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.29 menunjukkan bahwa ada 2 orang responden sangat setuju dengan pernyataan bahwa informasi di line today membuat pengetahuan

mereka menjadi kurang luas, adapun 1 orang setuju dengan pernyataan tersebut. Namun sebaliknya ada 61 orang responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa informasi di line today membuat pengetahuan mereka menjadi kurang luas, dan 12 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. 24 orang responden menjawab netral dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 30

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
24	Banyaknya pilihan bacaan membuat pengetahuan saya tidak bertambah		
	a. Sangat Setuju (SS)	2	2%
	b. Setuju (S)	3	3%
	c. Netral (N)	23	23%
	d. Tidak setuju (ST)	63	63%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	9	9%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.30 menunjukkan bahwa mayoritas responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa banyaknya pilihan bacaan membuat pengetahuan mereka tidak bertambah yakni sebanyak 63 orang responden. Kemudian 9 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. 2 orang responden sangat setuju dengan pernyataan banyaknya pilihan bacaan membuat pengetahuan mereka tidak bertambah, 3 orang respondenpun menjawab setuju dengan pernyataan tersebut. Sisanya sebanyak 23 orang responden menjawab netral atas pernyataan tersebut.

Tabel 4. 31

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
----	-----------------------------------	---	---

25	Saya menyukai konten berita line today		
	a. Sangat Setuju (SS)	17	17%
	b. Setuju (S)	34	34%
	c. Netral (N)	38	38%
	d. Tidak setuju (ST)	9	9%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	2	2%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.31 menunjukkan bahwa 17 orang responden sangat setuju dengan pernyataan bahwa mereka menyukai konten berita line today, kemudian sebanyak 34 orang responden juga setuju dengan pernyataan tersebut. 38 orang responden memilih jawaban netral akan pernyataan tersebut. Namun sebaliknya ada sebanyak 9 orang responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa mereka menyukai konten berita line today. Sisanya sebanyak 2 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 32

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
26	Saya menyukai foto berita yang terdapat di Line Today		
	a. Sangat Setuju (SS)	16	16%
	b. Setuju (S)	31	31%
	c. Netral (N)	43	43%
	d. Tidak setuju (ST)	7	7%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	3	3%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.32 menunjukkan bahwa mayoritas responden menjawab netral atas pernyataan mereka menyukai foto berita yang terdapat di Line Today yakni sebanyak 43 orang responden. Adapun 16 orang responden

sangat setuju dengan pernyataan tersebut, 31 orang setuju dengan pernyataan bahwa mereka menyukai foto berita yang terdapat pada line today. Sedangkan 7 orang responden tidak setuju dan sisanya 3 orang sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 33

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
27	Saya menyukai judul berita pada Line Today		
	a. Sangat Setuju (SS)	11	11%
	b. Setuju (S)	23	23%
	c. Netral (N)	59	59%
	d. Tidak setuju (ST)	7	7%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)		
Jumlah		100	100%

Tabel 4.33 menunjukkan bahwa mayoritas responden lebih memilih jawaban netral dengan pernyataan mereka menyukai judul berita pada line today yakni sebesar 59% atau sebanyak 59 orang responden. 11 orang responden sangat setuju dengan pernyataan bahwa mereka menyukai berita pada line today, begitupula dengan 23 orang responden setuju dengan pernyataan tersebut. Sedangkan 7 orang responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa mereka menyukai judul berita pada line today.

Tabel 4. 34

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
28	Judul berita menarik		
	a. Sangat Setuju (SS)	14	14%
	b. Setuju (S)	34	34%
	c. Netral (N)	49	49%
	d. Tidak setuju (ST)	1	1%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	2	2%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.34 diatas menunjukkan bahwa 14 orang responden sangat setuju dengan pernyataan bahwa judul berita yang diberikan line today menarik, kemudian 34 responden juga setuju dengan pernyataan tersebut. Namun sebaliknya ada 1 orang responden tidak setuju dengan pernyataan tersebut, 2 orang orang responden lainnya jugak sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Namun sebanyak 49 orang responden memilih jawaban netral dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 35

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
29	Saya menyukai kemudahan proses fitur line today		
	a. Sangat Setuju (SS)	12	12%
	b. Setuju (S)	40	40%
	c. Netral (N)	45	45%
	d. Tidak setuju (ST)	2	2%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.35 menunjukkan bahwa mayoritas responden menjawab netral dengan pernyataan bahwa mereka menyukai kemudahan proses fitur line today. 12 orang responden atau sebesar 12% sangat setuju dengan pernyataan bahwa mereka menyukai kemudahan proses fitur line today, kemudian 40 orang responden setuju dengan pernyataan tersebut. sebaliknya 2 orang responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa mereka menyukai kemudahan proses fitur line today, dan 1 orang sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 36

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
30	Saya menyukai pilihan bahan bacaan di Line Today		
	a. Sangat Setuju (SS)	12	12%
	b. Setuju (S)	33	33%
	c. Netral (N)	50	50%
	d. Tidak setuju (ST)	4	4%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.36 menunjukkan bahwa 12 orang responden sangat setuju dengan pernyataan bahwa mereka menyukai pilihan bahan bacaan di Line Today, kemudian 33 orang responden juga setuju dengan pernyataan tersebut. 50 orang responden memilih netral dengan pernyataan tersebut. namun sebaliknya ada 4 orang tidak setuju dengan pernyataan bahwa mereka menyukai pilihan bahan bacaan di line today, begitupun dengan 1 orang responden yang sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 37

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
31	Saya tidak menyukai konten berita line today		
	a. Sangat Setuju (SS)	3	3%
	b. Setuju (S)	5	5%
	c. Netral (N)	42	42%
	d. Tidak setuju (ST)	47	57%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	3	3%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.37 diatas menunjukkan bahwa ada 47 orang responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa mereka tidak menyukai konten berita line today, begitupun dengan 1 orang responden sangat tidak setuju

dengan pernyataan tersebut. namun sebaliknya ada 5 orang responden setuju dengan pernyataan bahwa mereka tidak menyukai konten berita line today begitupun dengan 3 orang responden yang sangat setuju dengan pernyataan tersebut. adapun 42 orang memilih jawaban netral dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 38

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
32	Saya tidak menyukai foto berita yang terdapat di Line Today		
	a. Sangat Setuju (SS)	2	2%
	b. Setuju (S)	6	6%
	c. Netral (N)	46	46%
	d. Tidak setuju (ST)	43	43%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	3	3%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.38 menunjukkan bahwa 43 orang responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa mereka tidak menyukai foto berita yang terdapat pada Line Today. Mayoritas responden menjawab netral dengan pernyataan tersebut yakni sebesar 46 orang responden. Sedangkan ada 3 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Namun sebaliknya ada 2 orang responden sangat setuju dengan pernyataan bahwa mereka tidak setuju dengan pernyataan tidak menyukai foto berita yang terdapat pada Line Today, adapun 6 orang responden yang setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 39

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
----	-----------------------------------	---	---

33	Foto berita kurang menarik		
	a. Sangat Setuju (SS)	1	1%
	b. Setuju (S)	5	5%
	c. Netral (N)	46	46%
	d. Tidak setuju (ST)	43	43%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	5	5%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.39 diatas menunjukkan bahwa 1 orang sangat setuju bahwa foto yang diberikan line today kurang menarik, begitupun dengan 5 orang setuju dengan pernyataan tersebut. Namun sebaliknya ada 43 orang responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa foto yang diberikan line today kurang menarik. 5 orang memilih sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Adapun mayoritas responden yakni sebesar 46% atau sebanyak 46 responden lebih memilih netral dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 40

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
34	Saya kurang menyukai judul berita pada Line Today		
	a. Sangat Setuju (SS)	3	3%
	b. Setuju (S)	4	4%
	c. Netral (N)	46	46%
	d. Tidak setuju (ST)	44	44%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	3	3%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.40 menunjukkan bahwa mayoritas responden memilih netral dengan pernyataan kurang menyukai judul berita pada line today yakni sebanyak 46 orang responden. 3 orang sangat setuju dengan pernyataan bahwa kurang menyukai judul berita pada Line Today, 4 orang responden setuju juga dengan pernyataan tersebut. Namun ada 44 orang responden

sangat tidak setuju dengan pernyataan bahwa kurang menyukai judul berita pada line today, begitupun dengan 3 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. 46 orang responden yang tersisa memilih netral dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 41

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
35	Judul berita kurang menarik		
	a. Sangat Setuju (SS)	1	1%
	b. Setuju (S)	4	4%
	c. Netral (N)	47	47%
	d. Tidak setuju (ST)	47	47%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.41 diatas menunjukkan bahwa mayoritas responden sebanyak 47 orang responden menjawab netral dan tidak setuju dengan pernyataan bahwa judul berita yang disajikan line today kurang menarik. Adapun 1 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Namun ada 4 orang yang setuju dengan pernyataan bahwa judul yang diberikan line today kurang menarik, begitupun dengan 1 orang yang sangat setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 42

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
36	Saya kurang menyukai kemudahan proses fitur line today		
	a. Sangat Setuju (SS)	2	2%
	b. Setuju (S)	4	4%
	c. Netral (N)	40	40%
	d. Tidak setuju (ST)	51	51%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	3	3%
Jumlah		100	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa 4 orang setuju dan 2 orang responden sangat setuju dengan pernyataan bahwa kurang menyukai kemudahan proses fitur line today. Namun sebaliknya sebanyak 51 orang responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa mereka kurang menyukai kemudahan proses fitur line today, begitupun dengan 3 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. 40 orang responden yang tersisa lebih memilih netral dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 43

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
37	Saya kurang menyukai pilihan bahan bacaan di Line Today		
	a. Sangat Setuju (SS)	3	3%
	b. Setuju (S)	4	4%
	c. Netral (N)	50	50%
	d. Tidak setuju (ST)	42	42%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa mayoritas responden lebih memilih netral dengan jawaban dari pernyataan kurang menyukai pilihan bahan bacaan di line today. Adapun 3 orang responden sangat setuju dan 4 orang responden setuju dengan pernyataan tersebut. Namun sebaliknya ada 42 orang responden atau sebesar 42% tidak menyetujui pernyataan tentang kurang menyukai pilihan bahan bacaan yang terdapat di line today, begitupun dengan 1 orang sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 44

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
38	Saya tidak suka membagikan berita dari Line Today		
	a. Sangat Setuju (SS)	5	5%
	b. Setuju (S)	24	24%
	c. Netral (N)	43	43%

	d. Tidak setuju (ST)	26	26%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	2	2%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.44 diatas menunjukkan bahwa sebanyak 5 orang responden sangat setuju dengan pernyataan bahwa tidak suka membagikan berita dari line today, begitupun dengan 24 orang responden setuju dengan pernyataan tersebut. Namun ada 26 orang responden tidak setuju bahwa tidak suka membagikan berita dari line today, disusul dengan 2 orang yang sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. 43 orang responden disini lebih memilih netral dengan jawaban dari pernyataan tersebut.

Tabel 4. 45

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
39	Konten berita yang diberikan fitur Line Today menimbulkan niat saya membaca kembali		
	a. Sangat Setuju (SS)	17	17%
	b. Setuju (S)	31	31%
	c. Netral (N)	44	44%
	d. Tidak setuju (ST)	7	7%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa sebanyak 44 orang responden menjawab netral tentang pernyataan bahwa konten berita yang diberikan fitur line today menimbulkan niat mereka untuk membaca kembali. 31 orang responden setuju dengan pernyataan tersebut, begitupun dengan 17 orang responden sangat setuju dengan pernyataan bahwa konten berita yang diberikan fitur line today menimbulkan niat mereka untuk membaca kembali. Namun sebaliknya ada 1 orang yang sangat tidak setuju bahwa pernyataan konten berita yang diberikan fitur line today menimbulkan niat

mereka membaca kembali, begitupun dengan 7 orang responden tidak setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 46

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
40	Banyaknya pilihan bahan bacaan Fitur Line Today menimbulkan niat saya untuk membaca berita kembali		
	a. Sangat Setuju (SS)	9	9%
	b. Setuju (S)	32	32%
	c. Netral (N)	53	53%
	d. Tidak setuju (ST)	5	5%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.46 diatas menunjukkan bahwa ada 1 orang sangat tidak setuju dengan pernyataan bahwa banyaknya pilihan bacaan dari fitur line today menimbulkan minat mereka untuk membaca berita kembali, begitupun dengan 5 orang responden tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Namun ada sebanyak 32 orang responden atau sebesar 32% setuju dengan pernyataan bahwa banyaknya pilihan bacaan pada fitur line today menimbulkan niat mereka untuk membaca berita kembali, begitupun dengan 9 orang responden sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Mayoritas responden dalam pernyataan ini yakni sebanyak 53 orang responden lebih menjawab netral tentang pernyataan tersebut.

Tabel 4. 47

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
41	Kemudahan proses Line Today menimbulkan minat membaca kembali		
	a. Sangat Setuju (SS)	18	18%
	b. Setuju (S)	31	31%
	c. Netral (N)	48	48%
	d. Tidak setuju (ST)	2	2%

	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	1	1%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.47 diatas menunjukkan bahwa sebanyak 31 orang responden setuju dengan pernyataan bahwa kemudahan proses line today menimbulkan minat mereka membaca kembali, begitupun dengan 18 orang sangat setuju dengan pernyataan tersebut. Namun disini juga ada 1 orang yang sangat tidak setuju dengan pernyataan bahwa kemudahan proses line today menimbulkan minat mereka membaca kembali begitupun dengan 2 orang responden tidak menyetujui pernyataan tersebut. Sebanyak 48 orang responden memilih netral dengan jawaban mereka.

Tabel 4. 48

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
42	Konten berita yang diberikan fitur Line Today tidak menimbulkan niat saya membaca kembali	1	1%
	a. Sangat Setuju (SS)	4	4%
	b. Setuju (S)	28	28%
	c. Netral (N)	63	63%
	d. Tidak setuju (ST)	4	4%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)		
Jumlah		100	100%

Tabel 4.48 diatas menunjukkan bahwa mayoritas responden sebanyak 63 orang responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa konten berita yang diberikan fitur line today tidak menimbulkan minat mereka lagi untuk membaca kembali, begitupun dengan 4 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Namun ada 1 orang sangat setuju dan 4 orang setuju dengan pernyataan bahwa konten berita yang diberikan fitur line today tidak menimbulkan minat mereka untuk

membaca kembali. Dan sebanyak 28 orang responden memilih netral tentang pernyataan tersebut.

Tabel 4. 49

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
43	Banyaknya pilihan bahan bacaan Fitur Line Today tidak menimbulkan niat saya untuk membaca berita kembali	1	1%
	a. Sangat Setuju (SS)	12	12%
	b. Setuju (S)	36	36%
	c. Netral (N)	48	48%
	d. Tidak setuju (ST)	3	3%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)		
Jumlah		100	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa sebanyak 36 orang responden netral akan jawaban mereka. Namun ada sebanyak 48 orang responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa banyaknya pilihan bahan bacaan dalam fitur line today tidak menimbulkan niat mereka untuk membaca berita kembali, begitupun dengan 3 orang sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Namun ada 1 orang yang sangat setuju dengan pernyataan bahwa banyaknya pilihan bahan bacaan dalam fitur line today tidak menimbulkan niat mereka untuk membaca berita kembali, begitupun dengan 12 orang responden setuju dengan pernyataan tersebut.

Tabel 4. 50

No	Pertanyaan dan Alternatif Jawaban	F	P
44	Kemudahan proses Line Today tidak menimbulkan minat membaca kembali		
	a. Sangat Setuju (SS)	1	1%
	b. Setuju (S)	5	12%
	c. Netral (N)	33	36%
	d. Tidak setuju (ST)	58	48%
	e. Sangat Tidak Setuju (STS)	3	3%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.50 diatas menunjukkan bahwa mayoritas responden tidak setuju dengan pernyataan bahwa kemudahan proses yang diberikan line today tidak menimbulkan minat mereka membaca kembali, yakni sebanyak 58 responden. Begitupun dengan 3 orang responden sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Namun ada sebanyak 5 orang menyetujui bahwa kemudahan proses yang diberikan fitur line today tidak menimbulkan minat mereka membaca kembali, begitupun dengan 1 orang responden sangat menyetujui pernyataan tersebut.

b. Statistik Deskriptif

Setelah melakukan penelitian terhadap data yang telah didapat serta telah dilakukan coding dan melakukan analisis yang dibantu oleh aplikasi SPSS 23. Berikut merupakan hasil analisis dari SPSS tentang statistik deskriptif.

Tabel 4. 51

Descriptive Statistics							
	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation	Variance
Line Today	100	27	85	6524	65.24	8.330	69.396
Minat Mahasiswa Membaca Berita	100	33	109	8838	88.38	11.994	143.854
Valid N (listwise)	100						

Pada tabel diatas dapat dilihat data minat mahasiswa membaca berita berdasarkan tanggapan responden dari 100 responden yang telah disebarkan kepada sampel yang telah valid dan tidak terdapat angket yang memiliki kesalahan. Dapat dilihat bahwa nilai tengah atau *mean* untuk minat membaca berita adalah 88.83. nilai minimum 33 dan nilai

maximum 109. Data tersebut digunakan untuk menghitung tabel distribusi frekuensi serta nilai kecenderungan instrumen kuisioner pada soal Y atau yang dipengaruhi yaitu minat mahasiswa membaca artikel berita.

1. Distribusi Frekuensi

a) Menghitung rentang data

$$\begin{aligned} \text{Rentang data} &= \text{nilai } maximum - \text{nilai } minimum \\ &= 109 - 33 \\ &= 76 \end{aligned}$$

b) Menghitung jumlah kelas Interval

$$\begin{aligned} K &= 1 + 3,3 \log n \\ &= 1 + 3,3 \log 100 \\ &= 1 + 3,3 (2) \\ &= 1 + 6,6 \\ &= 7,6 \text{ dibulatkan menjadi } 8 \end{aligned}$$

c) Menghitung panjang kelas

$$\text{Panjang kelas} = \frac{\text{Rentang data}}{\text{Jumlah kelas}}$$

$$= \frac{76}{8}$$

$$= 9,5 \text{ atau dibulatkan menjadi } 10$$

Adapun distribusi frekuensi minat mahasiswa membaca berita dapat dilihat pada tabel berikut ini :

interval	Frekuensi	Presentase
33 - 42	1	1%

43 – 52	0	0%
53 – 62	0	0%
63 – 72	4	4%
73 – 82	25	25%
83 – 92	37	37%
93 – 102	19	19%
103 - 112	14	14%
Jumlah	100	100%

Tabel 4. 52

2. Nilai kecenderungan instrument kuisisioner pada soal Y (Minat mahasiswa membaca berita)

Sebelum menentukan nilai kecenderungan terlebih dahulu harus mencari nilai – nilai ideal (Mi) dan nilai Standar deviasi ideal (Sdi).

- a) Nilai rata – rata ideal (Mi)

$$\begin{aligned}
 \text{Mi} &= \frac{1}{2} (\text{skor ideal tertinggi} + \text{skor ideal terendah}) \\
 &= \frac{1}{2} (5 \times 25 + 1 \times 25) \\
 &= \frac{1}{2} (125 + 25) \\
 &= \frac{1}{2} (150) \\
 &= 75
 \end{aligned}$$

Nilai kecenderungan rata – rata ideal (Mi) pada instrument pada variabel Y (minat mahasiswa membaca berita) yaitu memiliki nilai 75.

- b) Standar deviasi ideal (Sdi)

$$\begin{aligned}
 \text{Sdi} &= \frac{1}{6} (\text{skor ideal tertinggi} - \text{skor ideal terendah}) \\
 &= \frac{1}{6} (5 \times 25 - 1 \times 25)
 \end{aligned}$$

$$= 1/6 (125 - 25)$$

$$= 1/6 (120)$$

$$= 20$$

Nilai standar deviasi (Sdi) pada instrument kuisioner Variabel Y yaitu memiliki nilai 20.

Telah didapatkan nilai kecenderungan rata – rata ideal (Mi) serta Nilai standar deviasi (Sdi), berikut rumus untuk mencari kecenderungan instrument penelitian.

Sangat rendah $= x < Mi - 1$ (Sdi)

$$= x < 75 - 1$$
 (20)

$$= x < 75 - 20$$

$$= x < 55$$

Rendah $= Mi > x \geq Mi - 1$ (Sdi)

$$= 75 > x \geq 75 - 1$$
 (20)

$$= 75 > x \geq 75 - 20$$

$$= 75 > x \geq 55$$

Tinggi $= Mi + 1$ (Sdi) $> x \geq Mi$

$$= 75 + 1$$
 (20) $> x \geq 75$

$$= 75 + 20 > x \geq 75$$

$$= 95 > x \geq 75$$

Sangat tinggi $= X \geq Mi + 1$ (Sdi)

$$= X \geq 75 + 1$$
 (20)

$$= X \geq 75 + 20$$

$$= X \geq 95$$

Tabel 4. 53

No	Kategori	Interval Skor	Hitung
1.	Sangat Rendah	$X < Mi - 1$ (Sdi)	$X < 55$
2.	Rendah	$Mi > x \geq Mi - 1$ (Sdi)	$75 > x \geq 55$
3.	Tinggi	$Mi + 1$ (Sdi) $> x \geq Mi$	$95 > x \geq 75$
4.	Sangat Tinggi	$X \geq Mi + 1$ (Sdi)	$X \geq 95$

Tabel 4.53 diatas menunjukkan bahwa telah didapat rumus untuk menentukan kecenderungan instrument penelitian untuk soal Y (minat mahasiswa membaca berita). Dapat dikatakan sangat rendah apabila $X < 55$, rendah apabila $75 > x \geq 55$, tinggi apabila $95 > x \geq 75$, dan sangat tinggi apabila $x \geq 95$.

Tabel 4. 54

Frekuensi nilai kecenderungan instrument kuisisioner pada soal Y

No	Kategori	Frekuensi	Presentase
1.	Sangat Rendah	1	1%
2.	Rendah	6	6 %
3.	Tinggi	65	65%
4.	Sangat Tinggi	28	28%
Jumlah		100	100%

Tabel 4.54 diatas menunjukkan bahwa frekuensi minat mahasiswa membaca berita pada katagori sangat rendah sebesar 1 (1%), rendah sebesar 6 (6%), tinggi sebesar 65 (65%), sangat tinggi sebesar 28 (28%). Sehingga dapat disimpulkan pada nilai kecenderungan pada variabel Y yakni minat mahasiswa membaca berita responden memiliki kecenderungan yang tinggi.

c. Uji Prasyarat Analisis

1) Uji Normalitas

Tabel 4. 55

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	6.81457655
Most Extreme Differences	Absolute	.061
	Positive	.061
	Negative	-.044
Test Statistic		.061
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
 b. Calculated from data.
 c. Lilliefors Significance Correction.
 d. This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwasanya nilai Sig adalah 0,200. Maka dapat dikatakan data yang dimiliki seluruhnya adalah berdistribusi normal karena nilai Sig lebih besar dari 0,05. Oleh karena itu dapat dilanjutkan penelitian uji regresi linier sederhana dan uji persial.

2) Uji Regresi Linier Sederhana

Tabel 4. 56

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted Square	R	Std. Error of the Estimate
1	.823 ^a	.677	.674		6.849

- a. Predictors: (Constant), Line Today

Berdasarkan tabel diatas, hasil besaran koefisien determinasi (R Square) adalah sebesar 0,677atau 67,7%. Hal ini berarti variabel dependen (Line Today) dijelaskan sebesar 67,7% oleh variabel independen (minat mahasiswa membaca berita). Sehingga dapat

disimpulkan bahwa pengaruh fitur line today memiliki variabel independen berpengaruh dengan variabel dependen sebesar 67,7% sedangkan sisanya yaitu 32,3% (100% - 67,7 %) dipengaruhi oleh variabel diluar penelitian yang tidak termasuk dalam regresi.

3) Uji persial (Uji t)

Uji t dilakukan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh variabel bebas dengan variabel terikat secara persial. Pengolahan data pada penelitian ini dibantu menggunakan program SPSS 23. Berdasarkan 100 responden, peneliti menghasilkan hasil sebagai berikut :

Tabel 4. 57

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11.083	5.434		2.040	.044
	Line Today	1.185	.083	.823	14.338	.000

a. Dependent Variable: Minat Mahasiswa Membaca Berita

Dari tabel diatas, dapat diketahui hasil analisis diperoleh koefisiensi untuk varibael Line today sebesar 1.185 dengan konstanta sebesar 11.083 sehingga model persamaan regresi yang diperoleh adalah ;

$$Y = a + bX$$

$$=11.083 + 1.185 X$$

Karena nilai koefisiensi regresi bernilai positif, sehingga dapat dikatakan bahwa semakin tinggi tingkat penggunaan Fitur Line Today, maka akan semakin tinggi pula meningkatnya minat membaca berita dikalangan mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Hasil uji empiris pengaruh Fitur “Line Today” terhadap Minat mahasiswa membaca berita di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta menunjukkan nilai t hitung 14.338 dan p value (Sig) sebesar 0,000 yang dibawah alpha 5%, hal itu berarti terdapat pengaruh antara penggunaan fitur line today terhadap minat mahasiswa membaca berita di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Hasil penelitian dapat menerima hipotesis yang menyatakan bahwa “ada pengaruh antara fitur Line Today terhadap minat mahasiswa membaca berita di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Jadi H_a diterima dan H_o ditolak. Nilai signifikan t dapat dilihat sebesar 0,000 atau $< 0,05$.

Nilai beta dalam Standardized Coefficients variabel Line Today menunjukkan angka 0,823 yang artinya ada besaran koefisien efek penggunaan fitur line today terhadap minat membaca berita mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta adalah sebesar 82,3%.

Pengaruh masing – masing independen (Penggunaan Fitur Line Today) dan variabel dependen (Minat Mahasiswa Membaca berita di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta) dapat dijelaskan sebagai berikut:

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan oleh peneliti terbukti bahwa fitur line today memiliki pengaruh yang signifikan terhadap minat mahasiswa membaca berita di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (pvalue $< 0,05$). Pengaruh penggunaan fitur line today merupakan faktor yang perlu diperhitungkan dalam minat mahasiswa membaca berita. Dari hasil pengujian yang dilakukan oleh peneliti terbukti fitur line today memiliki pengaruh yang signifikan terhadap

minat mahasiswa membaca berita, hasil ini ditunjukkan dengan hasil yang berbeda dengan jawaban responden pada masing – masing item pertanyaan.

4.5 Pembahasan Hasil Penelitian

Setelah dilakukan analisis statistik untuk menguji hipotesis, pada bagian ini akan dilakukan pembahasan. Hasil analisis penelitian ini menunjukkan bahwa penggunaan fitur line today memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap minat mahasiswa membaca artikel berita. Hasil ini sesuai dengan penelitian Ulfah (2017) yang menyatakan bahwa media sosial facebook berpengaruh signifikan terhadap minat membaca. Karena dengan adanya layanan tautan berita yang di sajikan mempermudah mereka untuk mengakses berita tersebut, agar tidak tertinggal dan menambah wawasan mereka.

Penelitian yang dilakukan oleh Damar Triatmojo (2017) juga menyatakan bahwa media sosial digunakan untuk mendapatkan berbagai informasi yang disenangi oleh pengguna. Dampak positif dari media sosial tersebut ialah semakin meningkatnya minat baca masyarakat terhadap berbagai macam informasi.