

BAB VI

KESIMPULAN, SARAN, DAN KETERBATASAN PENELITIAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penellitian dan pembahasan, maka kesimpulan yang didapatkan adalah sebagai berikut :

- a. Karakteristik pengunjung Puncak Becici yang diperoleh dari 100 responden menunjukkan terdapat pengunjung terbanyak yaitu pada kisaran usia 14-22 tahun yaitu 50%.
- b. Karakteristik pengunjung Puncak Becici yang diperoleh dari 100 responden diperoleh pengunjung laki-laki sebanyak 33% dan perempuan berjumlah 67%.
- c. Mayoritas Karakteristik pengunjung Puncak Becici yang diperoleh dari 100 responden menunjukkan bahwa berlatar belakang pendidikan D3/S1.
- d. Mayoritas Karakteristik pengunjung Puncak Becici yang diperoleh dari 100 responden menunjukkan bahwa memiliki rata-rata pendapatan sebesar kurang dari Rp 1.000.000 yaitu dengan persentase 51%.
- e. Mayoritas Karakteristik pengunjung Puncak Becici yang diperoleh dari 100 responden menunjukkan bahwa jarak tempuh untuk menuju lokasi yaitu pada kisaran 15 – 30 km yaitu dengan persentase 76%.

- f. Mayoritas Karakteristik pengunjung Puncak Becici yang diperoleh dari 100 responden menunjukkan bahwa frekuensi kunjungan kurang dari 3 kali sebanyak 36%.
- g. Mayoritas Karakteristik pengunjung Puncak Becici yang diperoleh dari 100 responden menunjukkan bahwa durasi kunjungan dari lokasi pemberangkatan hingga sampai dilokasi wisata yaitu pada kisaran 3-9 jam.
- h. Mayoritas Karakteristik pengunjung Puncak Becici yang diperoleh dari 100 responden menunjukkan bahwa biaya perjalanan dari lokasi pemberangkatan hingga sampai dilokasi wisata yaitu pada kisaran kurang dari Rp 50.000.
- i. Besaran willingness to pay (WTP) pengunjung puncak Becici berada pada kisaran Rp 5.000,00 – Rp 10.000,00 , berdasarkan data yang didapat langsung dari wawancara langsung dengan 100 responden yang menunjukkan bahwa 62% responden pengunjung bersedia membayar Rp 5.000,00 hingga Rp 10.000,00.
- j. Berdasarkan uji masing-masing variabel bebas terhadap variabel terikat, hasil uji menunjukkan bahwa variabel Pendapatan, Durasi dan Biaya berpengaruh positif dan signifikan terhadap WTP. Namun variabel bebas secara simultan berpengaruh signifikan terhadap WTP. Variabel independent dapat menjelaskan variabel dependen sebesar 29,7 %, sedangkan 70,3 % dijelaskan oleh faktor lain yang tidak terdapat dalam model

B. Saran

Penelitian bertujuan untuk melihat fenomena permasalahan yang ada serta berusaha menemukan solusi untuk menyelesaikan masalah tersebut. Melalui penelitian ini, peneliti menyampaikan saran untuk beberapa pihak, yaitu :

- a. Objek wisata Puncak Becici harus dapat menjaga selalu kebersihan, kelestarian lingkungan dan fasilitas objek wisata.
- b. Untuk peneliti selanjutnya diharapkan dapat menjadi acuan untuk peneliti selanjutnya mengenai *Willingness To Pay* menggunakan metode *Travel Cost Method*.
- c. Secara teoritis hasil studi ini tidak bisa dijadikan acuan dalam rangka perbaikan kualitas obyek wisata oleh pengelola karena studi ini menunjukkan nilai R² yang sangat rendah, yaitu variabel independen yang digunakan tidak mampu menjelaskan variabel dependen dengan cukup meyakinkan, maka diharapkan kepada pengelola untuk melakukan penelitian lebih lanjut agar mendapatkan hasil yang lebih akurat.
- d. Untuk peneliti selanjutnya yang menggunakan topik yang sama silahkan menggunakan variabel lain yang lebih berpengaruh terhadap *willingness to pay* pengunjung agar hasil penelitian sesuai dengan hipotesis yang diharapkan.

C. Keterbatasan Penelitian

Pada penelitian ini terdapat keterbatasan dalam penelitian, yaitu :

- a. Objek penelitian tidak terlalu luas yaitu hanya meneliti pengunjung objek wisata Puncak Becici.
- b. Kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini masing kurang menggali informasi pada responden.
- c. Masih terdapat banyak variabel lain yang dapat mempengaruhi *Willingness To Pay* dengan metode *Travel Cost Method*.

DAFTAR PUSTAKA

- A, Yoeti, Oka. (1996). Pengantar Ilmu Pariwisata. Angkasa, Bandung.
- Ariyanto. (2005). *Ekonomi Pariwisata*. Jakarta: Rinek Cipta.
- Atanasia. (2019), *Puncak Becici Pinus Yogyakarta*, diakses dari <https://www.kulinerwisata.com/2015/11/puncak-becici-hutan-pinus-imogiri.html> ,diakses pada tanggal 12 Mei 2019 pukul 20.00
- Badan Pusat Statistik (BPS). (2018), *Data Kunjungan Wisatawan Mancanegara*, diakses dari <https://www.bps.go.id/subject/16/pariwisata.html> , diakses pada tanggal 4 Oktober 2018 pada jam 14.00
- Bungin, B. (2006). *Analisis Data Penelitian Kualitatif*. Jakarta : Raja Grafindo
- Cahya. (2013) .Nilai Ekonomi Objek Wisata Pantai Goa Cemara ,Kabupaten Bantul : Pendekatan Biaya Perjalanan (Travel Cost Method)”. *Skripsi*. Bantul: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Chamudi, E. (2019), *Surat Al Furqon ayat 49 dan kandungan isinya*, diakses dari <https://ibnothman.com/quran/surat-al-furqan-dengan-tafsir/5> , diakses pada tanggal 22 Mei 2019 pada jam 22.00
- Cohen, E. (1972). *Who is a Tourist? A Conceptual Clarification*. *Sosio-Logical Riview*,22 ,527-555
- Dasril. (2011). Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Pada Objek Wisata Taman Rekreasi Stanum Bangkinang. *Skripsi*. Pekanbaru: Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Riau.
- Immanur, P. (2017). Strategi Membangun Kawasan Keraton Yogyakarta Sebagai Lokasi Wisata Heritage yang Islami. *Skripsi*. Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
- Indonesia Investment. (2019), *Sektor pariwisata pada tahun 2015 sudah menyumbang 4% dari total perekonomian*, diakses dari <https://www.indonesia-investments.com/id/bisnis/industri-sektor/pariwisata/item6051?> , diakses pada tanggal 10 Mei 2019 pada jam 09.00
- Isnawati., I.,D. (2019), *Puncak Becici, Teroikat Rona Senja Diatas Hampanan Pohon Pinus*, diakses dari <https://www.maioloo.com/tempat-wisata/yogyakarta-jogja/puncak-becici/>, diakses pada tanggal 22 Februari 2019 pada jam 12.24
- Kabupaten Bantul. (2019), *Data geografis dan administrative Mangunan* diakses dari <https://mangunan.bantulkab.go.id/index.php/first>, diakses pada tanggal 02 Februari 2019 pada jam 15.00

- Kharindra. (2017). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kunjungan Wisatawan Ke Pantai Pangandaran, Jawa Barat. Skripsi. Yogyakarta : Universitas Sunan Kalijaga Yogyakarta
- Kementrian Pariwisata Indonesia. (2018), *Data Kunjungan Wisatawan Nasional*, diakses dari <http://www.kemenpar.go.id/> , diakses pada tanggal 4 Oktober 2018 pada jam 14.30
- Kodyat, H. (1983). *Sejarah Pariwisata Dan Perkembangannya di Indonesea*. Jakarta: Grasindo
- Koperasi Noto Wono. (2016), *Peresmian Wisata Alam Pinus Pengger*, diakses dari www.terong-bantul.desa.id/.../223-PERESMIAN-WISATA-ALAM-PINUS-PENGGER_, diakses pada tanggal 5 Januari 2019 pada pukul 14.00
- Medlik S, MA. (1980). *The Management of Tourism*. Heinemann, London, 1997
- Nufus, H. (2011). Pengaruh Organization Citizenship Behaviour (OCB) Terhadap Kinerja Karyawan PT Putra Pertiwi Karya Utama. *Skripsi*. Jakarta: UINJ
- Lutfi. (2012). Valuasi Ekonomi Objek Wisata Pantai Glagah Di Kabupaten Kulonprogo: Pendekatan Metode Biaya Perjalanan (*Travel Cost Method*). *Skripsi*. Kulonprogo: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Prasetyo, N.J. dan Saptutyingsih, E. (2013). Bagaimana Kesiapan Untuk Membayar Peningkatan Kualitas Lingkungan Desa Wisata?. *Jurnal Ekonomi dan Studi Pembangunan* Volume 14 (2), 127-136
- Rahmawati, C dan Sasana S, H. (2014). Analisis *Willingness To Pay* Sungai Pleret Kota Semarang. *Undergraduate Thesis*. Semarang: Universitas Diponegoro
- Riahayu, P. (2017). Faktor-faktor Yang Mempengaruhi *Willingness To Pay* Pengunjung Wisata Telaga Ngebel Untuk Pelestarian Objek Wisata Di Kota Ponorogo Pendekatan *Contingent Valuation Method*. *Skripsi* . Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Rukmana, A.D. (2015). Valuasi Ekonomi Ekowisata Gardu Pandang Ketep, Kabupaten Magelang: Pendekatan Metode Biaya Perjalanan dan Nilai Ekonomi Total. *Skripsi*. Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Saptutyingsih, E dan Ningrum, C. (2017). *Estimasi Nilai Ekonomi Objek Wisata Goa Cemara Kabupaten Bantul dengan Pendekatan Travel Cost Method*. *Yogyakarta*. Volum 4 (02) ,56-70
- Sasmi, N (2016). Faktor-faktor yang mempengaruhi *Willingness To Pay* Pengunjung Objek Pantai Goa Cemara Menggunakan *Contingent*

- Valuation Method(CVM)*. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Savitriah (2017). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Willingness To Pay* Pengunjung di Pamanto Mantar. *Skripsi*. NTB: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
- Sudarsono (1995). *Pengantar Ekonomi Mikro*. Jakarta: LP3ES.
- Suliyanto. (2011). *Ekonometrika Terapan: Teori Dan Aplikasi Dengan SPSS*. Edisi 1. Yogyakarta: ANDI Yogyakarta
- Sugiono. (2004). *Metodologi Penelitian Administrasi. Edisi Kedua*. Bandung: CV Alfa Beta.
- Sunaryo, B. (2013). *Kebijakan Pembangunan Destinasi Pariwisata Konsep dan Aplikasinya di Indonesia*. Yogyakarta: Gava Media.
- Spillane, J.J. (1987). *Pariwisata Indonesia Sejarah dan Prospeknya*. Yogyakarta. Kanisius, 150 halaman
- Wezstein dan Mc. Nelly. (1980). *American Journal of Agricultural Economics*. California. Vol. 62, No. 4
- Wirawan. (2015). *Manajemen Sumber Daya Manusia Indonesia*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Wulan, F.,V. (2019).*Puncak Becici Hutan Pinus Mangunan*, diakses pada <https://idetrips.com/puncak-becici-yogya-wisata/>, diakses pada 22 Februari 2019 pada jam 15.40
- Yoga, M., Soebiyanto, S., Janu, F. (2017). Penentuan Nilai Ekonomi Kawasan Wisata Bukit Love, Pantai Tanjung Gelam, Penangkaran Hiu Berdasarkan Travel Cost Method dan Contingent Valuation Method Menggunakan Sistem Ekonomi Grafis. *Jurnal Geodesi Undip*. Volume 6 Nomor 4, 118-127

LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil Uji Normalitas

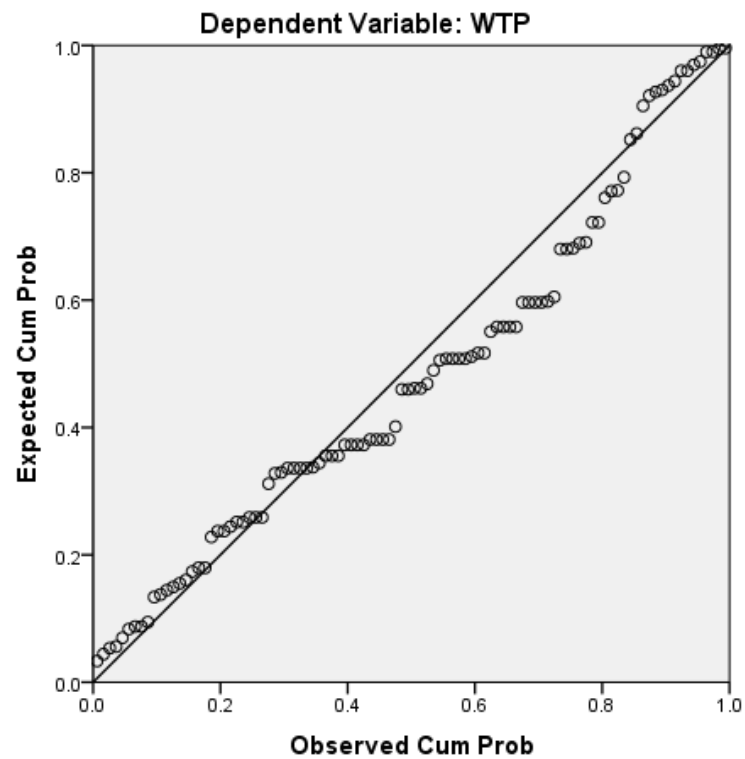
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.52804184
	Absolute	.123
Most Extreme Differences	Positive	.123
	Negative	-.056
Kolmogorov-Smirnov Z		1.229
Asymp. Sig. (2-tailed)		.098

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Lampiran 2. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
(Constant)	-.065	.172		-.376	.708	
1	INC	.079	.045	.175	1.761	.081
	FREK	.065	.054	.124	1.215	.227
	DUR	.045	.031	.153	1.467	.146
	COST	.044	.023	.205	1.913	.059

a. Dependent Variable: ABS_RES

Lampiran 3. Hasil Uji Multikolinearitas

Model		Coefficients ^a						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta				Tolerance
1	(Constant)	1.502	.278		5.408	.000		
	INC	.174	.072	.206	2.415	.018	.975	1.026
	FREK	-.123	.086	-.125	-1.422	.158	.923	1.083
	DUR	.186	.050	.335	3.745	.000	.887	1.127
	COST	-.121	.037	-.303	-3.290	.001	.837	1.194

a. Dependent Variable: WTP

Lampiran 4. Hasil Uji-F (Simultan)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	13.306	4	3.327	11.448	.000 ^b
	Residual	27.604	95	.291		
	Total	40.910	99			

a. Dependent Variable: WTP

b. Predictors: (Constant), COST, INC, FREK, DUR

Lampiran 5. Hasil Uji-t (Parsial)

Model		Coefficients ^a			t	Sig.
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.502	.278		5.408	.000
	INC	.174	.072	.206	2.415	.018
	FREK	-.123	.086	-.125	-1.422	.158
	DUR	.186	.050	.335	3.745	.000
	COST	-.121	.037	-.303	-3.290	.001

a. Dependent Variable: WTP

Lampiran 6. Hasil Uji R-square (Koefisien Determinasi)**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.570 ^a	.325	.297	.539

a. Predictors: (Constant), COST, INC, FREK, DUR

Lampiran 7. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Kuesioner ini digunakan untuk keperluan penelitian skripsi mengenai *Analisis Willingness To Pay Pengunjung Untuk Perbaikan Kualitas Puncak Becici, Muntuk, Dlingo, Kabupaten Bantul, Daerah Istimewa Yogyakarta* oleh Chika Ayu Laksita Dewi, mahasiswi Ilmu Ekonomi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk menjawab hal-hal yang berhubungan dengan kegiatan wisata seperti yang tertera dibawah ini. Saya selaku peneliti akan menjaga kerahasiaan jawaban dari Bapak/Ibu/Saudara/i pada kuesioner ini. Terimakasih atas kesediaannya.

Nama Responden : _____

Alamat Responden : _____

Tanggal wawancara : _____

Jenis Kelamin : L / P

A. Karakteristik sosial ekonomi responden

1. Berapakah Berapakah usia anda?

2. Apakah pendidikan terakhir anda?

- SD tidak tamat SD/Sederajat SMP/Sederajat
 SMA/Sederajat D3/S1 Lainnya

3. Berapakah penghasilan anda setahun?

- Kurang dari Rp 1.000.000
 Rp 1.000.000 – Rp 2.000.000
 Rp 2.000.001 – Rp 3.000.000
 Rp 3.000.001 – Rp 4.000.000
 Lebih dari Rp 4.000.000

B. Jarak tempuh dan lama kunjungan

1. Berapakah jarak dari tempat tinggal anda ke tempat wisata Puncak Becici?

- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> Kurang dari 15 Km | <input type="radio"/> 45 Km – 60 Km |
| <input type="radio"/> 15 Km – 30 Km | <input type="radio"/> Lebih dari 60 Km |
| <input type="radio"/> 30 Km – 45 Km | |

2. Berapa jam anda melakukan rekreasi di tempat wisata Puncak Becici?

- | | |
|------------------------------------|---|
| <input type="radio"/> 1jam - 3 jam | <input type="radio"/> 9 jam – 12 jam |
| <input type="radio"/> 3 jam – 6jam | <input type="radio"/> 12jam - 24 jam |
| <input type="radio"/> 6 jam – 9jam | <input type="radio"/> lebih dari 24 jam |

3. Selama satu tahun terakhir, berapa kali anda berkunjung ke tempat wisata Puncak Becici?

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> Kurang dari 3 kali | <input type="radio"/> 9 – 12 kali |
| <input type="radio"/> 3 – 6 kali | <input type="radio"/> Lebih dari 12 kali |
| <input type="radio"/> 6 – 9 kali | |

C. Biaya perjalanan dan biaya rekreasi

1. Berapakah biaya yang anda keluarkan untuk melakukan rekreasi di tempat wisata Puncak Becici?

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> Kurang dari Rp 50.000 | <input type="radio"/> Rp 150.001 – Rp 200.001 |
| <input type="radio"/> Rp 50.000 – Rp 100.000 | <input type="radio"/> Rp 200.000 – Rp 300.000 |
| <input type="radio"/> Rp 100.001 – Rp 150.000 | <input type="radio"/> Lebih dari Rp 300.000 |

D. Willingness to pay

Willingness to Pay merupakan kemampuan atau kerelaan membayar seseorang terhadap barang ataupun jasa. Dengan kata lain, responden menilai seberapa pantas harga barang atau jasa tersebut jika dibandingkan dengan manfaatnya. *Willingness to pay* disini dapat diukur melalui kualitas sarana dan prasarana yang ada meliputi kenyamanan, keamanan, kelengkapan fasilitas umum, dll.

1. Seandainya anda diminta untuk menyisihkan uang, yang nantinya akan digunakan untuk membayar tiket masuk tempat wisata Puncak Becici, guna untuk memperbaiki fasilitas umum tempat wisata tersebut. Apakah anda bersedia?

Ya Tidak

Jika Ya, berapakah jumlah uang yang bersedia anda keluarkan untuk membayar tiket masuk tempat wisata Puncak Becici?

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> Kurang dari Rp 5.000 | <input type="radio"/> Rp 15.000 – Rp 20.000 |
| <input type="radio"/> Rp 5.000 – Rp 10.000 | <input type="radio"/> Lebih dari Rp 20.000 |
| <input type="radio"/> Rp 10.000 – Rp 15.000 | |

2. Adakah kritik dan saran untuk pengelola tempat wisata Puncak Becici?

Jika ada, silahkan tulis di bawah ini.

.....

.....

.....

**TERIMAKASIH ATAS BANTUAN DAN KERJASAMA
ANDA DALAM MENGGISI KUESIONER INI**

Lampiran 8 Data Primer Diolah

USIA	JARAK	JENIS KELAMIN	INC	FREK	DUR	COST	WTP
20	15	1	2	1	2	4	4
21	15	1	2	1	2	1	2
25	15	2	2	1	2	2	1
22	35	1	2	3	2	1	2
20	55	1	1	1	3	2	2
26	15	2	1	1	3	2	1
25	15	2	1	1	3	1	1
22	5	1	1	1	3	1	2
23	55	1	1	2	3	2	2
20	15	1	1	2	4	1	2
26	35	2	1	2	5	1	2
23	20	1	1	2	2	2	1
26	55	2	1	2	2	2	3
23	10	1	1	2	2	2	2
23	15	2	1	1	2	2	1
24	15	1	1	1	2	2	2
46	13	1	1	1	4	2	1
22	18	2	2	1	5	2	2
25	30	1	2	1	3	1	2
47	30	1	1	1	3	3	2
35	60	2	2	2	3	6	2
56	15	2	1	2	3	1	2
43	45	1	2	2	4	3	2
23	15	2	2	2	3	2	1
22	15	2	2	2	6	1	2
23	15	2	2	2	7	1	3
19	15	2	1	1	3	1	1
21	10	1	2	1	3	1	2
23	65	1	1	3	3	3	3
21	15	2	1	1	4	1	1
27	15	2	1	1	4	1	2
21	45	1	2	1	4	1	1
36	45	2	2	1	4	2	2
22	30	1	1	1	4	1	2
45	45	2	1	1	4	2	2
26	30	1	2	1	4	2	2
31	45	1	2	1	4	2	2

22	45	2	1	1	1	2	1
22	10	1	2	1	4	1	2
22	70	2	1	1	4	1	2
22	35	1	3	1	4	2	2
17	15	1	1	1	4	2	3
22	30	1	4	3	3	1	2
18	15	1	1	1	3	2	2
22	15	1	1	1	3	1	3
21	67	1	1	1	3	1	1
22	15	1	1	1	3	2	1
29	70	2	4	3	3	2	3
20	15	1	1	1	3	2	2
26	60	2	2	1	4	1	2
23	15	1	1	1	3	1	2
22	10	1	2	1	4	1	2
19	10	1	1	3	3	1	3
23	60	2	2	1	4	2	2
23	60	1	3	1	3	2	3
23	65	1	3	1	5	2	2
21	30	1	1	1	5	1	2
22	10	1	1	4	5	1	2
18	15	1	1	1	5	2	2
18	30	1	1	1	1	2	1
21	65	1	3	1	5	1	2
20	10	1	1	1	6	1	2
51	15	2	4	4	3	6	5
21	15	1	1	1	2	1	1
29	30	1	3	1	3	2	2
50	10	1	1	1	3	2	2
36	15	1	2	1	3	3	2
40	20	2	2	1	3	3	2
51	65	1	1	2	4	2	2
24	10	1	2	2	4	1	2
22	65	1	2	1	2	1	1
19	15	1	1	1	4	1	2
27	15	1	2	2	2	2	2
21	15	2	1	1	1	1	2
23	15	1	2	1	2	1	2
22	15	2	1	1	3	1	2
21	15	1	2	1	2	1	1
22	15	2	1	1	4	2	2

19	15	2	1	1	4	2	3
21	15	1	1	2	4	1	2
25	15	1	2	1	3	1	2
23	15	1	1	1	4	1	3
24	15	1	2	1	2	1	1
18	10	1	1	1	5	1	2
23	10	1	2	1	5	1	2
21	50	1	2	1	5	3	3
23	50	1	1	1	2	3	1
23	10	2	1	2	5	1	3
22	30	2	4	1	5	6	5
22	10	1	2	1	2	1	1
22	15	1	2	1	2	1	1
28	15	2	2	1	3	2	2
34	15	2	2	3	3	2	1
30	30	2	2	1	2	2	2
20	10	1	1	1	3	1	2
22	15	1	2	1	3	1	2
22	65	1	2	1	3	1	2
21	30	1	1	1	3	1	2
25	15	1	2	1	3	1	2
23	65	1	4	1	2	2	4