

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Setelah dilakukan perbandingan dari waktu dari beberapa metode yang di analisa, maka didapatkan hasil seperti berikut ini.

1. Metode *erection girder* menggunakan *crawler crane* dengan waktu pelaksanaan 44 hari lebih cepat 24 hari dibandingkan dengan metode *launcher girder* dengan waktu pelaksanaan 68 hari.
2. Metode *erection girder* pada jembatan kali kenteng dan kali serang dipilih menggunakan *crawler crane* karena dari segi waktu pelaksanaan dan mobilisasi alat lebih baik daripada *launcher girder*.

5.2. Saran

1. Dalam hal efisiensi waktu *crane* memiliki keunggulan, tetapi jika dalam hal keamanan dan lahan *launcher* yang memiliki keunggulan. Jika dalam jembatan memiliki ketinggian yang terjangkau dan memiliki lahan dibawah jembatan yang memupuni maka akan disarankan memakai *erection crane* dan jika memiliki lahan yang terbatas dan ketinggian jembatan yang terlalu tinggi maka disarankan memakai *launcher*.
2. Penyediaan lahan untuk *crane* lebih sulit dibandingkan *launcher*. Karena lahan untuk *crane* harus kuat dan rata untuk menampung beban *crane* dan *girder*, metode *erection crane* tidak bisa dilakukan diatas jembatan. Karena itu lahan dibawah jembatan harus tersedia atau melakukan timbunan supaya *crane* bisa melakukan *erection*. Berbeda dengan *launcher* yang hanya butuh lahan datar diatas *abuttmen* untuk melakukan pengangkatan *girder*.
3. Perlu dilakukan penjadwalan ulang untuk pelaksanaan *erection girder* karena mempunyai resiko yang besar seperti pada waktu hujan.