

## الباب الرابع

### نتائج البحث

#### أ. تطبيق وسائل الإعلام KOKAMI

قام الباحث الخطوات البحثية في تطبيق KOKAMI في الصف ٥ من المدرسة الابتدائية المحمدية ٣ أماركيتاوانج. وتشمل هذه الخطوات باعداد الفصل من التحكم والتجريب ، وكذلك أدوات والحث واختبارات وحسابات إحصائية.

بدأ الباحث بالتصير عن عملية البحث ، وخصائص كائن البحث ، وتوزيع الطبقات والطلاب وكذلك مختلف التصنيفات الأخرى. وهذا يهدف الى النظر عن كائنات المبحوث حقيقة لاسترجاع البيانات.

#### أ) وصف عملية البحث

ينقسم تنفيذ التعلم من الباحث إلى ثلاث مراحل. تجري الخطوة الأولية الاختبار قبلي ثم تستمر الخطوة الثانية ، وهي مرحلة العلاج أو المعالجة الخاصة للباحث التجريبية والعلاج العادي أو التعلم المنتظم للسيطرة. ثم يتم تقييم المرحلة الثالثة من خلال اختبار. الاختبار قبلي قام به الباحث من خلال مشاركة أسئلة الاختبار قبلي مع الطلاب. يهدف الاختبار إلى المقياس بقدرة الطلاب قبل إجراء المزيد من الأبحاث.

تهدف عملية الاختبار قبلي أيضاً إلى تحديد النتيجة الأولية لكل طالب ثم إجراء معالجة لتحديد النتيجة الأولية التي تم الحصول عليها. الخطوة الثانية هي علاج أو علاج فصل التحكم والتجريب. لم تتم معالجة فئة التحكم أثناء معالجة

الفئة التجريبية. العلاج هو جوهر البحث التجريبي للباحث بوسائل الإعلام

KOKAMI في الطبقة التجريبية.

تقيم المرحلة الثالثة بعد أن تكون المرحلتان انتهى. في هذه المرحلة اعطاء اختبار للطلاب فيما يتعلق بالمواد التي درسوها. يهدف الاختبار إلى المقياس عن فهم الطلاب على درسههم. وبعد إجراء الاختبارات ، فهم تحليل البيانات باستخدام التحليل الكمي بتطبيق SPSS الإصدار ١٥ من أجل دقة وفعالية العمليات الحسابية. والحصول من نتائج التحليل المعرفة تحسنهم في الدراسة. فتصبح النتائج مبداء لاستخلاص من استنتاجات فعالية وسائل الإعلام

.KOKAMI

(ب) وصف للصف الخامس المدرسة الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج

تنقسم الفئة الخامسة من المدرسة المحمدية الابتدائية في أمباركاوانج إلى فئتين هما الفصل (أ) و (ب). تتكون الفصل (أ) من ٢٠ طالبًا ، الفصل (ب) من ٢٠ طالبًا. وهذه هي البيانات الكاملة للفصل كما يلي:

#### الجدول ٨

طلاب الصف الخامس من المدرسة الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج

رقم.	فصل (أ)	رقم.	فصل (ب)
١	أندي ديستيانتو	١	أحمد نوركاھيو
٢	أسدييا سيتا	٢	ديماس أردييانسية

أثاللة رافد قيصر	٣	أبريانسية أكبر	٣
تشلسي اوليا ساني	٤	اوليا سلمي حيدة	٤
سينتيا زهرة	٥	اوريليا راشيلي الزهراء	٥
دياندرا فيتريانتिका	٦	كايا عائشة زاده	٦
الميرا رمضاني	٧	فيروز الفاريزي	٧
الفهري هداياتالله	٨	فاريل جهي سفطرى	٨
فاهز زهافيف غزالي	٨	غالية ريدو إبراهيم	٩
م فاخريس مانزي لا	١٠	رهبا عدتيا	١٠
ناديه جودي	١١	رسكا رهموأتى	١١
نعيمة دوي لوسيتى	١٢	تانيا لاكسيتا	١٢
رافلي كورنياوان	١٣	زلفا الشفاء سالساييلا	١٣
ساري يالطا أميرة	١٤	ملي فترى انجى	١٤
ريزانج براماستا	١٥	ألفين زكي الرحمن	١٥
سفنا غايسيا	١٦	مايساروه باتريسيا	١٦
سسك جوليانا	١٧	ميراندا تشيلسيا	١٧
علوج ويكاكسونو	١٨	إيكو جارنيتا	١٨
زهرة عزرا عفان	١٩	النساء الماغفيرا	١٩
فايز فخر الدين فاهز	٢٠	أفريلسية أريندة	٢٠

يتطلب البحث التجريبي أن يقسم الباحث الفصل إلى مجموعتين. الفصل الخامس (أ) يعامله فصل تجريبي ، الباحث فصلا تجريبيا باستعمال وسائل الإعلام KOKAMI. الفصل الخامس (ب) فيعالمه الباحث بدون استعمال KOKAMI.

ج) الوصف عن الإعداد قبل التجريب

١) الوصف عن إعداد التعلم

في بداية البحث يطلب الباحث الإذن برسالة توضيحية من الجامعة من حيث الموافقة من المدرسة وكذلك الإذن من المدرس في المادة العربية. فعرف الباحث فعسه في الفصل ٥ (أ) والفصل ٥ (ب). هذه البداية لملاحظة البيئة والظروف من كل الفصل.

وبعد ذلك ، صمم الباحث تقسيم الطبقة الفصل التجريبي و التحكم. يعين الباحث الفصل التجريبي من ٥ (أ) و ٥ (ب) الفصل التحكم. الفئتين ثم يبحث الباحث كلهم على أساس المتغيرات, غير التجريبية متعلقة بمتغيرات الجنس ، الخلفية التعليمية و المساكن عند الطلاب. وهي تفيد الى ان لا يكون الباحث متحيزا في تجربة التعلم KOKAMI.

٢) الامتحان القبلي عند الفصل التحريري

هذا الامتحان ضروري في البحث وهو مصدر البيانات التعليمية والتفسير عن البحث. يقيس هذا الاختبار جميع طلاب من الصف الخامس المدرسة الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج. اضافة على ذلك فهو يؤكد عينة البحث

متشابهها بحالة الاختبار القبلي بنسبة الدراسة والفصل. فيجعل عملية قراءة

بيانات البحث سهلا لأن المتغيرات متشابهة.

بعد إجراء الملاحظات ، وجد أن فئة التجربة والفئة التحكم متشابهة من

حيث تكوين الفصل واحواله. فقامت هذه الملاحظة في نفس اليوم كماالتالي،

وهو:

### الجدول ٩

#### جدول الامتحان الاختبار القبلي

رقم	مجموعة	تاريخ	شكل سؤال
١	فصل التجربة	١٣ سبتمبر ٢٠١٨	اختبار كتابي
٢	فصل التحكم	١٣ سبتمبر ٢٠١٨	اختبار كتابي

مدة الاختبار القبلي هو ٤٠ دقيقة مع ٢٠ سؤالاً. فتكون الأسئلة ١٠ أسئلة

تتكون من خيارات متعددة و ١٠ أسئلة تتكون من أسئلة المقالة. حساب

القيمة فأخذ الباحث في السؤال الاختيار نتيجه قيمة ١ نقطة والسؤال

المقالى فتيجه بقيمة ٣ نقاط. قام الاختبار في الفصل التجريبي ١٣ سبتمبر

٢٠١٨ في الحصه السادسة و الفصل التحكم في ١٣ سبتمبر ٢٠١٨ في الحصه

الثامنة.

## الجدول ١٠

### قائمة الدرجة من الطبقات التجريبية

رقم.	فصل (أ)	نتيجة
١	أندي ديستيانتو	٥٥
٢	أسديا سيتا	٤٥
٣	أثاللة رافد قيصر	٤٢
٤	تشلسي اوليا ساني	٦٧
٥	سينتيا زهرة	٦٠
٦	دياندرا فيتريانتिका	٥٢
٧	الميرا رمضاني	٥٧
٨	الفهري هداياتالله	٦٧
٨	فاز زهايف غزالي	٦٠
١٠	م فاخرس مانزي لا	٣٠
١١	ناديه جودي	٦٢
١٢	نعيمة دوي لوسيتي	٥٧
١٣	رافلي كورنياوان	٣٧
١٤	ساري يالطا أميرة	٥٦
١٥	ريزانج براماستا	٥٠

٦٠	سفنا غايسيا	١٦
٦٧	سسك جوليانا	١٧
٧٠	علوج ويكاكسونو	١٨
٦٥	زهرة عزرا عفان	١٩
٤٢	فايز فخر الدين فاءز	٢٠
٥٥,١	متوسط	

### (٣) الامتحان التحويلي من الدرجة الأولى

كما هو الحال في الطبقة التجريبية ، فهذا الفصل طبق عليه الاختبار القبلي في

نفس الاسئلة كم في الفصل التجريبي. فيحصل هذا الاختبار بهذه النتائج التالي:

### الجدول ١١

#### قائمة النتيجة من فصل التحكم

نتيجة	فصل (ب)	رقم.
٥٠	أحمد نوركاھيو	١
٧٥	ديماس أربيانسية	٢
٤٠	أربيانسية أكبر	٣
٦٧	اوليا سلمي حيدة	٤
٥٥	اوريليا راشيلي الزهراء	٥

٦٥	كاليا عائشة زاده	٦
٥٢	فيروز الفاريزي	٧
٦٢	فاريل جهي سفطرى	٨
٦٠	غالية ريدو إبراهيم	٩
٦٠	ريها عدتيا	١٠
٤٧	رسكا رهمواتى	١١
٤٠	تانيا لاكسيئا	١٢
٧٠	زلفا الشفاء سالساييلا	١٣
٥٥	ملي فترى انجني	١٤
٣٥	ألفين زكي الرحمن	١٥
٧٥	مايساروه باتريسيا	١٦
٤٢	ميراندا تشيلسيا	١٧
٧٠	إيكو جارنيئا	١٨
٦٢	النساء الماغفيرا	١٩
٦٠	أفريلسية أريندا	٢٠
٥٧,١	متوسط	

بعد إجراء الاختبار القبلي للطبقة التجريبية وفئة التحكم ، فاستم حساب

كل منهما بنسبة المتوسط أو متوسط القيمة لمعرفة إنجاز الاختبار القبلي

الاختبار لفصل التحكم والتجريبي. فهذه هي النتائج التالية:

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Kelas_Eksperi men	Kelas_Kontrol	
N	20	20	
Normal Parameters(a,b)	Mean	55.1000	57.1000
	Std. Deviation	11.03535	11.91152
Most Extreme Differences	Absolute	.168	.146
	Positive	.090	.098
	Negative	-.168	-.146
Kolmogorov-Smirnov Z	.753	.654	
Asymp. Sig. (2-tailed)	.622	.786	

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

أظهرت النتائج من الاختبار القبلي أن الصف التجريبي كان متوسط ٥٥,١ وأن

معدل الضبط كان ٥٧,١ في المتوسط. لن تؤثر اختلاف الوقت والقيم والنتائج

من الاختبار قبلي غير الهامة على مستوى النتائج اللاحقة في فصل التجريبي

والتحكم. فيمكن مواصلة البحث على هذا الأساس.

(د) تنفيذ تعلم اللغة العربية مع وسائل الإعلام KOKAMI في الفصل الخامسة من

المدرسة الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج

(١) وصف التعلم التجريبي

ينقسم تنفيذ التعلم إلى أربعة اجتماعات. يتم تدريس الفصل التجريبي عن طريق العلاج أو العلاج الخاص باستخدام وسائل الإعلام KOKAMI. تعلم منتظم أو لا لوسائل الإعلام KOKAMI لفئة التحكم. تقسيم الجداول كما يلي:

## الجدول ١٢

### جدول تنفيذ تعليم من الصف التجريبي

رقم	فصل	مادة	تريخ	نشاط
١	فصل تجريبية	المفردات في الفصل	٢٠ سبتمبر ٢٠١٨	تعلم اللغة العربية مع وسائل الإعلام KOKAMI
٢		كلمة مدبية	٢٧ سبتمبر ٢٠١٨	
٣		مفردات في المكتبة	٤ أكتوبر ٢٠١٨	
٤		مفردات في البيت	١١ أكتوبر ٢٠١٨	

## الجدول ١٣

### جدول تنفيذ تعليم من الفصل الدراسي

رقم	فصل	مادة	تريخ	نشاط
-----	-----	------	------	------

تعليم عربي تقليدي (بدون معالجة خاصة)	٢٠ سبتمبر ٢٠١٨	المفردات في الفصل	فصل التحكم	١
	٢٧ سبتمبر ٢٠١٨	كلمة مدبية		٢
	٤ أكتوبر ٢٠١٨	مفردات في المكتبة		٣
	١١ أكتوبر ٢٠١٨	المفردات في الفصل		٤

#### الجدول ١٤

#### جدول امتحان الاختبار البعدي

رقم	مجموعة	تاريخ	شكل سؤال
١	فصل التجربة	١٨ سبتمبر ٢٠١٨	اختبار كتابي
٢	فصل التحكم	١٨ سبتمبر ٢٠١٨	اختبار كتابي

#### (٢) عملية التعلم

اعد الباحث وهي الباحث يعرض المواد التي سيلقها نظرا الى الكتاب حزمة

"تعليم اللغة العربية المدرسة الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج فصل ٥".

فاختلف الفصل بالطبقة التجريبية و فصل التحكم. خطوات التعلم في

الصف التجريبي و التحكم هي كما يلي:

## ● فصل تجريبي

تنقسم خطوات التعلم في الصف التجريبي إلى ثلاث مراحل ، وهي الأنشطة الأولية والأنشطة الأساسية والأنشطة الختامية. تخصيص الوقت لكل اجتماع هو 35٢ x دقيقة. جدول أنشطة التعلم هو كما يلي:

### الجدول ١٥

#### خطوات تعلم من الفصل التجريبي

جلسة	خطوات	نشاط	تخصيص الوقت
٣٥×٢ دقيقة	النشاط الأولي	<ul style="list-style-type: none"><li>● قراءة الصلاة معا قبل التعلم</li><li>● الإدراك (الدافع لدى الطلاب من أجل روح التعلم وإعطاء فكرة عن أهمية تعلم اللغة العربية)</li><li>● تكرار القليل من المواد في الأسبوع الماضي</li><li>● يحضر المعلم وجود الطلاب</li></ul>	١٠ دقيقة
	النشاط الأساسي	<ul style="list-style-type: none"><li>● يطلب المعلم من الطلاب الانتباه إلى المعلم بعناية</li></ul>	٤٥ دقيقة

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• يقسم المعلم الفصل إلى عدة مجموعات</li> <li>• يتم تدريس المواد بمساعدة وسائط لعبة KOKAMI</li> <li>• يقرأ المعلم النص أو يقرأ الصور والمفردات الجديدة بعد فتح السؤال على بطاقة الغموض</li> <li>• يطلب المعلم من كل مجموعة الإجابة على الأسئلة من بطاقة الغموض يعطي المعلم التقدير والتصحيح لإجابات الطلاب</li> </ul>		
١٥ دقيقة	<ul style="list-style-type: none"> <li>• يحفظ المعلم والطلاب المفردات الجديدة التي تم تعلمها</li> <li>• المعلم يحيي ويصلي</li> </ul>	النشاط النهائي	

#### • فئة التحكم

تنقسم خطوات التعلم في فصل التحكم إلى ثلاث مراحل ، وهي

الأنشطة الأولية والأنشطة الأساسية والأنشطة الختامية.

تخصيص الوقت لكل اجتماع هو 35٢ x دقيقة. جدول أنشطة

التعلم هو كما يلي:

### الجدول ١٦

#### خطوات لتعلم من الفصل التحكم

جلسة	خطوات	نشاط	تخصيص الوقت
٣٥×٢ دقيقة	النشاط الأولي	<ul style="list-style-type: none"><li>● قراءة الصلاة معا قبل التعلم</li><li>● الإدراك (الدافع لدى الطلاب من أجل روح التعلم وإعطاء فكرة عن أهمية تعلم اللغة العربية)</li><li>● تكرار القليل من المواد في الأسبوع الماضي</li><li>● يحضر المعلم وجود الطلاب</li></ul>	١٠ دقيقة
	النشاط الأساسي	<ul style="list-style-type: none"><li>● يطلب المعلم من الطلاب الانتباه إلى المعلم بعناية</li><li>● يتم تدريس المادة شفهيًا في التعلم ، ثم يتم شرحها وتطويرها كالمعتاد في التعلم</li></ul>	٤٥ دقيقة

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● يطلب المعلم من الطلاب فتح دليل الدراسة</li> <li>● المعلم يقرأ النصوص الجديدة والمفردات للطلاب</li> <li>● يطلب المعلم من الطلاب التعرف على القراءة والمفردات الجديدة</li> <li>● يعطي المعلم التقدير والتصحيح للطلاب</li> </ul>		
١٥ دقيقة	<ul style="list-style-type: none"> <li>● يحفظ المعلم والطلاب المفردات الجديدة التي تم تعلمها</li> <li>● المعلم يحيي ويصلي</li> </ul>	النشاط النهائي	

### ب. النتائج من الاختبار الفرضي مع الاختبار البعدي

بعد القيام على التجربة للصفوف باستخدام وسائل الإعلام KOKAMI وطبقة

التحكم يغير استخدام تعلم وسائل الإعلام KOKAMI ، فإن الخطوة التالية هي

الاختبار فرضي هل هناك الفرق بين فصل التحكم والفصل التجريبي بطريق إجراء

الاختبار بعدي الاختبار لمعرفة الزيادة أو النقص في التحصيل العلمي من للطلاب.

(أ) إعداد أسئلة الاختبار البعدي

قامت التجربة باستخدام وسائل الإعلام KOKAMI في المدرسة الابتدائية  
المحمدية ٣ أمباركيتاوانج مدة اربع مرات بدأت بالإختبار القبلى واستمرت  
بالاختبار البعدى. فاخذ الباحث الاختبار البعدى بعد الانتهاء من التجربة في  
المدرسة الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج.

فقام الامتحان الاختبار البعدى يومًا واحدًا ، في يوم الخميس. يشاركه  
الطلاب من الصف التجريبي أو الصف ٥ (أ) عنه الحصه السادسة ، فاما  
الاختبار البعدى من الاختبار للفصل أو الصف ٥ (ب) عنه الحصه الثامنة، وكان  
الاختبار منظم مع جميع الطلاب الحاضرين في الامتحان. قام امتحان بمدة ٤٠  
دقيقة مع تكوين ٢٠ سؤال. من اسئلة المتعددة الخيارات و ١٠ اسئلة مقالة.  
تقييم الاختبار البعدى بالنقطة ١ للاختبار المتعدد والنقطة ٣ للمقال. فهذا  
امتحان الاختبار لبعدى يكون طقياسا من نتائج التعلم للطبقة التجريبية وفئة  
التحكم. فهذه النتيجة هي المبحوثة للتحليل عن الفرق وارتقاء مناقبة الطلاب.  
(ب) نتائج الاختبار البعدى

#### الجدول ١٧

#### قائمة النتيجة الاختبار البعدى للفصل التجريبي

رقم.	فصل (أ)	نتيجة
١	أندي ديستيانتو	٧٥
٢	أسديبا سيتا	٨٢

٧٠	أثالة رافد قيصر	٣
٨٧	تشلسي اوليا ساني	٤
٨٧	سينتيا زهرة	٥
٨٢	دياندرا فيتريانتिका	٦
٨٢	الميرا رمضاني	٧
٨٧	الفهري هداياتالله	٨
٨٠	فاهز زهايف غزالي	٨
٧٥	م فاخريس مانزي لا	١٠
٨٥	ناديه جودي	١١
٨٠	نعيمة دوي لوسيتي	١٢
٧٠	رافلي كورنياوان	١٣
٧٧	ساري يالطا أميرة	١٤
٧٧	ريزانج براماستا	١٥
٩٢	سفنا غايسيا	١٦
٨٧	سسك جوليانا	١٧
٨٥	علوج ويكاكسونو	١٨
٨٢	زهرة عزرا عفان	١٩
٧٠	فايز فخر الدين فاهز	٢٠

متوسط	٨٠,٣٥
-------	-------

## الجدول ١٨

### قائمة النتيجة الاختبار البعدى للفصل التحكم

رقم.	فصل (ب)	نتيجة
١	أحمد نور كاهيو	٦٥
٢	ديماس أردبيانية	٨٧
٣	أبريانية أكبر	٥٥
٤	اوليا سلمي حيدة	٧٢
٥	اوريليا راشيلي الزهراء	٦٢
٦	كايا عائشة زاده	٧٢
٧	فيروز الفاريزي	٦٥
٨	فاريل جهي سفطرى	٧٠
٩	غالية ريدو إبراهيم	٦٧
١٠	رهبها عدتيا	٧٢
١١	رسكا رهمواتى	٦٠
١٢	تانيا لأكسيتا	٥٧
١٣	زلفا الشفاء سالسايلا	٨٢

٧٢	ملي فتري انجني	١٤
٥٧	ألفين زكي الرحمن	١٥
٨٢	مايساروه باتريسيا	١٦
٦٢	ميراندا تشيلسيا	١٧
٨٠	إيكو جارنيتا	١٨
٧٠	النساء الماغفيرا	١٩
٧٢	أفريلسية أريندة	٢٠
٦٩,٠٥	متوسط	

### ج) التحليل عن أدوات البحث

#### ١. اختبار الصحة

قام الباحث هذا التحليل باستخدام اختبار صحة بنسبة الى الغقل و تقنية *Content Validity*. هذه التقنية طريقة للتحقق عن نتائج التعلم ولتحليل عن مكونات اسئلة المقيمة. وهو بالنظر الى الاسئلة ممثلة كانت من جميع المواد الدراسى.

فيكون التحليل عنه في هذا البحث اي التجربة وسائل الإعلام KOKAMI في المدرسة الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج يعنى بالتحقيق النموذج من الاسئلة والمدرس اللغة العربية. ثم يتم مطابقة السؤال فطبقت الاسئلة لمنهج الدرسي.

### ج. تحليل البيانات

تتطلب التقنيات المعلوماتية من البيانات باستخدام محل الكمي لتحليل البيانات  
الاختبار القبلي والاختبار بعدى الاختبار واختبار t. النتائج من تحليل البيانات للفصل  
الخامسة من المدرسة الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج تنقسم إلى مجموعتين :

(أ) التحليل عن زياد القيمة

كانت النتيجة الدراسية من الطلاب تزيد وتنقص وهي بنسبة الحصول عليها  
في الاختبار بطريقة بسيطة على أنها زيادة أو خفض وهذا هو النتائج.

### الجدول ١٩

قيمة من نتائج التعلم مقارنة بين الفصول التجريبية

رقم.	فصل (أ)	الزيادة	نتيجة	
			اختبار قبلي	اختبار بعدى
١	أندي ديستيانتو	٢٠	٥٥	٧٥
٢	أسديبا سيتا	٣٧	٤٥	٨٢
٣	أثالة رافد قيصر	٢٨	٤٢	٧٠
٤	تشلسي اوليا ساني	٢٠	٦٧	٨٧
٥	سينتيا زهرة	٣٧	٦٠	٨٧
٦	دياندرا فيتريانتكا	٣٠	٥٢	٨٢
٧	الميرا رمضاني	٢٥	٥٧	٨٢

٦٧	٨٢	١٥	الفهري هداياتالله	٨
٦٠	٨٠	٢٠	فاهز زهايف غزالي	٨
٣٠	٧٥	٤٥	م فاخريس مانزي لا	١٠
٦٢	٨٥	٢٣	ناديه جودي	١١
٥٧	٨٠	٢٣	نعيمة دوي لوسيتي	١٢
٣٢	٧٠	٣٣	رافلي كورنياوان	١٣
٥٧	٧٧	٢٠	ساري يالطا أميرة	١٤
٥٠	٧٧	٢٧	ريزانج براماستا	١٥
٦٠	٩٢	٣٢	سفنا غايسيا	١٦
٦٧	٨٧	٢٠	سسك جوليانا	١٧
٧٠	٨٥	١٥	علوج ويكاكسونو	١٨
٦٥	٨٢	١٧	زهرة عزرا عفان	١٩
٤٢	٧٠	٢٨	فايز فخر الدين فاهز	٢٠
١١٠٢	١٦٠٧	٥٠٥	توتال	
٥٥,١	٨٠,٣٥	٢٥,٢٥	متوسط	

فنتسنتبظ مما سبق بهذه الاحوال ٥ (أ) أو الفئة التجريبية على النحو التالي:

١. قل النتيجة وقد حصلت م فاخرس مانزي لا التجريبية للفئة التجريبية مع ٣٠ درجة.
٢. أعلى قيمة تجريبية للفئة التجريبية مع درجة ٧٠ هي علوج ويكاكسونو.
٣. كانت القيمة المتوسطة للاختبار التجريبي للفئة التجريبية ٥٥,١.
٤. تم الحصول على أدنى درجة الاختبار بعدى الدرجة التجريبية مع درجة ٧٠ من قبل فايز فخر الدين فاءز فايز.
٥. أعلى قيمة للفئة التجريبية الاختبار البعدى بدرجة ٩٢ هي سفنا غايسيا.
٦. القيمة المتوسطة للفحص الاختبار البعدى الصف هي ٨٠,٣٥.
٧. بلغت الزيادة في القيمة الإجمالية للفئة التجريبية من الاختبار القبلي وما بعد الاختبار ٥٠,٥ نقطة ، بمتوسط زيادة قدره ٢٥,٢٥ نقطة.

## الجدول ٢٠

القيمة من نتائج التعلم مقارنة بين فئات التحكم

رقم.	فصل (ب)	الزيادة	نتيجة	
			اختبار ما بعد	اختبار مسبق
١	أحمد نوركاھيو	١٥	٦٥	٥٠
٢	ديماس أردبيانسية	١٢	٨٧	٧٥
٣	أبريانسية أكبر	١٥	٥٥	٤٠
٤	اوليا سلمي حيدة	٥	٧٢	٦٧

٥٥	٦٢	٧	اوريليا راشيلي الزهراء	٥
٦٥	٧٢	٧	كايا عائشة زاده	٦
٥٢	٦٥	١٣	فيروز الفاريزي	٧
٦٢	٧٠	٨	فاريل جبي سفطري	٨
٦٠	٦٧	٧	غالية ريدو إبراهيم	٩
٦٠	٧٢	١٢	رهبها عدتيا	١٠
٤٢	٦٠	١٣	رسكا رهمواتي	١١
٤٠	٥٧	١٧	تانيا لاكسييتا	١٢
٧٠	٨٢	١٢	زلفا الشفاء سالساييلا	١٣
٥٥	٧٢	١٧	ملي فترى انجني	١٤
٣٥	٥٧	٢٢	ألفين زكي الرحمن	١٥
٧٥	٨٢	٧	مايساروه باتريسيا	١٦
٤٢	٦٢	٢٠	ميراندا تشيلسيا	١٧
٧٠	٨٠	١٠	إيكو جارنيتا	١٨
٦٢	٧٠	٨	النساء الماغفيرا	١٩
٦٠	٧٢	١٢	أفريلسية أريندة	٢٠
١١٤٢	١٣٨١	٢٣٩	توتال	
٥٧,١	٦٩,٠٥	١١,٩٥	متوسط	

وتستنبط كما يلي:

١. تم الحصول على النتيجة الأدنى للفئة الاختبار القبلي في درجة ٣٥ من قبل ألفين زكي رحمن.

٢. النتيجة الأعلى من الفئة الاختبار القبلي في درجة ٧٥ ، وهما ديماس أردبيانية و ميساروه باتريسيا.

٣. القيمة المتوسطة للفحص القبلي لفئة التحكم هي ٥٧,١ نقطة.

٤. وقد حصل أبريانية أكبر على النتيجة الأدنى في الاختبار البعدي لدرجة ٥٥.

٥. النتيجة الأعلى درجة الاختبار البعدي درجة ٨٧ درجة ، ديماس أردبيانية.

٦. إن القيمة المتوسطة للفئة الاختبار البعدي هي ٦٩,٠٥.

٧. ارتقاء النتيجة من جميع الفصل لطبقة التحكم من الاختبار القبلي و الاختبار البعدي بنقطة ٢٣٩ ، فتكون الموسطة بنقطة ١١,٩٥. وهذا هو

الحصول على مقارنة النتيجة من الفصل التجريبي والتحكم:

## الجدول ٢١

نتائج المقارنة لزيادة السيطرة والفئات التجريبية

رقم	فصل	اختبار مسبق	اختبار ما بعد	زيادة
١	تجربة	٥٥,١	٨٠,٣٥	٢٥,٢٥

١١,٩٥	٦٩,٠٥	٥٧,١	سيطرة	٢
١٣,٣	١١,٣	٢,٠	فرق	٣

#### د. اختبار المعتاد

هذا مستعمل لتحليل عن البيانات في تصفيتها وتوزيعها بشكل طبيعي أو غير طبيعي. ويهدف نه الباحث إلى تحديد التوزيع الطبيعي للعينات في فئتي التجارب والسيطرة. وهذه هي القيمة الطبيعية من النتائج بيانات البحث مرجعًا قياسيًا في تفسير بيانات البحث:

١. إذا  $Sig < ٠,٠٥ =$  عادي

٢. إذا  $Sig > ٠,٠٥ =$  غير طبيعي

والستعمل فيه الباحث عن طريقة SPSS 15.0 البرمجيات باستخدام تحليل صيغة

تحليل *kolmogorov-smirnov*.

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		pre_eksp	pre_kontrol	post_eksp	post_kontrol
N		20	20	20	20
Normal Parameters(a,b)	Mean	55.1000	57.1000	80.3500	69.0500
	Std. Deviation	11.03535	11.91152	6.18381	8.97057
Most Extreme Differences	Absolute	.168	.146	.155	.171
	Positive	.090	.098	.103	.171
	Negative	-.168	-.146	-.155	-.092
Kolmogorov-Smirnov Z		.753	.654	.694	.765
Asymp. Sig. (2-tailed)		.622	.786	.721	.601

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

أ) فنستنبط مما سبق أن اختبار Sig في *Kolmogorov-Smirnov*  $0.622 > 0.05 = \text{ثم}$   $H_0$  مقبول ، بمعنى أنه يمكن استنتاج اختبار الاختبار القبلي لطلاب الصف التجريبي أنه يتم توزيعه بشكل طبيعي.

ب) يمكن استنتاج نتائج الاختبار المعياري على الاختبار القبلي لفئة المراقبة بناءً على أن اختبار Sig في *Kolmogorov-Smirnov*  $0.786 > 0.05 =$  ، لذا يتم قبول  $H_0$  ، مما يعني أنه يمكن استنتاج أن الاختبار المسبق لطلاب فئة التحكم يتم توزيعه بشكل طبيعي.

ج) يمكن استنتاج نتائج اختبار الاختبار الطبيعي على الاختبار التجريبي للطبقة التجريبية المبينة على الجدول أعلاه أن اختبار Sig في *Kolmogorov-Smirnov*  $0.721 > 0.05$  ومن ثم يتم قبول  $H_0$  ، وهذا يعني أنه يمكن استنتاج أن طلاب الطبقة التجريبية ما بعد الاختبار يتم توزيعهم بشكل طبيعي.

د) يمكن استنتاج نتائج اختبار الاختبار المعياري للفحص التالي لفئة التحكم بناءً على الجدول أعلاه أن اختبار Sig في *Kolmogorov-Smirnov*  $0.601 > 0.05 =$  عندئذ يتم قبول  $H_0$  ، مما يعني أنه يمكن استنتاج أن طلاب فئة مراقبة ما بعد الاختبار يتم توزيعهم بشكل طبيعي.

#### هـ. اختبار التجانس

يهدف اختبار التجانس إلى معرفة أن العينات المأخوذة من السكان لها نفس المتغيرات أو نماذجها الموحدة. اختبار معادلات التباين أو التوحيد بمقارنة أكبرها وأصغرها. إن اختبار التجانس الذي يقوم به الكاتب قادر على معرفة ما إذا كانت العينة

المأخوذة من السكان هي نفسها أم لا في معادلة التباين. يقوم المؤلف بإجراء اختبارات

التجانس باستخدام برنامج SPSS 15.0

(أ) اختبار تجانس ما قبل الاختبار

حساب التفسير القياسي لقيم الاختبار هو كما يلي:

١. إذا  $Sig < 0.05$  = متجانسة

٢. إذا  $Sig > 0.05$  = غير متجانسة

نتائج تحليل ما قبل الاختبار للطبقة التجريبية والتحكم في المدرسة

الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج

#### Test of Homogeneity of Variances

pre\_test

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.250	1	38	.620

#### ANOVA

pre\_test

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	40.000	1	40.000	.303	.585
Within Groups	5009.600	38	131.832		
Total	5049.600	39			

نتائج الحسابات *Test of Homogeneity of Variances* باستخدام SPSS 15.0

تظهر نتائج Sig. 0.620. نتائج تتم مطابقة 0.620. باستخدام القيمة القياسية

للتجانس بحيث يمكن استنتاج أن  $0.620 < 0.05$  عندها تكون قيمة تجانس

الاختبار المسبق متساوية في توزيع متغير العينة.

ب) اختبار تجانس الاختبار البعدى

حساب القيم القياسية لاختبار التجانس هي كما يلي:

١. إذا  $Sig < ٠,٠٥ =$  متجانسة

٢. إذا  $Sig > ٠,٠٥ =$  غير متجانسة

نتائج تحليل الاختبار البعدى للتجارب التطبيقية والتحكم في المدرسة

الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج

#### Test of Homogeneity of Variances

post\_test

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.515	1	38	.121

#### ANOVA

post\_test

	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1276.900	1	1276.900	21.513	.000
Within Groups	2255.500	38	59.355		
Total	3532.400	39			

نتائج حساب اختبار تجانس الفروق باستخدام SPSS 15.0 تظهر نتائج sig.

٠,١٢١. نتائج سيح. تتم مطابقة ٠,١٢١ ، باستخدام القيمة القياسية للتجانس ،

بحيث يمكن استنتاج أن  $٠,١٢١ < ٠,٠٥$  ، ثم تكون قيمة التجانس الاختبار البعدى

ذات توزيع متغير للعينة متجانسة.

و. اختبار "t" الاختبار القبلى للفصل التجربة و التحكم

تم إجراء الاختبار المسبق "t" لمعرفة ما إذا كان للفصل التجريبي و التحكم نفس المتوسط أو كان لهما اختلاف كبير. يستخدم الحساب تحليلاً مستقلاً لاختبار عينة t باستخدام الإصدار ١٥,٠ من SPSS. تتمثل فرضية المرجع في تفسير نتائج الحساب فيما يلي:

Ho: لا يوجد فرق في القيمة المتوسطة لفئة التحكم في الاختبار السابق والفئة التجريبي.

Ha: توجد فروق في متوسط قيمة فئة التحكم في الاختبار السابق والفئة التجريبية.

١. إذا  $Sig > 0.05$  ثم = يتم قبول Ho

٢. إذا  $Sig < 0.05$  ثم Ho = مرفوض

#### Group Statistics

pre_kontrol		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai	Eksp	20	55.1000	11.03535	2.46758
	kontrol	20	57.1000	11.91152	2.66350

القيمة المتوسطة أو المتوسطة للمجموعة ١ (الفئة التجريبية) هي ٥٥,١. وطبقة

التحكم لديها متوسط ٥٧,١. الانحراف المعياري الثاني للنتائج التجريبية للفئة

التجريبية هو ١١,٠٣٥٣٥ ، والانحراف المعياري الثاني لنتائج الاختبار المسبق لفئة

التحكم هو ١١,٩١١٥٢.

#### Independent Samples Test

	Levene's Test for	t-test for Equality of Means
--	-------------------	------------------------------

		Equality of Variances								
		F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
Nil ai	Equal variances assumed	.250	.620	-.551	38	.585	-2.00000	3.63086	-9.35030	5.35030
	Equal variances not assumed			-.551	37.780	.585	-2.00000	3.63086	-9.35170	5.35170

من نتائج اختبار تي أعلاه يدل على أن قيمة  $\text{Sig. } 0.620 > 0.05$  ثم يتم قبول  $H_0$ . وهذا يعني أنه يتم قبول  $H_0$  أي أنه لا يوجد فرق كبير في قيمة متوسط فئة التحكم في الاختبار السابق والفئة التجريبية. أظهر اختبار الاختبار القبلي أنه لم يكن هناك اختلاف في بداية التعلم التجريبي لوسائل الإعلام KOKAMI في الفصل الخامسة المدرسة الابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج. يظهر هذا الاستنتاج أن إنجازات الطبقة التجريبية وفئة التحكم كلاهما تخرج من نفس النقطة.

#### ز. اختبار "t" الاختبار البعدى للفصل التجريبي و التحكم

تم إجراء اختبار "t" لما بعد الاختبار لمعرفة ما إذا كان للطبقة التجريبية وفئة التحكم نفس المتوسط أو كان لهما اختلاف كبير. يستخدم الحساب تحليلًا مستقلًا لاختبار عينة t باستخدام الإصدار ١٥,٠ من SPSS. تتمثل فرضية المرجع في تفسير نتائج الحساب فيما يلي:

Ho : لا يوجد فرق في القيمة المتوسطة لفئة التحكم الاختبار البعدي والفئة

التجريبية.

Ha : يوجد فرق في متوسط قيمة فئة التحكم في الاختبار البعدي الاختبار والفئة

التجريبية.

إذا  $Sig < 0,05$  ثم = يتم قبول Ho

إذا  $Sig > 0,05$  ثم Ho = مرفوض

#### Group Statistics

	post_kontrol	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai	eksp	20	80.3500	6.18381	1.38274
	kontrol	20	69.0500	8.97057	2.00588

القيمة المتوسطة أو المتوسطة للمجموعة ١ (الفئة التجريبية) هي ٨٠,٣٥٠٠ وطبقة

التحكم لديها معدل ٦٩,٠٥٠٠. الانحراف المعياري الثاني للنتائج التجريبية للفئة

التجريبية هو ٦,١٨٣٨١ ، والانحراف المعياري الثاني لنتائج اختبار ما بعد الاختبار هو

٨,٩٧٠٥٧

#### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
Nilai	Equal variances assumed	2.515	.121	4.638	38	.000	11.30000	2.43629	6.36798	16.23202

Equal variances not assumed		4.638	33.731	.000	11.30000	2.43629	6.34740	16.25260
-----------------------------	--	-------	--------	------	----------	---------	---------	----------

نتائج اختبار t أعلاه تظهر أن قيمة  $\text{sig. } 0.121 > 0.05$  ثم يتم قبول  $H_0$ . وهذا يعني أن  $H_0$  مرفوض ، أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط قيمة فئة مراقبة الاختبار البعدي والفئة التجريبية. يوضح اختبار الاختبار البعدي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج التعلم الخاصة بالطبقة التجريبية المطبقة من قبل وسائل الإعلام KOKAMI وطبقة التحكم دون استخدام وسائط KOKAMI في الفصل ٥ من مدرسة ابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج.

### ح. أهمية الاختبار القبلي و الاختبار البعدي

فرض الفرضية:

$H_0$ : لا يوجد اختلاف في مخرجات التعلم بين الفئات التي يتم علاجها أو معالجتها (الصف التجريبي) والفصول دون معالجة خاصة (فئة التحكم).

$H_a$ : توجد فروق في نتائج التعلم بين الفئات التي يتم علاجها أو معالجتها (الصف التجريبي) والفصول دون معالجة خاصة (فئة التحكم).

إذا  $\text{Sig} < 0.05$  ، ثم = يتم قبول  $H_0$

إذا  $\text{Sig} > 0.05$  ، ثم = يتم رفض  $H_0$

### Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Pretest & Posttest	20	.747	.000

### Paired Samples Test

		Paired Differences							
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Upper	Lower			
Pair 1	Pretest - Posttest	-25.25000	7.62182	1.70429	28.81712	-21.68288	-14.816	19	.000

أنتجت نتائج اختبار "t" باستخدام اختبار العينة المتزاوجة 0 Sig. (2-tailed) .000.

يمكن استنتاج تفسير نتائج قيم Ho و Ha أن  $p < 0.05$  ، ثم Ho مرفوض ويقبل

Ha ، ومن ثم فإن تفسير التفسير يميز هو Ha ، توجد فروق في نتائج التعلم بين

الطبقات التي يتم علاجها أو معالجتها (الصف التجريبي) والطبقات دون معالجة

خاصة (فئة التحكم) ،

#### ط. مناقشة البحث

يمكن استنتاج نتائج الدراسة التي قام بها الكاتب استناداً إلى الوصف الذي تمت

مناقشته أنه في الاختبار المسبق كان هناك فرق صغير جداً بين قيمة فئة التحكم وطبقة

التجربة الإلكترونية. يبين تحليل اختبار t لقيمة الاختبار المسبق Sig. 0.502 طن من قيمة

الاختبار القبلي يظهر  $0.05 < \text{Sig. } 0.620$  وهو ما يعني أن Ho مقبول وأن ها مرفوضة. يعني

استلام Ho أن كلتا الفئتين (التجربة والسيطرة) تغادران أو لديهما نفس المعرفة. بعد معرفة

نتائج تحليل الاختبار القبلي أظهر عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطبقة

التجريبية وفئة التحكم

ثم يحصل الطبقتان على علاجات مختلفة. فئة واحدة كفئة تجريبية لتطبيق وسائل

الإعلام KOKAMI وفئة التحكم دون الحصول على العلاج KOKAMI. الخطوة التالية بعد

الحصول على علاج مختلف ، ثم الاختبار البعدي. أظهرت نتائج تحليل الاختبار البعدي أن الطبقة التجريبية وفئة التحكم كان لها قيم متوسطة مختلفة بشكل ملحوظ. يمكن رؤية هذه النتائج من فئة تجريبية بعد الاختبار تظهر  $0.05 < \text{Sig. } 0.000$  ، لذلك يمكن استخلاص الاستنتاجات برفض  $H_0$  وقبول  $H_a$  ، وهذا يعني أن هناك اختلافات في الاختبار اللاحق للطبقة التجريبية وفئة التحكم. تظهر نتائج تحليل اختبار  $t$  الإجمالي بين نتائج الاختبار التجريبي والفئة التجريبية الاختبار البعدي وفئة التحكم قيمة  $0 < \text{Sig. } 0.05$  ، وهو ما يعني رفض  $H_0$  وقبول  $H_a$ . رفض  $H_0$  ثم رفض غياب الاختلافات بين نتائج التعلم من الطبقة التجريبية وفئة التحكم. بعد ذلك استقبلت  $H_a$  وجود فروق ذات دلالة إحصائية في نتائج التعلم في الصف التجريبي وطبقة الضبط في مدرسة ابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج. ويظهر استنتاج هذه النتائج تماما أن هناك فرقا كبيرا في نتائج تعلم اللغة العربية بين الطبقة التجريبية (الفصل ٥ أ) التي تستخدم وسائل الإعلام KOKAMI في التعلم وفئة التحكم (الفصل ٥ ب) دون استخدام وسائل KOKAMI

### ي. دعم وتثبيط العوامل لتطبيق وسائل الإعلام KOKAMI

بعد أن قام الباحث بتنفيذ تطبيق وسائل الإعلام KOKAMI في المجموعة التجريبية فصل ٥ (أ) مدرسة ابتدائية المحمدية ٣ أمباركيتاوانج ، تبين أن العوامل الداعمة لتطبيق لعبة وسائل KOKAMI تشمل ما يلي:

١. يتوق الطلاب إلى التعلم لأنهم يستطيعون التعلم واللعب حتى يشعروا بالسعادة ويشجعون الطلاب المبدعين والتواصلين بحيث يكون لهم تأثير إيجابي على نتائج تعلم اللغة العربية.

٢. يمكن للطلاب الحصول على المعرفة حول المفاهيم التي تغطي مبادئ المبدأ (المبدأ) ، العناصر الرئيسية ، العملية ، النتائج والآثار بطريقة ممتعة.
٣. توفير الفرص للطلاب للتفكير ، تخيل ، تقديم أفكار جديدة بسلاسة وأصلية وتوفير فرصة لإتقان المهارات الحركية.
٤. يمكن للطلاب أن يتعلموا أن يكونوا مسؤولين ، متسامحين ، مستقلين ، محترمين ومحترمين ، وهكذا.
٥. يمكن للطلاب المشاركة بنشاط والتعرف على أنفسهم كأفراد وكأعضاء في المجموعة.
٦. إن أجواء اللعبة تقبل الطلاب كما هي ، وتعطي الحرية وبعيدة عن السلطوية في تعزيز مواهب الأطفال ومصالحهم لتحقيقها وتكون حقيقية.
٧. تشجيع الطلاب على المنافسة وتوضيح القدرة على التحدث بالعربية.

إلى جانب العوامل الداعمة المذكورة أعلاه ، فإن وسائل الإعلام لعبة KOKAMI لديها العديد من العوامل المثبطة ، وهي:

١. جعل وسائل KOKAMI التي تميل إلى أن تكون أقل عملية. سيقوم المعلمون بإعداد وسائل إعلامية مختلفة في كل مادة يتم تدريسها.
٢. تقتصر قيود المهارات التي يتم تدريسها على تعلم المفردات فقط.
٣. يهتم الطلاب باللعبة أكثر من النتائج التي يرغبون في تحقيقها.
٤. الطلاب سوف ننسى الوقت
٥. يتطلب الكثير من التحضير.