

KUISIONER PENELITIAN

Responden yang terhormat :

Perkenalkan saya mahasiswi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, Program Studi Magister Ilmu Pemerintahan yang sedang mengadakan penelitian tentang **“Membangun Masyarakat Cerdas Melalui Perilaku Masyarakat Menggunakan Teknologi Aplikasi Handphone Lapor Sleman”**. Kali ini, saya selaku peneliti meminta kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk membantu penelitian ini dengan mengisi kuisioner. Berikut kuisioner yang saya ajukan, mohon kepada Bapak/Ibu/Saudara/i untuk memberikan jawaban yang sejujur- jujurnya dan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya. Adapun jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan tidak akan berpengaruh pada diri Bapak/Ibu/Saudara/i karena penelitian ini dilakukan semata-mata untuk pengembangan ilmu pengetahuan. Atas kesediaannya saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

HELEN DIAN FRIDAYANI

20161040041

ANGKET INSTRUMEN PENELITIAN

Identitas responden:

(Penulisan nama responden bersifat optional).

1. No. Responden : _____ (diisi oleh peneliti)
2. Jenis Kelamin : Pria/Wanita *) 3. Usia : _____
3. Pekerjaan : _____
4. Pendidikan terakhir : _____

A. KUESIONER PENELITIAN TENTANG SMART CITIZEN (MASYARAKAT YANG CERDAS)

PETUNJUK PENGISIAN:

Responden dapat memberikan jawaban dengan memberikan tanda centang (v) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia. Hanya satu jawaban saja yang dimungkinkan untuk setiap pertanyaan. Pada masing-masing pertanyaan terdapat lima alternatif jawaban yang mengacu pada teknik skala Likert, yaitu:

- | | |
|---------------------------|-----|
| Sangat Setuju (SS) | = 4 |
| Setuju (S) | = 3 |
| Tidak Setuju (TS) | = 2 |
| Sangat Tidak Setuju (STS) | = 1 |

Data responden dan semua informasi yang diberikan akan dijamin kerahasiaannya, oleh sebab itu dimohon untuk mengisi kuesioner dengan sebenarnya dan seobjektif mungkin.

No	Pernyataan	STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
a. Performance Expectancy					
1.	Aplikasi lapor Sleman memberikan manfaat kepada masyarakat untuk langsung melaporkan kejadian-kejadian yang ada di Sleman				
2.	Penggunaan aplikasi lapor Sleman akan meningkatkan peluang untuk melaporkan kejadian sewaktu-waktu disleman				
3.	Aplikasi lapor sleman akan meningkatkan pelayanan yang diberikan pemerintah kepada masyarakat				
4.	Aplikasi lapor Sleman mmungkinkan untuk mempermudah proses komunikasi masyarakat dan pemerintah terkait dengan kejadian-kejadian di Sleman				
b. Effort Expectancy					
1.	Saya merasa aplikasi lapor Sleman mudah untuk digunakan				
2.	Aplikasi lapor Sleman cukup jelas dan mudah untuk dipahami				
3.	Belajar menggunakan aplikasi lapor Sleman mudah bagi saya				
4.	Aplikasi lapor Sleman sesuai dengan teknologi informasi yang terbaru dan banyak digunakan				

	c. Social Influence				
1.	Lingkungan saya menganjurkan saya untuk menggunakan aplikasi lapor Sleman				
2.	Pemerintah memberikan sosialisasi dan dukungan untuk menggunakan aplikasi lapor Sleman				
3.	Kebijakan pemerintah Kabupaten Sleman mewajibkan saya untuk menggunakan aplikasi lapor Sleman				
4.	Pemerintah daerah Kabupaten Sleman telah mendukung penggunaan aplikasi lapor Sleman				
	d. Facilitating Condition				
1.	Saya memiliki pengetahuan yang cukup untuk menggunakan aplikasi lapor Sleman				
2.	Saya memiliki sumber daya yang dibutuhkan untuk menggunakan aplikasi lapor Sleman (Contoh: Handphone android)				
3.	Ada orang atau tim yang akan membantu saya jika menghadapi kesulitan dalam penggunaan aplikasi lapor Sleman				
4.	Handphone saya sudah mendukung penggunaan aplikasi lapor Sleman				
	e. Behavioral Intention				
1.	Saya berniat untuk selalu menggunakan aplikasi lapor Sleman ketika ada kejadian-kejadian di Sleman yang harus dilaporkan				
2.	Aplikasi lapor Sleman akan selalu ada di HP saya dan akan saya gunakan terus-menerus				

3.	Saya memprediksi bahwa saya akan menggunakan aplikasi lapor Sleman kedepannya				
f. Use Behavior					
1.	Frekuensi penggunaan aplikasi lapor Sleman selama 1 minggu pasti ada				
2.	Penggunaan aplikasi lapor Sleman selalu digunakan ketika ada kejadian yang harus dilaporkan kepada pemerintah				

Hasil Uji Validitas

Hasil *Loading Factor*

Jalur	Estimate (<i>loading factor</i>)
EE4 <--- EE	,446
EE3 <--- EE	,758
EE2 <--- EE	,973
EE1 <--- EE	,953
PE4 <--- PE	,566
PE3 <--- PE	,570
PE2 <--- PE	,812
PE1 <--- PE	,898
SI4 <--- SI	,724
SI3 <--- SI	,849
SI2 <--- SI	,888
SI1 <--- SI	,852
FC4 <--- FC	,585
FC3 <--- FC	,469
FC2 <--- FC	,701
FC1 <--- FC	,469
BI3 <--- BI	,719
BI2 <--- BI	,643
BI1 <--- BI	,193
UB1 <--- UB	,505
UB2 <--- UB	,376

Perhitungan Average Variance Extracted (AVE)

Rumus AVE

$$AVE = (\sum \lambda^2) / [\sum \lambda^2 + \sum (\theta)]$$

Keterangan:

λ = loading factor indikator

θ = error variance indikator

Performance Expectancy (PE)

$$AVE = (0,90^2+0,81^2+0,57^2+0,57^2) / \{(0,90^2+0,81^2+0,57^2+0,57^2)\} + (0,81+0,66+0,33+0,32)\}$$

$$AVE = 2,12 / (2,12 + 2,12)$$

$$AVE = 0,472$$

Effort Expectancy (EE)

$$AVE = (0,95^2+0,97^2+0,76^2+0,45^2) / \{(0,95^2+0,97^2+0,76^2+0,45^2)\} + (0,91+0,95+0,57+0,20)\}$$

$$AVE = 2,62 / (2,62 + 2,63)$$

$$AVE = 0,500$$

Social Influence (SI)

$$AVE = (0,85^2+0,89^2+0,85^2+0,72^2) / \{(0,85^2+0,89^2+0,85^2+0,72^2)\} + (0,73+0,79+0,72+0,52)\}$$

$$AVE = 2,76 / (2,76 + 2,76)$$

$$AVE = 0,500$$

Facilitating Condition (FC)

$$AVE = (0,47^2+0,70^2+0,47^2+0,59^2) / \{(0,47^2+0,70^2+0,47^2+0,59^2)\} + (0,22+0,49+0,22+0,59)\}$$

$$AVE = 1,28 / (1,28 + 1,52)$$

$$AVE = 0,457$$

Behavior Intention (BI)

$$AVE = (0,19^2+0,64^2+0,72^2) / \{(0,19^2+0,64^2+0,72^2)\} + (0,04+0,41+0,52)\}$$

$$AVE = 0,96 / (0,96 + 0,97)$$

$$AVE = 0,500$$

User Behavior (UB)

$$AVE = (0,51^2+0,38^2) / \{(0,51^2+0,38^2)\} + (0,26+0,14)$$

$$AVE = 0,40 / (0,40 + 0,80)$$

$$AVE = 0,336$$

Hasil Uji Reliabilitas

Perhitungan Composite Reliability

$$\rho_c = ((\sum \lambda)^2 / [(\sum \lambda)^2 + \sum (\theta)])$$

Dimana

ρ_c = composite reliability

λ = loading factor indikator

θ = error variance indikator

Performance Expectancy (PE)

$$\rho_c = (0,90+0,81+0,57+0,57)^2 / \{(0,90+0,81+0,57+0,57)^2\} + (0,81+0,66+0,33+0,32)$$

$$\rho_c = 8,12 / (8,12 + 2,26)$$

$$\rho_c = 0,793$$

Effort Expectancy (EE)

$$\rho_c = (0,95+0,97+0,76+0,45)^2 / \{(0,95+0,97+0,76+0,45)^2\} + (0,91+0,95+0,57+0,20)$$

$$\rho_c = 9,80 / (9,80 + 2,63)$$

$$\rho_c = 0,788$$

Social Influence (SI)

$$\rho_c = (0,85+0,89+0,86+0,72)^2 / \{(0,85+0,89+0,86+0,72)^2\} + (0,73+0,79+0,72+0,52)$$

$$\rho_c = 11,02 / (11,02 + 2,76)$$

$$\rho_c = 0,800$$

Facilitating Condition (FC)

$$\rho_c = (0,47+0,70+0,47+0,59)^2 / \{(0,47+0,70+0,47+0,59)^2\} + (0,22+0,49+0,22+0,34)$$

$$\rho_c = 4,97 / (4,97 + 1,27)$$

$$\rho_c = 0,797$$

Behavior Intention (BI)

$$\rho_c = (0,19+0,64+0,72)^2 / \{(0,19+0,64+0,72)^2\} + (0,04+0,41+0,52)$$

$$\rho_c = 2,40 / (2,40 + 0,97)$$

$$\rho_c = 0,712$$

User Behavior (UB)

$$\rho_c = (0,51+0,38)^2 / \{(0,51+0,38)^2\} + (0,26+0,14)$$

$$\rho_c = 0,79 / (0,79 + 0,40)$$

$$\rho_c = 0,664$$

Hasil Goodness of Fit

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	47	507,047	184	,000	2,756
Saturated model	231	,000	0		
Independence model	21	1306,427	210	,000	6,221

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,079	,660	,573	,526
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,112	,318	,249	,289

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	,612	,557	,712	,664	,705
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,876	,536	,618
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	323,047	259,814	393,933
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1096,427	986,096	1214,228

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	5,122	3,263	2,624	3,979
Saturated model	,000	,000	,000	,000
Independence model	13,196	11,075	9,961	12,265

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,133	,119	,147	,000
Independence model	,230	,218	,242	,000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	601,047	627,904	723,490	770,490
Saturated model	462,000	594,000	1063,794	1294,794
Independence model	1348,427	1360,427	1403,135	1424,135

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	6,071	5,432	6,787	6,342
Saturated model	4,667	4,667	4,667	6,000
Independence model	13,620	12,506	14,810	13,742

HOELTER

Model	HOELTER	HOELTER
	.05	.01
Default model	43	46
Independence model	19	20

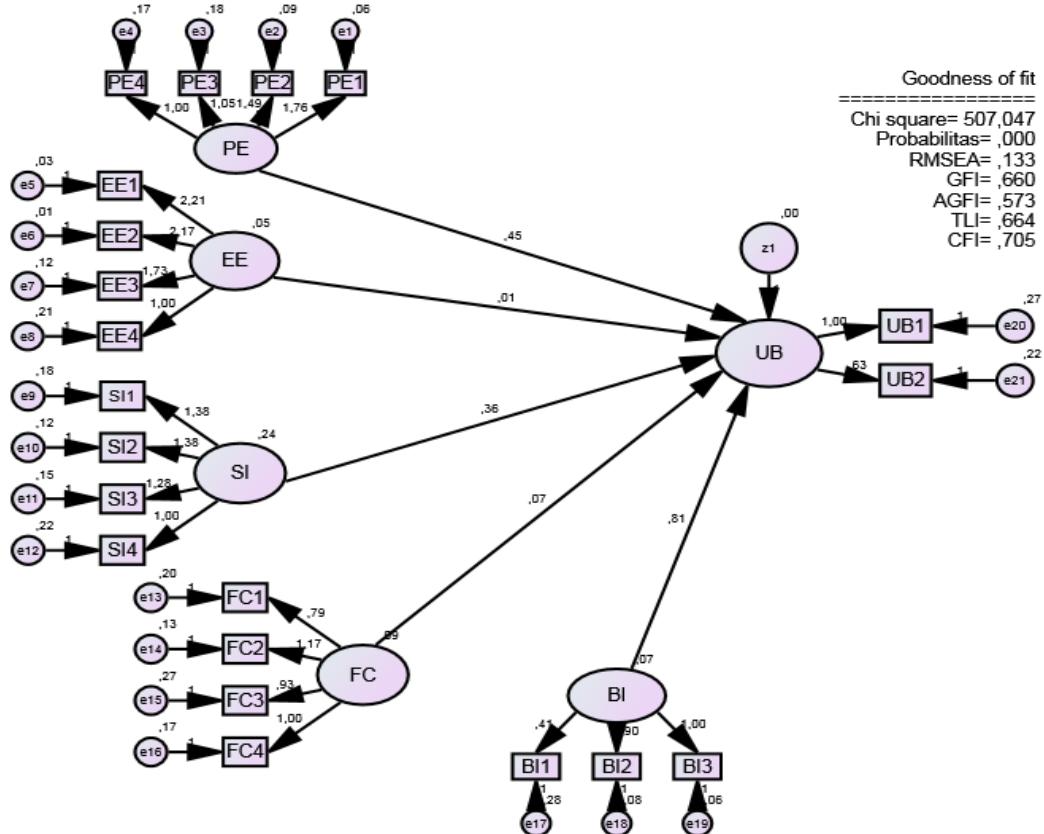
Hasil Uji Hipotesis

Persamaan SEM

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
UB	<--- PE	,450	,208	2,161	,031	par_16
UB	<--- EE	,005	,243	,021	,984	par_17
UB	<--- SI	,365	,138	2,641	,008	par_18
UB	<--- FC	,067	,253	,266	,790	par_19
UB	<--- BI	,815	,319	2,558	,011	par_20
EE4	<--- EE	1,000				
EE3	<--- EE	1,735	,388	4,471	***	par_1
EE2	<--- EE	2,174	,456	4,766	***	par_2
EE1	<--- EE	2,210	,459	4,811	***	par_3
PE4	<--- PE	1,000				
PE3	<--- PE	1,048	,223	4,705	***	par_4
PE2	<--- PE	1,489	,278	5,357	***	par_5
PE1	<--- PE	1,757	,333	5,273	***	par_6
SI4	<--- SI	1,000				
SI3	<--- SI	1,279	,160	8,013	***	par_7
SI2	<--- SI	1,379	,166	8,327	***	par_8
SI1	<--- SI	1,382	,166	8,318	***	par_9
FC4	<--- FC	1,000				
FC3	<--- FC	,926	,309	3,000	,003	par_10
FC2	<--- FC	1,175	,317	3,707	***	par_11
FC1	<--- FC	,791	,273	2,895	,004	par_12
BI3	<--- BI	1,000				
BI2	<--- BI	,903	,318	2,843	,004	par_13
BI1	<--- BI	,406	,276	1,470	,142	par_14
UB1	<--- UB	1,000				
UB2	<--- UB	,626	,193	3,241	,001	par_15

Gambar Model SEM



Modification Indices Proposed Model

Modification Indices (Group number 1 - Default model)

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
PE <-> SI	8,538	,045
e9 <-> SI	5,511	,038
e5 <-> PE	5,636	,034
e7 <-> e12	5,460	-,050
e7 <-> e11	6,289	,060
e1 <-> SI	5,244	-,041
e2 <-> SI	4,073	,036

	M.I.	Par Change
e3 <--> SI	6,800	,059
e3 <--> e5	5,668	,050
e4 <--> BI	5,237	,031
e4 <--> SI	7,132	,058
e4 <--> e5	4,289	,042
e4 <--> e6	5,085	,041
e4 <--> e8	4,338	-,043
e4 <--> e3	31,972	,104

Goodness of fit Proposed Model

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	41	38,920	37	,383	1,052
Saturated model	78	,000	0		
Independence model	12	599,784	66	,000	9,088

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,018	,942	,878	,447
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,138	,418	,312	,354

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	,935	,884	,997	,994	,996
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,561	,524	,559
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	1,920	,000	21,076

Model	NCP	LO 90	HI 90
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	533,784	459,157	615,874

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	,393	,019	,000	,213
Saturated model	,000	,000	,000	,000
Independence model	6,058	5,392	4,638	6,221

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,023	,000	,076	,743
Independence model	,286	,265	,307	,000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	120,920	133,315	227,732	268,732
Saturated model	156,000	179,581	359,203	437,203
Independence model	623,784	627,412	655,046	667,046

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1,221	1,202	1,415	1,347
Saturated model	1,576	1,576	1,576	1,814
Independence model	6,301	5,547	7,130	6,337

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	133	153
Independence model	15	16

Model Persamaan Struktural Proposed Model

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
UB <--- PE	,568	,235	2,417	,016	par_7
UB <--- SI	,335	,135	2,484	,013	par_8
UB <--- BI	,943	,314	3,001	,003	par_9

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
PE4 <--- PE	1,000				
PE3 <--- PE	1,062	,172	6,189	***	par_1
PE2 <--- PE	1,669	,323	5,175	***	par_2
PE1 <--- PE	2,086	,430	4,856	***	par_3
SI4 <--- SI	1,000				
SI3 <--- SI	1,276	,157	8,136	***	par_4
SI2 <--- SI	1,366	,162	8,419	***	par_5
SI1 <--- SI	1,372	,164	8,365	***	par_6
BI3 <--- BI	1,000				
BI2 <--- BI	,	,975	,310	3,148	,002 par_10
UB1 <--- UB	1,000				
UB2 <--- UB	,	,605	,176	3,430	*** par_11

Gambar Proposed Model

