

LAMPIRAN



Program Studi Ilmu Keperawatan
Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Nomor: 069 / B.4-III / II / 2017
Hal : Survey Pendahuluan
Lamp. : -0-

Kepada Yth. :
Ka. Prodi Ilmu Keperawatan FKIK Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
di
— YOGYAKARTA. —

Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

Pimpinan Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, memohon ijin :

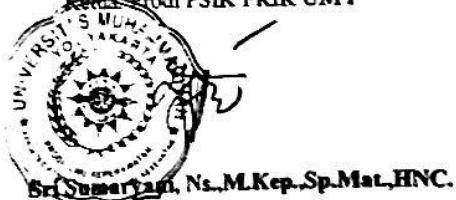
Nama : Nurayati Pratika
NIM : 2012032 0143
Program Studi : Ilmu Keperawatan

Untuk mengadakan Survey Pendahuluan berupa menyebarkan kuesioner pada Instansi yang
Bapak/Ibu pimpin dalam rangka persiapan penyusunan Karya Tulis Ilmiah (KTI) sebagai
akhir studi Sarjana Keperawatan (S1). "(Hubungan Dukungan Orang Tua Dengan
Harga Diri Siswa Kelas 1 – 6 SDN Ngebel Kasihan Bantul)."

Demikian, atas perkenan dan kerjasama yang diberikan diucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 1 Februari 2017
Kepala Prodi PSIK FKIK UMY



Muti mendekati

Induk Sekolah, Tamansari Kasihan, Bantul, Yogyakarta 55183
(0274) 387656 ext 215 Fax FKIK (0274) 387658 Fax Universitas (0274) 387646



Program Studi Ilmu Keperawatan
Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Surat Edasi A
Bantuan
Tahun Pelajaran 2016/2017

Nomor : 003 / B.4-III / II / 2017
Hal : Uji Validitas
Lamp. : -0-

Kepada Yth. :
Kepala Sekolah SDN 3 Kadipiro Yogyakarta
di-
YOGYAKARTA.

Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

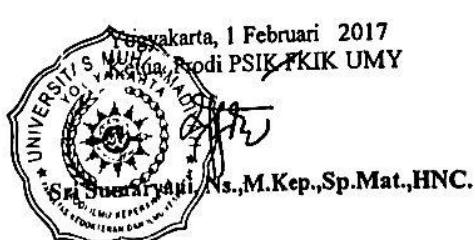
Pimpinan Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, memohon ijin :

Nama : Nuryati Pratika
Nomor Mahasiswa. : 2012032 0143
Pembimbing : Puji Sutarto, S.Kep.,NS.,MPH
Program Studi : Ilmu Keperawatan

Untuk mengadakan Uji Validitas pada Instansi yang Bapak/Ibu pimpin dalam rangka persiapan penyusunan Karya Tulis Ilmiah (KTI) sebagai akhir studi Sarjana Keperawatan (S1). “ (Hubungan Dukungan Orang Tua Dengan harga Diri Siswa Kelas 1 – 6 SDN 3 Kadipiro Sonopakis Lor Nghestiharjo Kasihan Bantul). ”

Demikian, atas perkenan dan kerjasama yang diberikan diucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.



Mudah mendunia



PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL
DINAS PENDIDIKAN DASAR
UPT PPD KECAMATAN KASIHAN
SD NGEBEL

Alamat : Ngobel, Tamantirto, Kasihan, Bantul, Yogyakarta Telp. (0274) 4342533

No : 108/SD.NG/V/2016

Bantul, 23 Mei 2016

Lamp :-

Hal : Surat Keterangan

Dengan Hormat,

Yang berlinda tangan dibawah ini:

Nama : Sariyem, S.Pd.

NIP : 19641225 198604 2 004

Jabatan : Kepala Sekolah

Menerangkan bahwa:

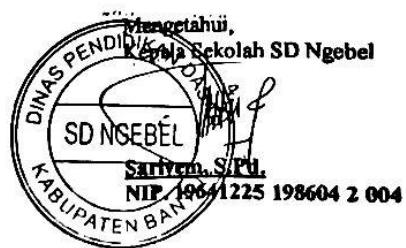
Nama : Nuryati Pratika

NPM : 20120320143

Program Studi : Fakultas Kedokteran Ilmu Keperawatan

Benar-benar telah melaksanakan penelitian pada bulan April 2016 di kelas I-VI SD Ngebel
Kecamatan Kasihan Kabupaten Bantul.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.





Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

KETERANGAN
KELAYAKAN ETIKA PENELITIAN
Nomor : 371/EP-FKIK-UMY/X/2016

Komisi Etika Penelitian Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang terdiri atas :

1. Prof. dr.H. Djauhar Ismail, Sp.A(K), Ph.D.
2. Prof.Dr.dr.H. Soewito A, Sp.THT-KL
3. drg. Ana Medawati, M.Kes
4. drh. Tri Wulandari, M.Kes
5. Dr. dr. Titiek Hidayati, M. Kes
6. Dr. dr. Tri Wahyuliat, Sp. S., M. Kes
7. Titih Huriah, Ns., M. Kep., Sp. Kom
8. Dr. drg. Tita Ratya Utari, Sp. Ort
9. Sabtanti Harimurti, Ph. D., Apt
10. Dr. dr. Arlina Dewi, MMR
11. Dra. Irma Risdiyana, Apt., MPH
12. dr. Inayati Habib, Sp. MK., M. Kes

Telah mengkaji permohonan kelayakan etika penelitian yang diajukan oleh :

Nama Peneliti	:	Nuryati Pratika
NIM	:	20120320143
Judul Penelitian	:	Hubungan Dukungan Orang Tua dengan Harga Diri Siswa Kelas 1-6 SDN Ngebel Kasihan Bantul
Pada Tanggal	:	30 September 2016
Dengan Hasil	:	Layak Etik

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 03 Oktober 2016



Muli Endawati

Lampiran 1. Informed Consent

PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN PENELITI

Kepada

Yth. : Orangtua murid kelas 1- 6 SDN Ngebel

Di - Bantul

Saya yang bertanda tangan dibawah ini Nama : Nuryati Pratika NIM: 20120320143 Mahasiswa Ilmu Keperawatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, akan mengadakan Penelitian dengan judul “ Hubungan Dukungan OrangTua Terhadap Harga Diri Siswa Kelas 1-6 SDN Ngebel ”.

Sehubungan dengan hal di atas, saya mengharapkan bantuan bapak/ibu untuk bersedia menjadi responden selama penelitian ini berlangsung. Saya akan menjaga kerahasiaan dan tidak akan mempergunakan untuk maksud lain kecuali keperluan kegiatan penelitian. Demikian surat permohonan ini saya sampaikan, atas kesediaan bapak/ ibu sebagai responden saya ucapan terima kasih.

Yogyakarta, Juni2016

Peneliti,

Nuryati pratika

Lampiran 2.Lembar Persetujuan Menjadi Responden

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama :

Usia :

Dengan ini menyatakan bahwa saya telah mendapatkan penjelasan mengenai maksud dan pengumpulan data untuk penelitian tentang "**“HUBUNGAN DUKUNGAN ORANG TUA DENGAN HARGA DIRI SISWA KELAS 1-6 SDN NGEBEL KASHIAN BANTUL”**".

Untuk itu secara sukarela saya menyatakan bersedia menjadi responden penelitian tersebut. Adapun bentuk kesediaan saya adalah bersedia mengisi kuesioner.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan dengan penuh kesadaran tanpa paksaan.

Yogyakarta,2016

Responden

(.....)

Lampiran 3. Kuesioner Dukungan Orang Tua

Kuesioner Dukungan Orang Tua

Baca dan pahami baik baik setiap pernyataan. Anda diminta untuk mengemukakan apakah pernyataan pernyataan tersebut sesuai dengan diri Anda, dengan cara memberi tanda silang (x) pada salah satu dari keempat alternatif jawaban yang paling sesuai dengan keadaan anda.

SS : Sangat Sesuai

S : Sesuai

TS : Tidak Sesuai

STS : Sangat Tidak Sesuai

Setiap orang dapat mempunyai jawaban yang berbeda beda tidak ada jawaban yang dianggap salah, karena itu pilihan jawaban yang paling sesuai dengan diri Anda. Periksa kembali jawaban anda, jangan sampai ada nomor yang tidak di isi (terlewatkan). Selamat mengerjakan

Biodata diri

1. Nama (inisial) :
2. Usia :
3. Jenis kelamin :
4. Alamat Rumah :

NO	KETERANGAN	SS	S	TS	STS
1.	Saya memberi kesempatan untuk anak saya mengikuti les.				
2.	Saya selalu memberikan uang untuk urusan sekolah .				
3.	Saya tidak memberikan komentar apapun terhadap hasil belajar yang jelek.				
4.	Saya memberiakan semangat kepada anak saya dalam belajar.				
5.	Saya selalu mendukung keputusan yang anak saya ambil.				

6.	Saya dapat menasihati anak saya agar tidak terpegaruh oleh hal yang negatif di sekolah			
7.	Saya memberikan dukungan positif terhadap minat/hobi yang anak saya sukai			
8.	Saya tidak menanggapi ketika anak saya meminta saran			
9.	Saya selalu terbuka dengan anak saya tentang masalah yang anak saya ceritakan.			
10.	Ketika anak saya mengutarakan pendapat saya abaikan.			
11.	Saya memuji anak saya atas keberhasilanya depan orang lain.			
12.	Saya banyak mengenal teman2 anak saya di sekolah.			
13.	Saya sering memarahi anak saya ketika anak saya nilainya jelek			
14.	Saya tidak pernah memberikan semangat kepada anak saya pada saat mau ujian			
15.	Saya memarahi anak saya ketika anak saya nakal			

KUESIONER HARGA DIRI SISWA

Nama Siswa :
Kelas :
Nama orang tua :
Alamat :

Jawablah pertanyaan di bawah ini sesuai dengan keadaan Anda. Berilah tanda ceklis(√) pada kolom YA atau TIDAK.

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1	Saya tidak takut untuk melakukan berbagai hal, seperti bernyanyi, menegur teman yang salah		
2	Saya sering menagis ketika tugas tidak selesai		
3	Saya merasa saya bisa melakukan banyak hal, seperti membantu teman, membantu guru, membantu orang tua.		
4	Saya tidak pernah berkelahi		
5	Saya merasa diterima oleh teman sekelompok		
6	Ketika saya tidak bisa mengerjakan tugas dari guru saya merasa kecewa		
7	Saya merasa tidak sebaik orang lain		
8	Saya aktif dalam kegiatan ibadah seperti sholat dan mengaji		
9	Saya menyelesaikan tugas tepat waktu		
10	Saya merasa teman teman menerima kekurangan saya		
11	Saya merasa saya akan mendapat peringkat pertama		
12	Saya merasa tidak dapat dipercaya dan di banggakan		
13	Saya rajin belajar di rumah		

UJI VALIDITAS

HASIL SPSS DUKUNGAN ORANG TUA DAN HARGA DIRI

Dukungan					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid Baik	34	70.8	70.8	70.8	
Cukup	12	25.0	25.0	95.8	
Kurang	2	4.2	4.2	100.0	
Total	48	100.0	100.0		

Harga.Diri					
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid Baik	26	54.2	54.2	54.2	
Cukup	21	43.8	43.8	97.9	
Kurang	1	2.1	2.1	100.0	
Total	48	100.0	100.0		

Crosstabs

Dukungan * Harga.Diri Crosstabulation

Dukungan	Baik	Harga Diri			Total
		Baik	Cukup	Kurang	
Dukungan	Baik	24	10	0	34
	% of Total	50.0%	20.8%	.0%	70.8%
Cukup	Count	2	10	0	12
	% of Total	4.2%	20.8%	.0%	25.0%
Kurang	Count	0	1	1	2
	% of Total	.0%	2.1%	2.1%	4.2%
Total		26	21	1	48
		54.2%	43.8%	2.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	34.805 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	19.564	4	.001
N of Valid Cases	48		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Symmetric Measures^b

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.648 48	.000

b. Correlation statistics are available for numeric data only.

Correlation		6	5	7	4	5	7	1	3"	0	1'	6"	3	8	3	4	1	0	8	4"	
Sig. (2-tailed)	.94	.25	.92	.36	.01	.28	.8	.68	.31	.62	.67	.78	.00	.16	.53	.02	.94	.41	.01	.54	.09
n	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	.32	.32
Pearson																					
n	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Correlation	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Sig. (2-tailed)	.41	.74	.79	.31	.16	.48	.8	.71	.97	.17	.02	.85	.69	.13	.20	.09	.77	.34	.62	.47	.00
n	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Pearson																					
n	23	14	17	16	34	26	2	35	26	36	35	26	38	15	25	10	01	09	05	48	11
Correlation	9	5	4	6	1	2	2	2	0	5*	5**	6*	6**	0	1	8	4	6	4	5	6
Sig. (2-tailed)	.18	.42	.34	.36	.05	.14	.2	.04	.15	.04	.00	.15	.02	.38	.16	.55	.93	.60	.62	.75	.00
n	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Pearson																					
n	22	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
Correlation	1	3	0	2**	5	7	80	7	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sig. (2-tailed)	.22	.10	.66	.00	.42	.92	.3	.01	.32	.65	.90	.90	.41	.90	.68	.46	.53	.60	.17	.27	.46
n	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Pearson																					
n	10	09	01	30	4	16	0	14	0	05	0	05	22	26	10	05	22	12	0	24	1
Correlation	5	9	6	1	8	40	9	6	5	7	2	5	3	0	1	0	4	9	6	7	5
Sig. (2-tailed)	.56	.59	.93	.09	.43	.35	.8	.02	.76	.19	.14	.57	.76	.22	.35	.51	.44	.01	.34	.10	.01
n	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Pearson																					
n	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Correlation	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sig. (2-tailed)	.37	.84	.87	.91	.50	.89	.9	.89	.98	.34	.00	.58	.95	.35	.12	.10	.91	.27	.85	.14	.00
n	8	5	7	5	8	8	8	28	0	9	6	3	4	3	6	4	2	5	1	3	9

