

LAMPIRAN

Lampiran I. Lembar Permohonan Menjadi Responden

PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Kepada Yth.Sdra/i Responden

Mahasiswa UMY

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Wahyuni Jannatin Aliyah

NIM : 20140320093

Adalah mahasiswa Program Studi Ilmu Keperawatan (PSIK) FKIK UMY yang sedang melakukan penelitian dengan judul "**Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil MCQ Menggunakan CBT pada Mahasiswa PSIK FKIK UMY**".

Peneliti memohon dengan hormat kepada saudara/i untuk bersedia menjadi responden dan mau mengisi data berbentuk kuesioner serta memberikan jawaban pada kuesioner dengan sejujur-jujurnya untuk kepentingan ilmu pengetahuan. Penelitian ini tidak akan menimbulkan apapun bagi responden. Data yang diambil dan disajikan akan bersifat rahasia dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Apabila saudara/i menyetujui, maka saya mohon kesediaannya menandatangani lembar persetujuan dan menjawab kuesioner yang saya lampirkan.

Atas perhatian dan kesediaannya, saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, Februari 2018

Peneliti

(Wahyuni Jannatin Aliyah)

Lampiran II. Lembar Persetujuan Menjadi Responden

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama :

NIM :

Menyatakan bersedia menjadi responden pada penelitian yang dilakukan oleh Wahyuni Jannatin Aliyah sebagai mahasiswa Program Studi Ilmu Keperawatan FKIK UMY yang berjudul **“Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil MCQ Menggunakan CBT pada Mahasiswa PSIK FKIK UMY”** dan saya akan menjawab kuesioner yang diberikan dengan sejujur-jujurnya.

Saya menyatakan bahwa saya bersedia menjadi responden dengan suka rela dan tanpa adanya paksaan dari pihak manapun.

Yogyakarta, Februari 2018

Responden

(.....)

Lampiran III. Kuesioner Penelitian

ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI HASIL MCQ

MENGGUNAKAN CBT PADA MAHASISWA PSIK FKIK UMY

Petunjuk pengisian :

Silahkan anda menjawab pertanyaan di bawah ini dengan memberikan tanda **checklist (✓)** pada pilihan yang sesuai dengan diri anda di kolom pilihan jawaban.

1. Data Demografi responden

Usia :

Jenis Kelamin :

Tempat Tinggal : Kos-kosan

kontrakan Kontrakan

Rumah Keluarga

Lainnya :.....

2. Kuesioner Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil MCQ Menggunakan CBT

Keterangan kuesioner:

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				
		SS	S	N	TS	STS
1	Saya kesulitan menjawab soal MCQ saat sedang sakit					
2	Jumlah soal MCQ yang banyak membuat kepala saya pusing					
3	Saya memiliki IPK kurang dari 3,5					
4	Saya memiliki IPK diatas 3,5					
5	Saya dapat berkonsentrasi dalam menjawab soal MCQ walaupun sedang sakit					
6	Saya memiliki kemudahan dalam menguasai mata kuliah sehingga pada saat MCQ saya dapat mengerjakan soal MCQ					
7	Saya mendapatkan hasil MCQ dibawah rata-rata (jawaban benar setengah dari keseluruhan jumlah soal) sebanyak 3 kali dalam 1 semester					
8	Saya mendapatkan hasil MCQ dibawah rata-rata (jawaban benar setengah dari keseluruhan jumlah soal) sebanyak 2 kali dalam 1 semester					
9	Saya mendapatkan hasil MCQ dibawah rata-rata					

	(jawaban benar setengah dari keseluruhan jumlah soal) sebanyak 1 kali dalam 1 semester				
10	Saya tidak pernah mendapatkan hasil MCQ dibawah rata-rata (jawaban benar setengah dari keseluruhan jumlah soal) dalam 1 semester				
11	Saya kesulitan mengerjakan soal MCQ pada blok yang baru saja saya lalui				
12	Saya membaca buku pelajaran terlebih dahulu sebelum ujian MCQ				
13	Saya meyiapkan diri saya saat akan ujian MCQ dengan memahami materi yang akan diujikan				
14	Buku pelajaran saya materinya lengkap dan membantu dalam mengerjakan ujian MCQ				
15	Saya bisa mendapatkan nilai MCQ diatas rata-rata saat saya sedang sakit				
16	Saya tidak dapat berkonsentrasi jika terlalu lama menatap monitor				
17	Waktu penggerjaan soal MCQ yang lama membuat saya bosan				
18	Saya dapat fokus melaksanakan ujian MCQ meskipun soalnya banyak				
19	Orang tua saya marah jika saya tidak belajar				
20	Orang tua saya mengajarkan saya untuk selalu belajar				
21	Orang tua saya membiarkan saya tidak belajar walaupun ada ujian				
22	Saya malas belajar saat orang tua saya bertengkar				
23	Orang tua saya selalu mengawasi dan membantu saya dalam belajar				
24	Orang tua saya mengontrol hasil belajar saya				

25	Saya dididik baik oleh orang tua				
26	Ketidaksiapan saya dalam memahami materi berpengaruh dalam menjawab soal MCQ				
27	Saya memiliki buku pelajaran yang tidak lengkap dan membuat saya kesulitan dalam mengerjakan ujian MCQ				
28	Saya memiliki buku penunjang lain yang dapat membantu saya dalam mengerjakan soal MCQ menggunakan CBT				
29	Saya belajar sedikit demi sedikit setiap hari dan dapat memudahkan saya dalam menjawab soal ujian menggunakan CBT				
30	Saya belajar hanya semalam saat akan ujian MCQ				
31	Saya membuat rangkuman materi yang diajarkan oleh dosen				
32	Saya tidak mempelajari semua materi kuliah yang akan diujikan pada saat MCQ				
33	Saya hanya membaca materi kuliah yang akan diujikan pada saat MCQ				
34	Saya membaca dan memahami materi kuliah yang akan diujikan pada saat MCQ				
35	Saya memiliki lebih dari 1 organisasi di kampus maupun organisasi diluar kampus				
36	Saya sangat aktif dengan organisasi yang saya ikuti di kampus maupun diluar kampus				
37	Saya tidak tertarik berorganisasi di kampus maupun diluar kampus				
38	Waktu yang saya miliki lebih banyak digunakan untuk menonton film/kartun				
39	Saya lebih tertarik membaca novel/komik daripada				

	buku pelajaran				
40	Saya memilih belajar walaupun sedang ada film yang menarik				
41	Waktu yang saya habiskan lebih lama bersama dengan teman walaupun besok ada ujian MCQ				
42	Sebagian besar teman saya jarang kuliah				
43	Saya dapat belajar MCQ dengan baik ketika bersama teman				
44	Teman saya membantu saya dalam proses belajar				
45	Aktivitas yang sering saya lakukan bersama teman saya yaitu bermain				
46	Teman saya tidak mendukung saya untuk belajar				

Lampiran IV. Surat Survey Pendahuluan



Program Studi Ilmu Keperawatan
Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Status: Terakreditasi A
SK BAN-PT
No: 851/SK/BAN-PT/AK-SURV/PN/VIII/2015

Nomor : 914/ B.3-III/PSIK /X/2017
H a l : Survey Pendahuluan
Lamp. : -0-

Kepada Yth. :
Ka.Prodi
PSIK FKIK Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

di-
YOGYAKARTA.

Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

Pimpinan Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, memohon ijin :

N a m a : Wahyuni Jannatin Aliyah
Nomor Mahasiswa. : 20140320093
Program Studi : Ilmu Keperawatan

Untuk mengadakan Survey Pendahuluan pada Instansi yang Bapak/Ibu pimpin dalam
rangka persiapan penyusunan Karya Tulis Ilmiah (KTI) sebagai akhir studi Sarjana
Keperawatan (S1). " *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keberhasilan MCQ
Menggunakan CBT Pada Mahasiswa PSIK FKIK UMY.* "

Demikian, atas perkenan dan kerjasama yang diberikan diucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 26 Oktober 2017
Ka.Prodi Ilmu Keperawatan FKIK UMY

Shanti Wardaningsih, M.Kep.,Sp.Jiwa., Ph.D

Kampus:

Jl. Lingkar Selatan, Tamantirto, Kasihan, Bantul, Yogyakarta 55183
Telp. (0274) 387656 ext. 215 Fax. FKIK (0274) 387658, Fax. Universitas (0274) 387646

*Unggul
& Islami*

Lampiran V. Surat Ijin Validitas



Program Studi Ilmu Keperawatan
Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Status: Terakreditasi A
SK BAN-PT
No: 851/SK/BAN-PT/AK-SURV/PN/VIII/2015

Nomor: 056/ C.6-III/PSIK /II/ 2018
Hal.: Uji Validitas
Lamp.: -0-

Kepada Yth. :
Koordinator Bagian Kemahasiswaan Prodi Ilmu Keperawatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

di-
YOGYAKARTA.

Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

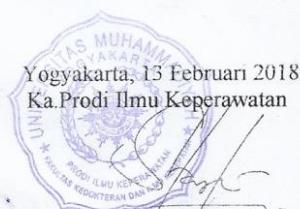
Pimpinan Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, memohon ijin :

Nama : Wahyuni Jannatin Aliyah
Nomor Mahasiswa: 20140320093
Pembimbing : Moh. Afandi , Ns., MAN
NIK : 19750717200410 173 064
Program Studi : Ilmu Keperawatan

Untuk mengadakan Uji Validitas pada Instansi yang Bapak/Ibu pimpin dalam rangka persiapan penyusunan Karya Tulis Ilmiah (KTI) sebagai akhir studi Sarjana Keperawatan (S1). " *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil MCQ Menggunakan CBT Pada Mahasiswa PSIK FKIK UMY .*"

Demikian, atas perkenan dan kerjasama yang diberikan diucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.



Shanti Wardaningsih, Ns., M.Kep., Sp.Jiwa

Kampus:

Jl. Lingkar Selatan, Tamantirto, Kasihan, Bantul, Yogyakarta 55183
Telp. (0274) 387656 ext. 215 Fax. FKIK (0274) 387658, Fax. Universitas (0274) 387646

*Unggul
& Islami*

Lampiran VI. Surat Keterangan Lolos Etik

 **UMY** UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA *Unggul & Islami* | FAKULTAS KEDOKTERAN DAN ILMU KESEHATAN

Nomor : 095/EP-FKIK-UMY/II/2018

KETERANGAN LOLOS UJI ETIK
ETHICAL APPROVAL

Komite Etik Penelitian Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan responden/subyek penelitian, telah mengkaji dengan teliti protokol berjudul :

The Ethics Committee of the Faculty of Medicine and Health Sciences, University of Muhammadiyah Yogyakarta, with regards of the protection of human rights and welfare in research, has carefully reviewed the research protocol entitled :

“Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil MCQ pada Mahasiswa PSIK FKIK UMY”

Peneliti Utama : Wahyuni Jannatin Aliyah
Principal Investigator

Nama Institusi : Program Studi Ilmu Keperawatan FKIK UMY
Name of the Institution

Negara : Indonesia
Country

Dan telah menyetujui protokol tersebut diatas.
And approved the above-mentioned protocol.

Yogyakarta, 15 Februari 2018


Dr. Titiek Midayati, M.Kes.,
FISPH., FISCM.

*Peneliti Berkewajiban :

1. Menjaga kerahasiaan identitas subyek penelitian
2. Memberitahukan status penelitian apabila :
 - a. Setelah masa berlakunya keterangan lolos uji etik (1 tahun sejak tanggal terbit), penelitian masih belum selesai, dalam hal ini *ethical clearance* harus diperpanjang
 - b. Penelitian berhenti di tengah jalan
3. Melaporkan kejadian serius yang tidak diinginkan (*serious adverse events*)
4. Peneliti tidak boleh melakukan tindakan apapun pada responden/subyek sebelum penelitian lolos uji etik

Lampiran VI. Permohonan Ijin Penelitian



Program Studi Ilmu Keperawatan
Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Status: Terakreditasi A
SK BAN-PT
No. 851/SK/BAN-PT/AK-SURVI/PN/VIII/2015

Nomor: 156/ C.6-III/PSIK / IV/2018
Hal : **Permohonan Ijin Penelitian**
Lamp. : -0-

Kepada Yth. :
Ibu Rahmah, Ns., M.Kep., Sp.Kep.An
(PJ Blok 12 Keperawatan Anak)

di-

YOGYAKARTA.

Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

Bersama ini kami sampaikan dengan hormat, bahwa untuk memperoleh derajat sarjana Keperawatan, mahasiswa Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta diberi tugas Penulisan Karya Tulis Ilmiah (KTI). Untuk itu diperlukan penelitian di lapangan guna mendapatkan kebenaran dalam penulisan.

Sehubungan dengan hal tersebut, kami mohon mahasiswa tersebut di bawah ini dapat diijinkan untuk mencari data dan informasi sebagai penyusunan Karya Tulis Ilmiah.

Nama	: Wahyuni Jannatin Aliyah
NIM	: 20140320093
Pembimbing	: Moh Afandi, Ns., MAN
	: Fitri Arofati, Ns., MAN., Ph.D
Judul KTI	: "Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil MCQ Menggunakan CBT Pada Mahasiswa PSIK FKIK UMY ."

Demikian surat permohonan ijin ini kami ajukan, atas terkabulnya serta kerjasamanya yang baik kami ucapan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 23 April 2018
Ka.Prodi Ilmu Keperawatan

Shanti Wardaningsih, M.Kep.,Sp.Jiwa

Kampus:

Jl. Lingkar Selatan, Tamantirto, Kasihan, Bantul. Yogyakarta 55183
Telp. (0274) 387656 ext. 215 Fax. FKIK (0274) 387658, Fax. Universitas (0274) 387646

*Unggul
Islam*

Lampiran VIII. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

UJI VALIDITAS

Kuesioner Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil MCQ Menggunakan CBT

1. Kesehatan

Correlations

Correlations					
		KES1	KES5	KES15	KESTOT
KES1	Pearson Correlation	1	,643**	,370*	,911**
	Sig. (2-tailed)		,000	,044	,000
	N	30	30	30	30
KES5	Pearson Correlation	,643**	1	,093	,784**
	Sig. (2-tailed)	,000		,625	,000
	N	30	30	30	30
KES15	Pearson Correlation	,370*	,093	1	,579**
	Sig. (2-tailed)	,044	,625		,001
	N	30	30	30	30
KESTOT	Pearson Correlation	,911**	,784**	,579**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	
	N	30	30	30	30

**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. Intelegensi

Correlations

INTEL6	Pearson Correlation	,138	,113	1	,038	,012	-,322	-,273	,014	,137
	Sig. (2-tailed)	,468	,552		,844	,949	,082	,145	,940	,469
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
INTEL7	Pearson Correlation	,026	,035	,038	1	,431*	,041	,118	,238	,436*
	Sig. (2-tailed)	,893	,853	,844		,017	,831	,533	,205	,016
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
INTEL8	Pearson Correlation	,117	,202	,012	,431*		,079	,326	,210	,572**
	Sig. (2-tailed)	,538	,285	,949	,017		,676	,079	,265	,001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
INTEL9	Pearson Correlation	-,005	,073	-,322	,041	,079	1	-,040	-,043	,216
	Sig. (2-tailed)	,980	,700	,082	,831	,676		,834	,823	,251
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
INTEL10	Pearson Correlation	-,055	,024	-,273	,118	,326	-,040	1	-,403*	,179
	Sig. (2-tailed)	,773	,901	,145	,533	,079	,834		,027	,345
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
INTEL11	Pearson Correlation	,039	,034	,014	,238	,210	-,043	-,403*	1	,249
	Sig. (2-tailed)	,838	,860	,940	,205	,265	,823	,027		,184
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30
INTELTO	Pearson Correlation	,780**	,831**	,137	,436*	,572**	,216	,179	,249	1
T	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,469	,016	,001	,251	,345	,184	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

3. Kesiapan

Correlations

		KESIAP12	KESIAP13	KESIAP26	KESIAPTOT
KESIAP12	Pearson Correlation		1	,431*	,061
	Sig. (2-tailed)			,017	,751
	N	30	30	30	30

KESIAP13	Pearson Correlation	,431*	1	-,006	,694**
	Sig. (2-tailed)	,017		,973	,000
	N	30	30	30	30
KESIAP26	Pearson Correlation	,061	-,006	1	,552**
	Sig. (2-tailed)	,751	,973		,002
	N	30	30	30	30
KESIAPTOT	Pearson Correlation	,746**	,694**	,552**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,002	
	N	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Kelelahan

Correlations

		KEL2	KEL16	KEL17	KEL18	KELTOT
KEL2	Pearson Correlation	1	,332	,298	,451*	,755**
	Sig. (2-tailed)		,073	,110	,012	,000
	N	30	30	30	30	30
KEL16	Pearson Correlation	,332	1	-,020	,400*	,574**
	Sig. (2-tailed)	,073		,917	,029	,001
	N	30	30	30	30	30
KEL17	Pearson Correlation	,298	-,020	1	,196	,642**
	Sig. (2-tailed)	,110	,917		,299	,000
	N	30	30	30	30	30
KEL18	Pearson Correlation	,451*	,400*	,196	1	,714**
	Sig. (2-tailed)	,012	,029	,299		,000
	N	30	30	30	30	30
KELTOT	Pearson Correlation	,755**	,574**	,642**	,714**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

5. Cara Orang Tua Mendidik

Correlations

Correlations

		CARA ORTU 19	CARA ORTU2 0	CARA ORTU2 1	CARA ORTU2 2	CARA ORTU2 3	CARA ORTU2 4	CARAORTU TOT
CARA ORTU19	Pearson Correlation		1 ,633**	,633** ,000	,332 ,073	,744** ,000	,523** ,003	,574** ,001
	Sig. (2-tailed)							,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
CARA ORTU20	Pearson Correlation		,633** ,000	1 ,760** ,000	,268 ,152	,443* ,014	,124 ,515	,481** ,007
	Sig. (2-tailed)							,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
CARA ORTU21	Pearson Correlation		,633** ,000	,760** ,000	1 ,233	,492** ,006	,402* ,028	,572** ,001
	Sig. (2-tailed)							,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
CARA ORTU22	Pearson Correlation		,332 ,073	,268 ,152	,233 ,215	1 ,215	,052 ,786	,137 ,470
	Sig. (2-tailed)							,038
	N	30	30	30	30	30	30	30
CARA ORTU23	Pearson Correlation		,744** ,000	,443* ,014	,492** ,006	,052 ,786	1 ,700**	,381* ,000
	Sig. (2-tailed)							,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
CARAOR TU24	Pearson Correlation		,523** ,003	,124 ,515	,402* ,028	,137 ,470	,700** ,000	,247 ,189
	Sig. (2-tailed)							,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
CARAOR TU25	Pearson Correlation		,574** ,001	,481** ,007	,572** ,001	,381* ,038	,326 ,079	,247 ,189
	Sig. (2-tailed)							,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
CARAOR TUTOT	Pearson Correlation		,888** ,000	,705** ,000	,777** ,000	,542** ,002	,752** ,000	,650** ,000
	Sig. (2-tailed)							,000
	N	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

6. Bahan Ajar

Correlations

	BAHANAJAR14	BAHANAJAR27	BAHANAJAR28	BAHANAJARTOT
BAHANAJAR14 Pearson Correlation	1	,627**	,250	,821**
Sig. (2-tailed)		,000	,182	,000
N	30	30	30	30
BAHANAJAR27 Pearson Correlation	,627**	1	,122	,800**
Sig. (2-tailed)	,000		,522	,000
N	30	30	30	30
BAHANAJAR28 Pearson Correlation	,250	,122	1	,613**
Sig. (2-tailed)	,182	,522		,000
N	30	30	30	30
BAHANAJART OT Pearson Correlation	,821**	,800**	,613**	1
Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
N	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

7. Metode Belajar

Correlations

	METODE2 9	METODE 30	METODE 31	METODE 32	METODE 33	METODE 34	METODTOT
METODE2 Pearson Correlation	1	,500**	,427*	,359	,183	,041	,735**
Sig. (2-tailed)		,005	,019	,051	,333	,828	,000
N	30	30	30	30	30	30	30
METODE3 Pearson Correlation	,500**	1	,522**	,268	,568**	-,104	,823**
Sig. (2-tailed)	,005		,003	,152	,001	,585	,000
N	30	30	30	30	30	30	30
METODE3 Pearson Correlation	,427*	,522**	1	,485**	,056	-,011	,722**
Sig. (2-tailed)	,019	,003		,007	,768	,952	,000
N	30	30	30	30	30	30	30

METODE3	Pearson Correlation	,359	,268	,485**	1	,033	,041	,627**
2	Sig. (2-tailed)	,051	,152	,007		,861	,831	,000
	N	30	30	30	30	30	30	30
METODE3	Pearson Correlation	,183	,568**	,056	,033	1	-,507**	,402*
3	Sig. (2-tailed)	,333	,001	,768	,861		,004	,028
	N	30	30	30	30	30	30	30
METODE3	Pearson Correlation	,041	-,104	-,011	,041	-,507**	1	,114
4	Sig. (2-tailed)	,828	,585	,952	,831	,004		,550
	N	30	30	30	30	30	30	30
METODT	Pearson Correlation	,735**	,823**	,722**	,627**	,402*	,114	1
OT	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,028	,550	
	N	30	30	30	30	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

8. Kegiatan Mahasiswa

Correlations

		KEG35	KEG36	KEG37	KEGTOT
KEG35	Pearson Correlation	1	,448*	,342	,743**
	Sig. (2-tailed)		,013	,064	,000
	N	30	30	30	30
KEG36	Pearson Correlation	,448*	1	,748**	,881**
	Sig. (2-tailed)	,013		,000	,000
	N	30	30	30	30
KEG37	Pearson Correlation	,342	,748**	1	,840**
	Sig. (2-tailed)	,064	,000		,000
	N	30	30	30	30
KEGTOT	Pearson Correlation	,743**	,881**	,840**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

9. Mass Media

Correlations

		MASS38	MASS39	MASS40	MASSTOT
MASS38	Pearson Correlation	1	,333	,429*	,825**
	Sig. (2-tailed)		,072	,018	,000
	N	30	30	30	30
MASS39	Pearson Correlation	,333	1	,119	,693**
	Sig. (2-tailed)	,072		,532	,000
	N	30	30	30	30
MASS40	Pearson Correlation	,429*	,119	1	,660**
	Sig. (2-tailed)	,018	,532		,000
	N	30	30	30	30
MASSTOT	Pearson Correlation	,825**	,693**	,660**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

10. Teman Bergaul

Correlations

	TEMAN BEG41	TEMAN BEG42	TEMAN BEG43	TEMAN BEG44	TEMAN BEG45	TEMAN BEG46	TEMANBEGTOT
TEMANBEG41	Pearson Correlation	1	,317	,103	,178	,327	,022
	Sig. (2-tailed)		,072	,570	,320	,063	,904
	N	33	33	33	33	33	33
TEMANBEG42	Pearson Correlation	,317	1	,317	,126	-,035	,103
	Sig. (2-tailed)	,072		,073	,485	,845	,568
	N	33	33	33	33	33	33
TEMANBEG43	Pearson Correlation	,103	,317	1	,536**	,184	,204
	Sig. (2-tailed)	,570	,073		,001	,305	,254
	N	33	33	33	33	33	33
TEMANBEG44	Pearson Correlation	,178	,126	,536**	1	,370*	,197

	Sig. (2-tailed)	,320	,485	,001		,034	,272	,021
	N	33	33	33	33	33	33	33
TEMANBEG4 5	Pearson Correlation	,327	-,035	,184	,370*	1	,535**	,670**
	Sig. (2-tailed)	,063	,845	,305	,034		,001	,000
	N	33	33	33	33	33	33	33
TEMANBEG4 6	Pearson Correlation	,022	,103	,204	,197	,535**	1	,706**
	Sig. (2-tailed)	,904	,568	,254	,272	,001		,000
	N	33	33	33	33	33	33	33
TEMANBEGT OT	Pearson Correlation	,393*	,491**	,593**	,399*	,670**	,706**	1
	Sig. (2-tailed)	,024	,004	,000	,021	,000	,000	
	N	33	33	33	33	33	33	33

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

UJI RELIABILITAS

Kuesioner Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil MCQ Menggunakan

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	90,9
	Excluded ^a	3	9,1
	Total	33	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,802	41

Lampiran IX. Hasil Olah Data

Uji Normalitas

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
KTOT	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
ITOT	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
kesiapantot	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
keltot	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
ortutot	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
bahanajartot	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
metodetot	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
kegiatantot	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
masstot	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
temantot	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
KTOT	.133	213	.000	.962	213	.000
ITOT	.109	213	.000	.974	213	.001
kesiapantot	.183	213	.000	.920	213	.000
keltot	.119	213	.000	.977	213	.001
ortutot	.096	213	.000	.978	213	.002
bahanajartot	.148	213	.000	.964	213	.000
metodetot	.099	213	.000	.969	213	.000
kegiatantot	.108	213	.000	.968	213	.000
masstot	.102	213	.000	.968	213	.000
temantot	.112	213	.000	.981	213	.005

FREQUENCIES

```
VARIABLES=KTOT ITOT kesiapantot keltot ortutot bahanajartot
metodetot
kegiatanantot masstot temantot
/STATISTICS=MEAN MEDIAN
/ORDER= ANALYSIS .
```

	KTOT	ITOT	kesiapa ntot	keltot	ortutot	bahan ajartot	metode tot	kegiatan tot	mass tot	teman tot
N	Valid	213	213	213	213	213	213	213	213	213
	Missing	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	Mean	7.55	12.72	10.59	9.78	26.41	9.56	15.16	9.57	9.95
	Median	8.00	12.00	11.00	10.00	26.00	10.00	15.00	10.00	10.00
										21.25

Univariat

Frequencies

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	17-21	176	82.6	82.6
	21-40	37	17.4	100.0
	Total	213	100.0	100.0

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	60	28.2	28.2
	Perempuan	153	71.8	71.8
	Total	213	100.0	100.0

Tempat Tinggal

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kos-Kosan	126	59.2	59.2
	Kontrakan	28	13.1	72.3
	Rumah Saudara	34	16.0	88.3
	Rumah	17	8.0	96.2
	Asrama	8	3.8	100.0
	Total	213	100.0	100.0

Kesehatan_cat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	56	26.3	26.3	26.3
	Buruk	157	73.7	73.7	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

Intelegensi_cat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	102	47.9	47.9	47.9
	Rendah	111	52.1	52.1	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

Kesiapan_cat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	118	55.4	55.4	55.4
	Buruk	95	44.6	44.6	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

Kelelahan_cat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	113	53.1	53.1	53.1
	Rendah	100	46.9	46.9	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

CaraOrtu_cat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	129	60.6	60.6	60.6
	Buruk	84	39.4	39.4	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

BahaAjar_cat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	110	51.6	51.6	51.6
	Buruk	103	48.4	48.4	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

MetodeBelajar_cat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	128	60.1	60.1	60.1
	Buruk	85	39.9	39.9	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

KegiatanMhs_cat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	112	52.6	52.6	52.6
	Buruk	101	47.4	47.4	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

MassMedia_cat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	126	59.2	59.2	59.2
	Buruk	87	40.8	40.8	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

TemanBergaul_cat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	109	51.2	51.2	51.2
	2.00	104	48.8	48.8	100.0
	Total	213	100.0	100.0	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia1 * HasilMCQ_kat	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
JK * HasilMCQ_kat	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
TT * HasilMCQ_kat	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%

Usia1 * HasilMCQ_kat Crosstabulation

		HasilMCQ_kat		Total
		A-C	CD-DE	
Usia1	17-21	Count	95	81
				176

	% within Usia1	54.0%	46.0%	100.0%
	% within HasilMCQ_kat	96.9%	70.4%	82.6%
	% of Total	44.6%	38.0%	82.6%
20-40	Count	3	34	37
	% within Usia1	8.1%	91.9%	100.0%
	% within HasilMCQ_kat	3.1%	29.6%	17.4%
	% of Total	1.4%	16.0%	17.4%
Total	Count	98	115	213
	% within Usia1	46.0%	54.0%	100.0%
	% within HasilMCQ_kat	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	46.0%	54.0%	100.0%

JK * HasilMCQ_kat Crosstabulation

JK	Laki-Laki	Count	HasilMCQ_kat		Total
			A-C	CD-DE	
JK	Laki-Laki	Count	20	40	60
		% within JK	33.3%	66.7%	100.0%
		% within HasilMCQ_kat	20.4%	34.8%	28.2%
		% of Total	9.4%	18.8%	28.2%
Perempuan	Count	78	75	153	
		% within JK	51.0%	49.0%	100.0%
		% within HasilMCQ_kat	79.6%	65.2%	71.8%
		% of Total	36.6%	35.2%	71.8%
Total	Count	98	115	213	
	% within JK	46.0%	54.0%	100.0%	
	% within HasilMCQ_kat	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	46.0%	54.0%	100.0%	

TT * HasilMCQ_kat Crosstabulation

TT	Kos-Kosan	Count	HasilMCQ_kat		Total
			A-C	CD-DE	
TT	Kos-Kosan	Count	57	69	126
		% within TT	45.2%	54.8%	100.0%
		% within HasilMCQ_kat	58.2%	60.0%	59.2%
		% of Total	26.8%	32.4%	59.2%
Kontrakan	Count	10	18	28	
		% within TT	35.7%	64.3%	100.0%
		% within HasilMCQ_kat	10.2%	15.7%	13.1%
		% of Total	4.7%	8.5%	13.1%
Rumah Saudara	Count	19	15	34	
		% within TT	55.9%	44.1%	100.0%
		% within HasilMCQ_kat	19.4%	13.0%	16.0%
		% of Total	8.9%	7.0%	16.0%
Rumah	Count	8	9	17	
	% within TT	47.1%	52.9%	100.0%	

	% within HasilMCQ_kat	8.2%	7.8%	8.0%
	% of Total	3.8%	4.2%	8.0%
Asrama	Count	4	4	8
	% within TT	50.0%	50.0%	100.0%
	% within HasilMCQ_kat	4.1%	3.5%	3.8%
	% of Total	1.9%	1.9%	3.8%
Total	Count	98	115	213
	% within TT	46.0%	54.0%	100.0%
	% within HasilMCQ_kat	100.0%	100.0%	100.0%
	% of Total	46.0%	54.0%	100.0%

Bivariat

Kesehatan_cat * HasilMCQ_cat Crosstab

			HasilMCQ_cat		Total
			A-C	CD-DE	A-C
Kesehatan_cat	Baik	Count	19	37	56
		Expected Count	26.3	29.7	56.0
		% of Total	8.9%	17.4%	26.3%
	Buruk	Count	81	76	157
		Expected Count	73.7	83.3	157.0
		% of Total	38.0%	35.7%	73.7%
	Total	Count	100	113	213
		Expected Count	100.0	113.0	213.0
		% of Total	46.9%	53.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.171(b)	1	.023		
Continuity Correction(a)	4.486	1	.034		
Likelihood Ratio	5.255	1	.022		
Fisher's Exact Test				.029	.017
Linear-by-Linear Association	5.147	1	.023		
N of Valid Cases	213				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 26.29.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kesehatan_cat (Baik / Buruk)	.482	.255	.910
For cohort HasilMCQ_cat = A-C	.658	.443	.977
For cohort HasilMCQ_cat = CD-DE	1.365	1.066	1.748
N of Valid Cases	213		

Intelegensi_cat * HasilMCQ_cat Crosstab

			HasilMCQ_cat		Total
			A-C	CD-DE	A-C
Intelegensi_cat	Tinggi	Count	55	47	102
		Expected Count	47.9	54.1	102.0
		% of Total	25.8%	22.1%	47.9%
	Rendah	Count	45	66	111
		Expected Count	52.1	58.9	111.0
		% of Total	21.1%	31.0%	52.1%
	Total	Count	100	113	213
		Expected Count	100.0	113.0	213.0
		% of Total	46.9%	53.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.821(b)	1	.051		
Continuity Correction(a)	3.303	1	.069		
Likelihood Ratio	3.831	1	.050		
Fisher's Exact Test				.055	.034
Linear-by-Linear Association	3.803	1	.051		
N of Valid Cases	213				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 47.89.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper

Odds Ratio for Intelelegensi_cat (Tinggi / Rendah)	1.716	.997	2.955
For cohort HasilMCQ_cat = A-C	1.330	.997	1.774
For cohort HasilMCQ_cat = CD- DE	.775	.597	1.005
N of Valid Cases	213		

Kesiapan_cat * HasilMCQ_cat Crosstab

			HasilMCQ_cat		Total
			A-C	CD-DE	A-C
Kesiapan_cat	Baik	Count	60	58	118
		Expected Count	55.4	62.6	118.0
		% of Total	28.2%	27.2%	55.4%
	Buruk	Count	40	55	95
		Expected Count	44.6	50.4	95.0
		% of Total	18.8%	25.8%	44.6%
	Total	Count	100	113	213
		Expected Count	100.0	113.0	213.0
		% of Total	46.9%	53.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.615(b)	1	.204		
Continuity Correction(a)	1.283	1	.257		
Likelihood Ratio	1.618	1	.203		
Fisher's Exact Test				.217	.129
Linear-by-Linear Association	1.607	1	.205		
N of Valid Cases	213				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 44.60.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kesiapan_cat (Baik / Buruk)	1.422	.825	2.451
For cohort HasilMCQ_cat = A-C	1.208	.899	1.622

For cohort HasilMCQ_cat =			
CD-DE	.849	.660	1.091
N of Valid Cases	213		

Kelelahan_cat * HasilMCQ_cat Crosstab

			HasilMCQ_cat		Total
			A-C	CD-DE	A-C
Kelelahan_cat	Tinggi	Count	56	57	113
		Expected Count	53.1	59.9	113.0
		% of Total	26.3%	26.8%	53.1%
	Rendah	Count	44	56	100
		Expected Count	46.9	53.1	100.0
		% of Total	20.7%	26.3%	46.9%
	Total	Count	100	113	213
		Expected Count	100.0	113.0	213.0
		% of Total	46.9%	53.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.658(b)	1	.417		
Continuity Correction(a)	.454	1	.501		
Likelihood Ratio	.658	1	.417		
Fisher's Exact Test				.492	.250
Linear-by-Linear Association	.655	1	.418		
N of Valid Cases	213				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 46.95.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Kelelahan_cat (Tinggi / Rendah)	1.250	.728	2.146
For cohort HasilMCQ_cat = A-C	1.126	.844	1.504
For cohort HasilMCQ_cat = CD-DE	.901	.700	1.159
N of Valid Cases	213		

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
CaraOrtu_cat *						
HasilMCQ_cat	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
BahaAjar_cat *						
HasilMCQ_cat	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
MetodeBelajar_cat *						
HasilMCQ_cat	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
KegiatanMhs_cat *						
HasilMCQ_cat	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
MassMedia_cat *						
HasilMCQ_cat	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%
TemanBergaul_cat *						
HasilMCQ_cat	213	100.0%	0	.0%	213	100.0%

CaraOrtu_cat * HasilMCQ_cat Crosstab

			HasilMCQ_cat		Total
			A-C	CD-DE	
CaraOrtu_cat	Baik	Count	60	69	129
		Expected Count	60.6	68.4	129.0
		% of Total	28.2%	32.4%	60.6%
	Buruk	Count	40	44	84
		Expected Count	39.4	44.6	84.0
		% of Total	18.8%	20.7%	39.4%
Total		Count	100	113	213
		Expected Count	100.0	113.0	213.0
		% of Total	46.9%	53.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.025(b)	1	.874		
Continuity Correction(a)	.000	1	.986		
Likelihood Ratio	.025	1	.874	.889	.493
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.025	1	.875		
N of Valid Cases	213				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 39.44.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for CaraOrtu_cat (Baik / Buruk)	.957	.552	1.659
For cohort HasilMCQ_cat = A-C	.977	.730	1.306
For cohort HasilMCQ_cat = CD-DE	1.021	.788	1.324
N of Valid Cases	213		

BahaAjar_cat * HasilMCQ_cat Crosstab

			HasilMCQ_cat		Total
			A-C	CD-DE	A-C
BahaAjar_cat	Baik	Count	49	61	110
		Expected Count	51.6	58.4	110.0
		% of Total	23.0%	28.6%	51.6%
	Buruk	Count	51	52	103
		Expected Count	48.4	54.6	103.0
		% of Total	23.9%	24.4%	48.4%
Total	Count	100	113	213	
	Expected Count	100.0	113.0	213.0	
	% of Total	46.9%	53.1%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.527(b)	1	.468		
Continuity Correction(a)	.347	1	.556		
Likelihood Ratio	.527	1	.468		
Fisher's Exact Test				.494	.278
Linear-by-Linear Association	.525	1	.469		
N of Valid Cases	213				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 48.36.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper

Odds Ratio for BahaAjar_cat (Baik / Buruk)	.819	.478	1.404
For cohort HasilMCQ_cat = A-C	.900	.676	1.197
For cohort HasilMCQ_cat = CD-DE	1.098	.852	1.416
N of Valid Cases	213		

MetodeBelajar_cat * HasilMCQ_cat Crosstab

MetodeBelajar_cat	Baik		HasilMCQ_cat		Total A-C
			A-C	CD-DE	
Total	Baik	Count	62	66	128
		Expected Count	60.1	67.9	128.0
		% of Total	29.1%	31.0%	60.1%
	Buruk	Count	38	47	85
		Expected Count	39.9	45.1	85.0
		% of Total	17.8%	22.1%	39.9%
		Count	100	113	213
		Expected Count	100.0	113.0	213.0
		% of Total	46.9%	53.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.286(b)	1	.593		
Continuity Correction(a)	.155	1	.693		
Likelihood Ratio	.286	1	.593		
Fisher's Exact Test				.674	.347
Linear-by-Linear Association	.284	1	.594		
N of Valid Cases	213				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 39.91.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for MetodeBelajar_cat (Baik / Buruk)	1.162	.670	2.015
For cohort HasilMCQ_cat = A-C	1.083	.806	1.457

For cohort HasilMCQ_cat = CD- DE	.933	.723	1.203
N of Valid Cases	213		

KegiatanMhs_cat * HasilMCQ_cat Crosstab

KegiatanMhs_cat	Baik		HasilMCQ_cat		Total
			A-C	CD-DE	
Total	Baik	Count	54	58	112
		Expected Count	52.6	59.4	112.0
		% of Total	25.4%	27.2%	52.6%
	Buruk	Count	46	55	101
		Expected Count	47.4	53.6	101.0
		% of Total	21.6%	25.8%	47.4%
		Count	100	113	213
		Expected Count	100.0	113.0	213.0
		% of Total	46.9%	53.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.152(b)	1	.697		
Continuity Correction(a)	.064	1	.801		
Likelihood Ratio	.152	1	.697		
Fisher's Exact Test				.783	.400
Linear-by-Linear Association	.151	1	.697		
N of Valid Cases	213				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 47.42.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for KegiatanMhs_cat (Baik / Buruk)	1.113	.649	1.909
For cohort HasilMCQ_cat = A-C	1.059	.795	1.410
For cohort HasilMCQ_cat = CD-DE	.951	.739	1.224
N of Valid Cases	213		

MassMedia_cat * HasilMCQ_cat
Crosstab

			HasilMCQ_cat		Total
			A-C	CD-DE	A-C
MassMedia_cat	Baik	Count	55	71	126
		Expected Count	59.2	66.8	126.0
		% of Total	25.8%	33.3%	59.2%
	Buruk	Count	45	42	87
		Expected Count	40.8	46.2	87.0
		% of Total	21.1%	19.7%	40.8%
	Total	Count	100	113	213
		Expected Count	100.0	113.0	213.0
		% of Total	46.9%	53.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.347(b)	1	.246		
Continuity Correction(a)	1.042	1	.307		
Likelihood Ratio	1.347	1	.246		
Fisher's Exact Test				.266	.154
Linear-by-Linear Association	1.340	1	.247		
N of Valid Cases	213				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 40.85.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for MassMedia_cat (Baik / Buruk)	.723	.418	1.251
For cohort HasilMCQ_cat = A-C	.844	.635	1.121
For cohort HasilMCQ_cat = CD-DE	1.167	.894	1.523
N of Valid Cases	213		

TemanBergaul_cat * HasilMCQ_cat Crosstab

			HasilMCQ_cat		Total
			A-C	CD-DE	A-C
TemanBergaul_cat	1.00	Count	49	60	109
		Expected Count	51.2	57.8	109.0
		% of Total	23.0%	28.2%	51.2%
	2.00	Count	51	53	104
		Expected Count	48.8	55.2	104.0
		% of Total	23.9%	24.9%	48.8%
	Total	Count	100	113	213
		Expected Count	100.0	113.0	213.0
		% of Total	46.9%	53.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.356(b)	1	.550		
Continuity Correction(a)	.211	1	.646		
Likelihood Ratio	.357	1	.550		
Fisher's Exact Test				.584	.323
Linear-by-Linear Association	.355	1	.551		
N of Valid Cases	213				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 48.83.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for TemanBergaul_cat (1.00 / 2.00)	.849	.495	1.455
For cohort HasilMCQ_cat = A-C	.917	.689	1.220
For cohort HasilMCQ_cat = CD-DE	1.080	.838	1.392
N of Valid Cases	213		

Multivariat

Logistic Regression

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
A-C	0
CD-DE	1

Categorical Variables Codings

	Frequency	Parameter coding	
		(1)	(1)
MassMedia_cat	Baik	126	1.000
	Buruk	87	.000
Intelegensi_cat	Tinggi	102	1.000
	Rendah	111	.000
Kesiapan_cat	Baik	118	1.000
	Buruk	95	.000
Kesehatan_cat	Baik	56	1.000
	Buruk	157	.000

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper
Step 0 Constant	.122	.137	.792	1	.373	1.130

Variables in the Equation

	B	S.E.		Wald	df	Sig.	Exp(B)	95.0% C.I. for EXP(B)	
		Lower	Upper					Lower	Upper
Step 1(a)	Kesehatan_cat(1)	.804	.332	5.877	1	.015	2.235	1.166	4.282
	Intelegensi_cat(1)	-.562	.285	3.891	1	.049	.570	.326	.996
	Kesiapan_cat(1)	-.381	.287	1.761	1	.184	.683	.390	1.199
	MassMedia_cat(1)	.340	.288	1.396	1	.237	1.405	.799	2.472
	Constant	.199	.300	.439	1	.508	1.220		
Step 2(a)	Kesehatan_cat(1)	.807	.331	5.937	1	.015	2.240	1.171	4.286
	Intelegensi_cat(1)	-.561	.284	3.910	1	.048	.571	.327	.995
	Kesiapan_cat(1)	-.365	.286	1.630	1	.202	.695	.397	1.215
	Constant	.390	.253	2.379	1	.123	1.477		
Step 3(a)	Kesehatan_cat(1)	.777	.329	5.581	1	.018	2.175	1.142	4.143
	Intelegensi_cat(1)	-.587	.282	4.328	1	.037	.556	.320	.967
	Constant	.208	.207	1.007	1	.316	1.231		

a Variable(s) entered on step 1: Kesehatan_cat, Intelegensi_cat, Kesiapan_cat, MassMedia_cat.

Model if Term Removed

Variable	Model Log Likelihood	Change in -2 Log Likelihood	df	Sig. of the Change
Step 1	Kesehatan_cat	-143.968	6.125	1
	Intelegensi_cat	-142.871	3.932	1
	Kesiapan_cat	-141.791	1.772	.183
	MassMedia_cat	-141.605	1.401	.237
Step 2	Kesehatan_cat	-144.701	6.192	1
	Intelegensi_cat	-143.581	3.952	.047
	Kesiapan_cat	-142.424	1.638	.201
Step 3	Kesehatan_cat	-145.328	5.807	.016
	Intelegensi_cat	-144.616	4.383	.036

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 2(a)	Variables	MassMedia_cat(1)	1.400	1	.237
	Overall Statistics		1.400	1	.237
Step 3(b)	Variables	Kesiapan_cat(1)	1.635	1	.201
		MassMedia_cat(1)	1.267	1	.260
	Overall Statistics		3.024	2	.220

a Variable(s) removed on step 2: MassMedia_cat.

b Variable(s) removed on step 3: Kesiapan_cat.