

Lampiran 1

SURAT PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Kepada :

Mahasiswa/ Mahasiswi Prodi Diploma III Keperawatan

Di Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur

Dengan Hormat,

Saya Mahasiswa Program Studi Magister Keperawatan, akan melakukan penelitian yang berjudul “Penerapan Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Terhadap Berpikir Kritis dan Efikasi Diri Mahasiswa Diploma III Keperawatan” Sehubungan dengan hal tersebut saya mohon kesediaan Mahasiswa/Mahasiswi untuk menjadi responden dengan mengisi kuesioner yang telah disediakan, jawaban anda akan kami rahasiakan dan tidak perlu mencantumkan nama pada lembar kuesioner pada saat pengisian, bila ada yang tidak jelas dapat ditanyakan langsung. Atas kesediaan dan bantuannya saya ucapkan terima kasih.

Samarinda, Mei 2017

Hormat saya,

Peneliti

Lampiran 2

SURAT PERSETUJUAN

(INFORMED CONSENT)

Setelah membaca penjelasan lembaran pertama dan saya mengerti, bahwa penelitian ini tidak berakibat buruk kepada saya serta identitas data informasi yang saya berikan dijaga kerahasiaannya dan betul-betul digunakan untuk kepentingan penelitian.

Maka saya menyatakan bersedia untuk berpartisipasi dalam penelitian yang akan dilaksanakan oleh Mahasiswa Magister Keperawatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang bernama Arief Budiman dengan judul penelitian “Penerapan Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD terhadap berpikir kritis dan Self Efficacy Mahasiswa Diploma III Keperawatan” untuk bermanfaatnya penelitian ini, saya berjanji akan memberikan jawaban yang sebenar-benarnya.

Demikianlah persetujuan ini saya tandatangani dengan sukarela tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Samarinda, Mei, 2018

Responden

(.....)

Lampiran 3

LEMBAR PENJELASAN PENELITIAN

Kepada: Yth Responden

Di

Prodi Diploma III Keperawatan Fakultas Ilmu Kesehatan dan Farmasi
Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur

Bersama ini kami sampaikan bahwa dalam rangka menyelesaikan tugas akhir di Program Pascasarjana Magister Keperawatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta maka saya:

Nama : Arief Budiman

NIM : 20161050005

Alamat : Jl. M.Said Gang Polewali RT 046, Kel. Lok Bahu
Kecamatan Sungai Kunjang, Kota Samarinda

No. Telepon : 0852 5084 2320

Alamat Email : arief_b12@yahoo.com

Bermaksud mengadakan penelitian tesis dengan judul penerapan pembelajaran kooperatif tipe student teams achievement division (STAD) untuk mengetahui berpikir kritis dan efikasi diri mahasiswa, terkait dengan penelitian tersebut, mahasiswa dapat/dipersilahkan mendaftarkan diri secara sukarela untuk menjadi responden dan akan melaksanakan proses pembelajaran dengan metode pembelajaran kooperatif tipe STAD dan konvensional pada mata kuliah KMB II.

Penelitian ini tidak akan menimbulkan kerugian kepada mahasiswa yang bersedia menjadi responden serta akan mendapatkan buku modul dan souvenir menarik. Segala informasi yang responden berikan dalam penelitian ini akan dijaga kerahasiaanya. Manfaat langsung dari penelitian ini

mahasiswa mendapatkan pengalaman mempraktikkan metode pembelajaran yang baru, di dalam penelitian ini diperlukan kerjasama yang baik antara saya sebagai peneliti dengan mahasiswa (tingkat II semester IV) yang menjadi responden. Hal ini diperlukan agar pencapaian manfaat penelitian ini bagi responden dapat tercapai.

Sebelum dilakukan penelitian, responden akan diberikan penjelasan prosedur penelitian serta akan mendapatkan pelatihan mengenai pembelajaran STAD, responden diperkenankan bertanya tentang prosedur penelitian jika merasa belum memahami prosedur .

Melalui penjelasan ini maka saya sangat mengharapkan agar mahasiswa semester IV bersedia menjadi responden dan mengisi lembar persetujuan. Atas perhatian dan kesediaanya saya mengucapkan terima kasih.

Samarinda, Mei, 2017

Responden

(.....)

Lampiran 4

KUESIONER DATA DEMOGRAFI

PENERAPAN PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION (STAD) TERHADAP BERPIKIR KRITIS DAN SELF-EFFICACY MAHASISWA DIPLOMA III KEPERAWATAN

Hari/Tanggal : _____/_____ 2018

Pukul : _____ : _____ WITA

No. Responden : _____/_____

Usia : _____ Tahun

Suku : _____

Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Status Perkawinan : Menikah Belum Menikah

Lampiran 5

Critical Thinking Disposition Self-Rating Form

No. Responden : _____ (Diisi oleh peneliti)

Silahkan dengan jujur memberikan jawaban Ya atau Tidak pada setiap pertanyaan dibawah ini dengan memberi tanda centang (✓) pada kotak yang sesuai dengan pilihan saudara/saudari.

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
1.	Saya berani untuk mengajukan pertanyaan sulit terhadap apa yang sudah lama saya yakini		
2.	Saya menghindari pertanyaan-pertanyaan yang dapat melemahkan pendapat yang sudah lama saya yakini		
3.	Saya menunjukkan toleransi terhadap pendapat seseorang yang saya sendiri tidak setuju		
4.	Saya berusaha mencari informasi untuk menguatkan pendapat saya dan untuk melemahkan pendapat orang lain		
5.	Saya mencoba berpikir kedepan dan mengantisipasi konsekuensi dari pilihan-pilihan yang saya putuskan		
6.	Saya menertawai apa yang orang lain katakan dan mengolok-olok pendapat orang lain		
7.	Saya melakukan upaya serius untuk menjadi analitis untuk membuat suatu keputusan yang dapat saya perkirakan hasilnya		
8.	Saya memanipulasi informasi untuk menyesuaikan dengan tujuan saya		
9.	Saya mendorong teman untuk memperhatikan ide-ide yang orang lain sampaikan		
10.	Saya mengabaikan konsekuensi yang mungkin terjadi akibat pilihan yang saya putuskan		
11.	Saya berpikir secara sistematis dalam menanggapi masalah		
12.	Saya melibatkan diri dan mencoba untuk memecahkan masalah tanpa berpikir terlebih dahulu bagaimana menghadapi masalah tersebut		
13.	Saya menghadapi masalah yang mengandung tantangan karena		

	saya memiliki kemampuan untuk berpikir dan mencari solusinya untuk menghadapinya		
14.	Saya mengambil jalan keluar yang mudah dan meminta orang lain untuk mengatasi masalah		
15.	Saya membaca laporan, surat kabar, buku atau menonton berita hanya untuk mempelajari sesuatu yang baru		
16.	Saya tidak akan berusaha mempelajari hal baru sampai saya melihat manfaat jika mengerjakannya		
17.	Saya menunjukkan dengan jujur kesediaan untuk mempertimbangkan kembali keputusan yang telah saya ambil		
18.	Saya betul-betul menunjukkan penolakan untuk mengubah pikiran saya		
19.	Saya mendatangi tempat dan situasi yang berbeda, untuk membuat keputusan		
20.	Saya menolak untuk mempertimbangkan posisi saya pada sebuah masalah yang situasi dan kondisinya sangat berbeda		

Skor Penilaian :

1. Bagi setiap pertanyaan yang bermotor ganjil mendapatkan nilai 5 untuk setiap item jika menjawab “Ya”
2. Bagi setiap pertanyaan yang bermotor genap mendapatkan nilai 5 untuk setiap item jika menjawab “Tidak”

Indikator ketentuan *cut off point* = > 70 dikatakan berpikir kritis

Lampiran 6

Efikasi Diri dalam Belajar dan Mengerjakan Tugas

Efikasi diri adalah pengakuan diri terhadap kemampuan seseorang untuk melaksanakan sebuah tugas. Efikasi diri termasuk pengakuan terhadap kemampuan seseorang untuk menyelesaikan tugas serta kepercayaan diri pada kemampuan seseorang untuk menjalankan tugas itu.

Pertanyaan berikut ini menanyakan tentang efektivitas diri Anda mengenai kelas ini. Ingat bahwa tidak ada jawaban benar atau salah, jawablah dengan seakurat mungkin dengan melengkapi skor yang tersedia. Gunakan skala dibawah ini untuk menjawab pertanyaan. Apabila Anda berpikir pernyataannya sangat benar bagi Anda, lingkari angka 7; apabila pernyataannya sama sekali tidak benar bagi Anda, lingkari angka 1. Apabila pernyataannya lebih kurang benar bagi Anda, temukan angka antara 1 dan 7 yang paling baik mendeskripsikan Anda.

1

2

3

4

5

6

7

Sama sekali
benar tidak benar
bagi saya
bagi saya

Sangat

No	Pernyataan	Skor						
Tingkat Kesulitan Tugas								
1.	Saya percaya diri saya dapat memahami konsep dasar yang diajarkan di kelas ini	1	2	3	4	5	6	7
2.	Saya percaya diri saya dapat memahami materi paling kompleks yang dijelaskan oleh instruktur di kelas ini	1	2	3	4	5	6	7
3.	Dengan mempertimbangkan sulitnya kelas ini, guru, dan kemampuan saya, saya pikir saya akan melakukan dengan baik dikelas ini.	1	2	3	4	5	6	7
4.	Saya berusaha mendapatkan hasil yang maksimal disetiap tugas	1	2	3	4	5	6	7
5.	Saya tidak mudah putus asa dalam	1	2	3	4	5	6	7

	mengerjakan tugas meskipun terdapat banyak kesulitan						
6.	Saya menganggap hambatan merupakan bagian dari proses yang harus dilewati	1	2	3	4	5	6
7.	Saya berusaha memenuhi tugas sesuai target yang diharapkan	1	2	3	4	5	6
8.	Saya selalu mempunyai cara untuk mengatasi kesulitan dalam belajar	1	2	3	4	5	6
9.	Saya selalu berjanji pada diri saya akan melakukan yang terbaik dalam menyelesaikan tugas	1	2	3	4	5	6

Kekuatan Keyakinan

10.	Saya percaya saya akan mendapatkan nilai yang sangat baik di kelas ini	1	2	3	4	5	6	7
11.	Saya yakin saya dapat memahami materi yang paling sulit yang disajikan dalam bacaan dalam kelas ini	1	2	3	4	5	6	7
12.	Saya yakin saya dapat menguasai kemampuan yang diajarkan di kelas ini	1	2	3	4	5	6	7
13.	Saya selalu mencari penyelesaian soal yang belum bisa saya kerjakan	1	2	3	4	5	6	7
14.	Saya teliti dalam menyelesaikan soal ujian	1	2	3	4	5	6	7
15.	Saya yakin dengan kemampuan yang saya miliki dalam mengikuti perkuliahan	1	2	3	4	5	6	7
16.	Saya yakin bisa mengerjakan tugas ketika orang lain bisa mengerjakan tugas tersebut	1	2	3	4	5	6	7
17.	Saya selalu berusaha mencari jawaban dari berbagai sumber untuk menyelesaikan soal yang belum bisa saya kerjakan	1	2	3	4	5	6	7
18.	Saya selalu berusaha menyelesaikan tugas tepat waktu	1	2	3	4	5	6	7

Generality							
19.	Saya selalu menyikapi masalah apapun dengan cara yang baik dan positif	1	2	3	4	5	6
20.	saya mampu mengendalikan diri saya dengan cara positif ketika saya mengalami stress dalam belajar	1	2	3	4	5	6
21.	Saya percaya saya dapat melakukan pekerjaan dengan sangat baik dalam tugas dan ujian di kelas ini	1	2	3	4	5	6
22.	Saya setuju untuk melakukan semuanya dengan baik di kelas ini	1	2	3	4	5	6
23..	Kegagalan membuat saya lebih giat dalam belajar	1	2	3	4	5	6
24.	Saya selalu belajar hal baru dalam setiap permasalahan yang saya hadapi	1	2	3	4	5	6
25.	Saya mampu menghadapi kegagalan sebagai sebuah pelajaran yang berharga	1	2	3	4	5	6
26.	Saya mampu mengikuti seluruh tahapan pembelajaran dengan baik	1	2	3	4	5	6
27.	Saya yakin dapat menikmati proses pembelajaran dengan baik	1	2	3	4	5	6

Lampiran 9

Output Analisis SPSS Uji Paired T Test

Paired T Test

Berpikir Kritis Kelompok Intervensi

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pre_BK	74.52	42	11.252	1.736
	Post_BK	80.48	42	11.572	1.786

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Pre_BK & Post_BK	42	.709	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				Lower	Upper						
Pair 1	Pre_BK - Post_BK	- 5.952	8.712	1.344	-8.667	-3.238	-4.428	41 .000			

Paired T Test

Berpikir Kritis Kelompok Kontrol

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Pre_BK	71.02	44	12.180	1.836
Post_BK	73.41	44	13.926	2.099

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Pre_BK & Post_BK	44	.548	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				Lower	Upper						
Pair 1 Pre_BK - Post_BK	-2.386	12.505	1.885	-6.188	1.416	-1.266	43	.012			

Paired T Test

Efikasi Diri Kelompok Intervensi

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Pre_SE	77.5726	42	8.02020	1.23754
Post_SE	82.1379	42	9.32142	1.43833

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Pre_SE & Post_SE	42	.833	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				Lower	Upper						
Pair 1 Pre_SE - Post_SE	4.56524	5.16097	.79635	-6.17351	-2.95697	-5.733	41	.000			

Paired T Test

Efikasi Diri Kelompok Kontrol

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Pre_SE	76.3686	44	6.75031	1.01765
Post_SE	78.3250	44	7.25031	1.09303

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Pre_SE & Post_SE	44	.735	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences						t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference								
				Lower	Upper							
Pair 1 Pre_SE - Post_SE	-1.95636	5.11884	.77169	-3.51263	-.40009	-2.535	43		.015			

Lampiran 10

Output Analisis SPSS Uji Independen T Test

Independen T Test

Pre test Berpikir Kritis (Kelompok Intervensi – Kelompok Kontrol)

Group Statistics

	Kel	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pre_BK	Kontrol	44	71.02	12.180	1.836
	Intervensi	42	74.52	11.252	1.736

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Pre_BK	Equal variances assumed	.676	.413	-1.383	84	.170	-3.501	2.532	-8.536	1.534
	Equal variances not assumed			-1.385	83.913	.170	-3.501	2.527	-8.526	1.524

Independen T Test

Post Test Berpikir Kritis (Kelompok Intervensi-Kelompok Kontrol)

Group Statistics

Kel		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Post_BK	Kontrol	44	73.41	13.926	2.099
	Intervensi	42	80.48	11.572	1.786

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference			
									Lower	Upper	
Post_BK	Equal variances assumed	1.315	.255	-2.553	84	.012	-7.067	2.768	-12.571	-1.563	
	Equal variances not assumed			-2.564	82.459	.012	-7.067	2.756	-12.549	-1.585	

Independen T Test

Pre Test Efikasi Diri (Kelompok Intervensi-Kelompok Kontrol)

Group Statistics

Kel		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pre_SE	Kontrol	44	76.3686	6.75031	1.01765
	Intervensi	42	77.5726	8.02020	1.23754

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances	t-test for Equality of Means								
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Pre_SE	Equal variances assumed	4.134	.078	-.754	84	.453	-1.20398	1.59580	-4.37741	1.96944
	Equal variances not assumed			-.751	80.221	.455	-1.20398	1.60222	-4.39237	1.98441

Independen T Test

Post Test Efikasi Diri (Kelompok Intervensi-Kelompok Kontrol)

Group Statistics

Kel		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Post_SE	Kontrol	44	78.3250	7.25031	1.09303
	Intervensi	42	82.1379	9.32142	1.43833

Independent Samples Test

	Post_SE	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
	Equal variances assumed	6.268	.142	-2.123	84	.037	-3.81286	1.79608	-7.38456	-.24116
				-2.111	77.412	.038	-3.81286	1.80651	-7.40978	-.21594

Lampiran 7

Uji Normalitas Data

Tests of Normality

Kel	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.	
Pre_BK	Kontrol	.144	44	.093	.953	44	.074
	Intervensi	.092	42	.200	.962	42	.176

Tests of Normality

Kel	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.	
Post_BK	Kontrol	.114	44	.186	.964	44	.176
	Intervensi	.112	42	.200	.958	42	.124

Tests of Normality

Kel	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.	
Pre_SE	Kontrol	.088	44	.200	.981	44	.662
	Intervensi	.136	42	.050	.958	42	.130

Tests of Normality

Kel	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.	
Post_SE	Kontrol	.134	44	.054	.967	44	.243
	Intervensi	.115	42	.188	.934	42	.188

Lampiran 8

Uji Crosstab Karakteristik Responden-Kelompok Responden

Usia

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.012 ^a	1	.912		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.012	1	.912		
Fisher's Exact Test				1.000	.561
Linear-by-Linear Association	.012	1	.912		
N of Valid Cases ^b	86				

Jenis Kelamin

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.881 ^a	1	.348		
Continuity Correction ^b	.514	1	.473		
Likelihood Ratio	.884	1	.347		
Fisher's Exact Test				.382	.237
N of Valid Cases ^b	86				

Suku

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.622 ^a	5	.178
Likelihood Ratio	8.405	5	.135
Linear-by-Linear Association	.195	1	.659
N of Valid Cases	86		

Status Perkawinan

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.001 ^a	1	.973		
Continuity Correction ^b	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.001	1	.973		
Fisher's Exact Test				1.000	.741
Linear-by-Linear Association	.001	1	.974		
N of Valid Cases ^b	86				

Lampiran 11

Hasil SPSS Frekuensi Data Karakteristik Responden Kelompok Responden

Kat_usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	33	78.6	78.6	78.6
2	9	21.4	21.4	100.0
Total	42	100.0	100.0	

JK

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	14	33.3	33.3	33.3
2	28	66.7	66.7	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Suku

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Jawa	8	19.0	19.0	19.0
Banjar	8	19.0	19.0	38.1
Kutai	13	31.0	31.0	69.0
Bugis	9	21.4	21.4	90.5
Dayak	3	7.1	7.1	97.6
Madura	1	2.4	2.4	100.0
Total	42	100.0	100.0	

SM

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Menikah	1	2.4	2.4	2.4
Belum Menikah	41	97.6	97.6	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Lampiran 12

Hasil SPSS Frekuensi Data Karakteristik Responden Kelompok Kontrol

Kat_usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	35	79.5	79.5	79.5
2	9	20.5	20.5	100.0
Total	44	100.0	100.0	

JK

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	19	43.2	43.2	43.2
2	25	56.8	56.8	100.0
Total	44	100.0	100.0	

Suku

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Jawa	15	34.1	34.1	34.1
Banjar	1	2.3	2.3	36.4
Kutai	14	31.8	31.8	68.2
Bugis	10	22.7	22.7	90.9
Dayak	3	6.8	6.8	97.7
Madura	1	2.3	2.3	100.0
Total	44	100.0	100.0	

SM

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Menikah	1	2.3	2.3	2.3
Belum Menikah	43	97.7	97.7	100.0
Total	44	100.0	100.0	