

LEMBAR PENJELASAN RESPONDEN

Yth. Saudarai/i calon responden
di Tempat

Dengan hormat,

Saya yang bernama dibawah ini :

Nama : Winda Azmi Meisari

NIM : 20151030116

Adalah mahasiswi Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Prodi Manajemen Rumah Sakit, yang akan melakukan penelitian yang berjudul *“Perbedaan Penyelenggaraan Pelayanan Obstetri Neonatal Emergensi Komprehensif Berdasarkan Faktor SDM dan Organisasi Antara Rumah Sakit Pemerintah dan Swasta”* Partisipasi yang diharapkan dari saudara/i adalah dengan turut serta menjawab pernyataan yang diberikan dan hal tersebut tidak akan mengakibatkan kerugian apapun karena informasi yang diberikan akan dijamin kerahasiaannya.

Bila saudara/i bersedia, mohon menandatangani lembar persetujuan dan menjawab sejumlah pertanyaan yang diajukan. Atas perhatian serta partisipasinya, saya ucapkan terima kasih.

Peneliti

Winda Azmi Meisari

PERNYATAAN BERSEDIA MENJADI RESPONDEN

Setelah mendapatkan penjelasan dari peneliti, maka saya bersedia untuk berpartisipasi sebagai responden penelitian dengan judul “*Perbedaan Penyelenggaraan Pelayanan Obstetri Neonatal Emergensi Komprehensif Berdasarkan Faktor SDM dan Organisasi Antara Rumah Sakit Pemerintah dan Swasta*” yang dilakukan oleh mahasiswi Pascasarjana MMR UMY, saya memahami bahwa hasil dari penelitian ini tidak akan berakibat negatif atau merugikan saya, serta segala informasi yang telah saya berikan akan dirahasiakan.

Saya memahami bahwa hasil penelitian ini akan menjadi informasi / masukan yang sangat penting untuk penelitian, Oleh karena itu jawaban yang saya berikan adalah jawaban yang sebenarnya. Berdasarkan semua penjelasan yang saya terima, saya menyatakan secara sukarela bersedia menjadi responden dan ikut berpartisipasi dalam penelitian ini.

Yogyakarta, 2017
Responden

.....

KUESIONER PENELITIAN
PERBEDAAN PENYELENGGARAAN PELAYANAN OBSTETRI
NEONATAL EMERGENSI KOMPREHENSIF BERDASARKAN
FAKTOR SDM DAN ORGANISASI ANTARA RUMAH SAKIT
PEMERINTAH DAN SWASTA

A. Identitas Responden

Nama : _____
Profesi : _____
Jabatan : _____
Usia : _____
Lama Kerja : _____

Pada halaman berikutnya terdapat beberapa kalimat pernyataan yang berkaitan dengan pekerjaan saudara/i, sebelum menjawab bacalah terlebih dahulu setiap pernyataan secara teliti, dan kemudian tentukan jawaban yang paling sesuai dengan keyaninan, keadaan, dan pengalaman sehari-hari sebagai tim ponex di rumah sakit tempat saudara/saudari bekerja.

Anda diberi kesempatan untuk memilih 1 dari 5 pernyataan yang tersedia, berilah tanda centang (\checkmark) pada kolom pilihan yang ada.

Contoh : apabila saudara/i merasa tidak sesuai dengan pertanyaan yang diberikan, maka berilah tanda centang (\checkmark) pada kolom “*sangat tidak sesuai*”.

Dan apabila pada saat pengisian dan sudah memberikan tanda pada kolom yang anda ragukan, coretlah dengan tanda silang (X) pada jawaban salah, kemudian berilah tanda centang (\checkmark) kembali pada kolom yang saudara/i anggap paling benar dan sesuai dengan keadaan saudara/i saat ini.

B. Kuesioner Penilaian Kinerja

1. Kemampuan dan keterampilan

No	Pernyataan	Sangat tidak sesuai	Tidak sesuai	Cukup sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1	Pendidikan dan pengetahuan saya sudah sesuai dengan kemampuan saya					
2	Saya mampu bekerja cepat dalam tindakan <i>emergency obstetric neonatal</i>					
3	Saya bisa mengambil keputusan yang tepat pada saat tindakan <i>emergency obstetric neonatal</i> (sesuai SOP)					
4	Saya memahami kewenangan yang saya miliki berdasarkan profesi / bidang saya di unit yang menjadi program PONEK rumah sakit					

2. Kerjasama

No	Pernyataan	Sangat tidak sesuai	Tidak sesuai	Cukup sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1	Saya memiliki hubungan yang erat dan baik dengan semua tim terkait dengan program PONEK di unit saya					
2	Saya mampu berkomunikasi dengan tim saat melakukan tindakan komprehensif bersama					
3	Hubungan saya dengan atasan berjalan baik					
4	Keberhasilan yang diraih secara bersama akan meminimalisir resiko kejadian yang tidak diinginkan dalam menangani kasus <i>emergency obstetric neonatal</i>					
5	Pekerjaan yang dilakukan bersama akan lebih mudah untuk diselesaikan					
6	Saya dapat bekerjasama dengan semua staff tim PONEK dan diluar tim ponek					
7	Saya akan membantu tim apabila ada tim yang sedang kesulitan saat melakukan tindakan <i>emergency obstetric neonatal</i>					

3. Sarana Prasana

No	Pernyataan	Sangat tidak sesuai	Tidak sesuai	Cukup sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1	Sarana prasana ponek sesuai dengan pedoman PONEK					
2	Sarana prasana ponek saat ini terpelihara dengan baik sehingga selalu siap digunakan untuk melakukan tindakan <i>emergency obstetric</i> neonatal					
3	Pihak manajemen rumah sakit memiliki jadwal rutin pemeliharaan fasilitas prasana yang mendukung secara berkala					
4	Instrument dan bahan tersedia sangat lengkap					
5	Terdapat ruang pulih / observasi pasca tindakan					

4. Dukungan Atasan

No	Pernyataan	Sangat tidak sesuai	Tidak sesuai	Cukup sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1	Saat ini atasan kurang mendukung berjalannya program PONEK di rumah sakit					
2	Atasan memberikan penghargaan terhadap keberhasilan program PONEK di rumah sakit					
3	Atasan membuat SK tim ponek berdasarkan kebutuhan ideal SDM PONEK dan sesuai dengan panduan PONEK					
4	Atasan memberikan umpan balik terhadap permasalahan yang dihadapi tim PONEK					
5	Atasan memberikan semangat dan motivasi bagi anda untuk meningkatkan kualitas pekerjaan anda					
6	Atasan membuat anda merasa bangga menjadi rekan kerjanya					
7	Atasan melakukan pengawasan dalam hal evaluasi kegiatan PONEK					

5. Imbalan

No	Pernyataan	Sangat tidak sesuai	Tidak sesuai	Cukup sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1	<i>Take home pay</i> yang saya terima setiap bulan dapat mencukupi kebutuhan sehari-hari					
2	Setiap saya berhasil dalam menjalankan tugas, atasan tidak memberikan bonus/reward					
3	Pemberian imbalan dan penilaian prestasi kerja didasarkan atas keberhasilan melaksanakan tugas dari pada hubungan kekerabatan					
4	Insentif yang diberikan dapat meningkatkan semangat dan gairah kerja					
5	Tunjangan klaim BPJS yang saya dapatkan sudah sesuai dengan resiko tindakan yang saya lakukan dalam memberikan pelayanan PONEK.					

6. Persepsi

No	Pertanyaan	Sangat tidak sesuai	Tidak sesuai	Cukup sesuai	Sesuai	Sangat sesuai
1	Ponek merupakan program kerja pemerintah dalam membantu rumah sakit menurunkan AKI dan AKB dirumah sakit					
2	Dalam menjalankan program PONEK diperlukan sarana prasarana yang sesuai dengan paduan ponek					
3	Pemenuhan SDM PONEK tidak harus sesuai dengan paduan ponek					
4	Memahami panduan ponek dapat membantu saya dalam menjalankan program PONEK yag ada di rumah sakit					
5	PONEK memerlukan prinsip keputusan cepat dan tepat untuk tindakan emergency					
6	Apabila lingkungan PONEK sesuai, maka program PONEK dapat berjalan dengan maksimal dan membantu saya dalam menjalan program PONEK					
7	Didalam PONEK tidak diperlukan penyusunan pendelegasian wewenang tertentu					
8	Respon time di IGD 10 menit, di kamar bersalin kurang dari 30 menit, pelayanan darah kurang dari 1 jam bukan bagaian dari standar PONEK					


```

NPAR TESTS
  /M-W= A B C D E F BY kategori(1 2)
  /STATISTICS=DESCRIPTIVES
  /MISSING ANALYSIS.
    
```

NPar Tests

[DataSet0] D:\winda s2\olah data\data mentah winda.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
A	40	12,75	2,468	7	16
B	40	26,10	4,396	15	35
C	40	15,85	3,438	9	20
D	40	23,93	3,430	15	29
E	40	14,45	2,837	8	20
F	40	28,48	3,714	24	36
kategori	40	1,48	,506	1	2

Mann-Whitney Test

Ranks

	kategori	N	Mean Rank	Sum of Ranks
A	1	21	19,26	404,50
	2	19	21,87	415,50
	Total	40		
B	1	21	16,05	337,00
	2	19	25,42	483,00
	Total	40		
C	1	21	20,55	431,50
	2	19	20,45	388,50
	Total	40		
D	1	21	16,57	348,00
	2	19	24,84	472,00
	Total	40		
E	1	21	18,67	392,00
	2	19	22,53	428,00
	Total	40		
F	1	21	18,55	389,50
	2	19	22,66	430,50
	Total	40		

Test Statistics^a

	A	B	C	D	E	F
Mann-Whitney U	173,500	106,000	198,500	117,000	161,000	158,500
Wilcoxon W	404,500	337,000	388,500	348,000	392,000	389,500
Z	-,714	-2,563	-,027	-2,261	-1,064	-1,123
Asymp. Sig. (2-tailed)	,475	,010	,978	,024	,287	,261
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	,486 ^b	,011 ^b	,979 ^b	,025 ^b	,307 ^b	,270 ^b

a. Grouping Variable: kategori

b. Not corrected for ties.

Tabel Distribusi Frekuensi

RS Pemerintah dan RS Swasta

		Statistics					
		A	B	C	D	E	F
N	Valid	40	40	40	40	40	40
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		12,75	26,10	15,85	23,93	14,45	28,48
Median		13,00	27,00	15,00	24,00	15,00	29,00
Mode		16	28	15	21	15	24
Std. Deviation		2,468	4,396	3,438	3,430	2,837	3,714
Minimum		7	15	9	15	8	24
Maximum		16	35	20	29	20	36

RS Pemerintah

		Statistics					
		A	B	C	D	E	F
N	Valid	21	21	21	21	21	21
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		12,48	24,52	15,76	22,81	13,81	28,10
Median		12,00	24,00	15,00	21,00	15,00	29,00
Mode		12	21	15	21	15	24
Std. Deviation		2,089	3,614	3,360	3,326	3,188	4,073
Minimum		7	20	9	15	8	24
Maximum		16	30	20	28	20	36

RS Swasta

		Statistics					
		A	B	C	D	E	F
N	Valid	19	19	19	19	19	19
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		13,05	27,84	15,95	25,16	15,16	28,89
Median		14,00	28,00	17,00	26,00	15,00	29,00
Mode		16	28	19	28	15	32
Std. Deviation		2,857	4,610	3,613	3,184	2,267	3,332
Minimum		8	15	10	19	11	24
Maximum		16	35	20	29	19	34

Uji Validitas dan Uji Reliabelitas (Kemampuan dan Keterampilan)

Correlations

		Correlations								
		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	TOTAL
A1	Pearson Correlation	1	,625	-,272	-,286	,111	,000	-,062	,218	,393
	Sig. (2-tailed)		,053	,447	,424	,760	1,000	,865	,545	,262
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
A2	Pearson Correlation	,625	1	,255	-,067	,156	,349	,203	-,034	,712
	Sig. (2-tailed)	,053		,477	,854	,667	,323	,574	,926	,021
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
A3	Pearson Correlation	-,272	,255	1	,175	,272	,456	,606	-,356	,544
	Sig. (2-tailed)	,447	,477		,629	,447	,185	,063	,312	,104
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
A4	Pearson Correlation	-,286	-,067	,175	1	-,429	,000	,239	-,842**	,095
	Sig. (2-tailed)	,424	,854	,629		,217	1,000	,506	,002	,794
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
A5	Pearson Correlation	,111	,156	,272	-,429	1	,745*	,681*	,509	,632
	Sig. (2-tailed)	,760	,667	,447	,217		,013	,030	,133	,050
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
A6	Pearson Correlation	,000	,349	,456	,000	,745*	1	,830**	,000	,802**
	Sig. (2-tailed)	1,000	,323	,185	1,000	,013		,003	1,000	,005
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
A7	Pearson Correlation	-,062	,203	,606	,239	,681*	,830**	1	-,284	,790**

	Sig. (2-tailed)	,865	,574	,063	,506	,030	,003		,427	,007
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,218	-,034	-,356	-,842**	,509	,000	-,284	1	-,101
A8	Sig. (2-tailed)	,545	,926	,312	,002	,133	1,000	,427		,782
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,393	,712*	,544	,095	,632	,802**	,790**	-,101	1
TOTAL	Sig. (2-tailed)	,262	,021	,104	,794	,050	,005	,007	,782	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,736	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A2	9,00	1,556	,264	,879
A5	9,60	1,822	,625	,677
A6	9,70	1,344	,813	,521
A7	9,80	1,289	,655	,595

Uji Validitas dan Uji Reliabelitas (Kerjasama)

Correlations

		Correlations											
		B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	TOTAL
	Pearson Correlation	1	,553	,408	,364	,873	,302	,408	,509	,748	,062	-,128	,649
B1	Sig. (2-tailed)		,097	,242	,301	,001	,397	,242	,133	,013	,865	,725	,042
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,553	1	,739	-,047	,592	,545	,739	,592	,739	-,168	-,087	,667
B2	Sig. (2-tailed)	,097		,015	,897	,071	,103	,015	,071	,015	,643	,812	,035
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,408	,739	1	,255	,356	,739	1,000**	,802**	,583	-,227	,469	,854**
B3	Sig. (2-tailed)	,242	,015		,477	,312	,015	,000	,005	,077	,527	,171	,002
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,364	-,047	,255	1	,375	,659	,255	,716	-,064	,377	,344	,612
B4	Sig. (2-tailed)	,301	,897	,477		,286	,038	,477	,020	,861	,283	,330	,060
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,873**	,592	,356	,375	1	,263	,356	,524	,802**	,122	-,146	,646
B5	Sig. (2-tailed)	,001	,071	,312	,286		,463	,312	,120	,005	,738	,687	,044
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,302	,545	,739	,659	,263	1	,739	,921**	,123	,112	,347	,812**
B6	Sig. (2-tailed)	,397	,103	,015	,038	,463		,015	,000	,735	,758	,327	,004
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
B7	Pearson Correlation	,408	,739	1,000**	,255	,356	,739	1	,802**	,583	-,227	,469	,854**

	Sig. (2-tailed)	,242	,015	,000	,477	,312	,015		,005	,077	,527	,171	,002
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,509	,592	,802**	,716*	,524	,921**	,802**	1	,356	,122	,481	,960**
B8	Sig. (2-tailed)	,133	,071	,005	,020	,120	,000	,005		,312	,738	,160	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,748	,739	,583	-,064	,802**	,123	,583	,356	1	-,227	-,117	,560
B9	Sig. (2-tailed)	,013	,015	,077	,861	,005	,735	,077	,312		,527	,747	,093
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,062	-,168	-,227	,377	,122	,112	-,227	,122	-,227	1	-,018	,130
B10	Sig. (2-tailed)	,865	,643	,527	,283	,738	,758	,527	,738	,527		,961	,721
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	-,128	-,087	,469	,344	-,146	,347	,469	,481	-,117	-,018	1	,458
B11	Sig. (2-tailed)	,725	,812	,171	,330	,687	,327	,171	,160	,747	,961		,183
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,649	,667	,854**	,612	,646	,812**	,854**	,960**	,560	,130	,458	1
TOTAL	Sig. (2-tailed)	,042	,035	,002	,060	,044	,004	,002	,000	,093	,721	,183	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,908	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B1	20,20	8,178	,590	,910
B2	20,00	7,333	,763	,891
B3	20,00	8,000	,837	,883
B5	20,10	8,767	,598	,906
B6	20,00	7,556	,694	,900
B7	20,00	8,000	,837	,883
B8	20,10	8,100	,865	,882

Uji Validitas dan Uji Reliabelitas (Sarana Prasana)

Correlations

Correlations

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	TOTAL
C1 Pearson Correlation	1	,791**	,000	,000	,000	,000	,881**	-,168	-,527	,250	-,345	,295
C1 Sig. (2-tailed)		,006	1,000	1,000	1,000	1,000	,001	,644	,117	,486	,329	,407
C1 N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
C2 Pearson Correlation	,791**	1	,048	,167	,356	,167	,867**	-,035	-,444	,264	-,218	,498
C2 Sig. (2-tailed)	,006		,896	,645	,312	,645	,001	,923	,198	,462	,545	,143
C2 N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
C3 Pearson Correlation	,000	,048	1	,643*	,802**	-,071	,292	,924**	-,524	,678*	,405	,854**
C3 Sig. (2-tailed)	1,000	,896		,045	,005	,845	,413	,000	,120	,031	,245	,002
C3 N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
C4 Pearson Correlation	,000	,167	,643*	1	,468	,375	,093	,583	-,167	,791**	-,218	,654*
C4 Sig. (2-tailed)	1,000	,645	,045		,173	,286	,799	,077	,645	,006	,545	,040
C4 N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
C5 Pearson Correlation	,000	,356	,802**	,468	1	,134	,447	,822**	-,356	,423	,408	,899**
C5 Sig. (2-tailed)	1,000	,312	,005	,173		,713	,196	,004	,312	,224	,242	,000
C5 N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
C6 Pearson Correlation	,000	,167	-,071	,375	,134	1	,093	,053	,667*	,000	-,764*	,187
C6 Sig. (2-tailed)	1,000	,645	,845	,286	,713		,799	,884	,035	1,000	,010	,605
C6 N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
C7 Pearson Correlation	,881**	,867**	,292	,093	,447	,093	1	,177	-,557	,294	-,122	,624

	Sig. (2-tailed)	,001	,001	,413	,799	,196	,799		,624	,094	,410	,738	,054
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	-,168	-,035	,924**	,583	,822**	,053	,177	1	-,318	,670*	,393	,837**
C8	Sig. (2-tailed)	,644	,923	,000	,077	,004	,884	,624		,371	,034	,261	,003
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	-,527	-,444	-,524	-,167	-,356	,667*	-,557	-,318	1	-,527	-,509	-,498
C9	Sig. (2-tailed)	,117	,198	,120	,645	,312	,035	,094	,371		,117	,133	,143
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,250	,264	,678*	,791**	,423	,000	,294	,670*	-,527	1	,000	,717*
C10	Sig. (2-tailed)	,486	,462	,031	,006	,224	1,000	,410	,034	,117		1,000	,020
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	-,345	-,218	,405	-,218	,408	-,764*	-,122	,393	-,509	,000	1	,163
C11	Sig. (2-tailed)	,329	,545	,245	,545	,242	,010	,738	,261	,133	1,000		,653
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,295	,498	,854**	,654*	,899**	,187	,624	,837**	-,498	,717*	,163	1
TOTAL	Sig. (2-tailed)	,407	,143	,002	,040	,000	,605	,054	,003	,143	,020	,653	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability**Scale: ALL VARIABLES**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,903	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C3	11,90	6,100	,921	,845
C4	11,80	8,178	,682	,909
C5	12,20	6,400	,746	,884
C8	12,10	4,989	,905	,855
C10	12,00	7,111	,688	,896

Uji Validitas dan Uji Reliabelitas (Dukungan Atasan)

Correlations

		Correlations									
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	TOTAL
	Pearson Correlation	1	,559	,764	-,375	,836	,645	,559	,375	,167	,774
D1	Sig. (2-tailed)		,093	,010	,286	,003	,044	,093	,286	,645	,009
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,559	1	,488	,000	,830**	,866**	1,000**	-,559	,745	,846**
D2	Sig. (2-tailed)	,093		,153	1,000	,003	,001	,000	,093	,013	,002
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,764	,488	1	-,218	,689	,563	,488	,218	,218	,713
D3	Sig. (2-tailed)	,010	,153		,545	,028	,090	,153	,545	,545	,021
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	-,375	,000	-,218	1	,093	,323	,000	-,375	,667	,172
D4	Sig. (2-tailed)	,286	1,000	,545		,799	,363	1,000	,286	,035	,635
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,836**	,830**	,689	,093	1	,959**	,830**	-,093	,681	,990**
D5	Sig. (2-tailed)	,003	,003	,028	,799		,000	,003	,799	,030	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,645	,866**	,563	,323	,959**	1	,866**	-,323	,861**	,977**
D6	Sig. (2-tailed)	,044	,001	,090	,363	,000		,001	,363	,001	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
D7	Pearson Correlation	,559	1,000**	,488	,000	,830**	,866**	1	-,559	,745	,846**

	Sig. (2-tailed)	,093	,000	,153	1,000	,003	,001		,093	,013	,002
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,375	-,559	,218	-,375	-,093	-,323	-,559	1	-,667*	-,172
D8	Sig. (2-tailed)	,286	,093	,545	,286	,799	,363	,093		,035	,635
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,167	,745*	,218	,667*	,681*	,861**	,745*	-,667*	1	,745*
D9	Sig. (2-tailed)	,645	,013	,545	,035	,030	,001	,013	,035		,013
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,774**	,846**	,713*	,172	,990**	,977**	,846**	-,172	,745*	1
TOTAL	Sig. (2-tailed)	,009	,002	,021	,635	,000	,000	,002	,635	,013	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,931	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
D1	18,30	7,789	,699	,928
D2	18,50	7,167	,880	,912
D3	18,20	7,733	,612	,934
D5	18,40	6,489	,968	,900
D6	18,50	5,389	,938	,915
D7	18,50	7,167	,880	,912
D9	18,60	8,267	,684	,932

Uji Validitas dan Uji Reliabilitas (Imbalan)

Correlations

		Correlations								
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	TOTAL
E1	Pearson Correlation	1	,093	,869**	,764*	-,371	,764	,167	,745	,876**
	Sig. (2-tailed)		,799	,001	,010	,291	,010	,645	,013	,001
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
E2	Pearson Correlation	,093	1	,298	,122	,655*	,122	,867**	,138	,519
	Sig. (2-tailed)	,799		,403	,738	,040	,738	,001	,703	,124
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
E3	Pearson Correlation	,869**	,298	1	,408	-,447	,408	,535	,598	,783**
	Sig. (2-tailed)	,001	,403		,242	,196	,242	,111	,068	,007
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
E4	Pearson Correlation	,764*	,122	,408	1	,122	1,000**	-,145	,813**	,816**
	Sig. (2-tailed)	,010	,738	,242		,738	,000	,688	,004	,004
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
E5	Pearson Correlation	-,371	,655*	-,447	,122	1	,122	,248	-,138	,081
	Sig. (2-tailed)	,291	,040	,196	,738		,738	,490	,703	,823
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
E6	Pearson Correlation	,764*	,122	,408	1,000**	,122	1	-,145	,813**	,816**
	Sig. (2-tailed)	,010	,738	,242	,000	,738		,688	,004	,004
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
E7	Pearson Correlation	,167	,867**	,535	-,145	,248	-,145	1	,000	,427

	Sig. (2-tailed)	,645	,001	,111	,688	,490	,688		1,000	,219
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,745*	,138	,598	,813**	-,138	,813**	,000	1	,778**
E8	Sig. (2-tailed)	,013	,703	,068	,004	,703	,004	1,000		,008
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,876**	,519	,783**	,816**	,081	,816**	,427	,778**	1
TOTAL	Sig. (2-tailed)	,001	,124	,007	,004	,823	,004	,219	,008	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,898	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
E1	10,70	4,456	,924	,858
E3	10,70	3,789	,608	,931
E4	10,80	4,400	,811	,869
E6	10,80	4,400	,811	,869
E8	11,00	3,556	,833	,858

Uji Validitas dan Uji Reliabelitas (Motivasi)

Correlations

		Correlations							
		F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	TOTAL
F1	Pearson Correlation	1	,000	,000	1,000**	-1,000**	-1,000**	,000	,000
	Sig. (2-tailed)		1,000	1,000	,000	,000	,000	1,000	1,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10
F2	Pearson Correlation	,000	1	,764*	,000	,000	,000	,764*	,881**
	Sig. (2-tailed)	1,000		,010	1,000	1,000	1,000	,010	,001
	N	10	10	10	10	10	10	10	10
F3	Pearson Correlation	,000	,764*	1	,000	,000	,000	1,000**	,978**
	Sig. (2-tailed)	1,000	,010		1,000	1,000	1,000	,000	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10
F4	Pearson Correlation	1,000**	,000	,000	1	-1,000**	-1,000**	,000	,000
	Sig. (2-tailed)	,000	1,000	1,000		,000	,000	1,000	1,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10
F5	Pearson Correlation	-1,000**	,000	,000	-1,000**	1	1,000**	,000	,000
	Sig. (2-tailed)	,000	1,000	1,000	,000		,000	1,000	1,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10
F6	Pearson Correlation	-1,000**	,000	,000	-1,000**	1,000**	1	,000	,000
	Sig. (2-tailed)	,000	1,000	1,000	,000	,000		1,000	1,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10
F7	Pearson Correlation	,000	,764*	1,000**	,000	,000	,000	1	,978**

	Sig. (2-tailed)	1,000	,010	,000	1,000	1,000	1,000		,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,000	,881**	,978**	,000	,000	,000	,978	1
TOTAL	Sig. (2-tailed)	1,000	,001	,000	1,000	1,000	1,000	,000	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,494	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
F2	5,70	,456	,547	8,121E-017
F3	5,80	,400	,509	6,180E-017
F6	5,50	,722	,000	,862

Uji Validitas dan Uji Reliabelitas (Persepsi)

Correlations

		Correlations										
		G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	TOTAL
	Pearson Correlation	1	,452	,452	,337	,452	1,000	,921	,452	,302	-,452	,921
G1	Sig. (2-tailed)		,189	,189	,341	,189	,000	,000	,189	,397	,189	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,452	1	1,000**	-,559	1,000**	,452	,764	1,000**	,667	-1,000**	,764
G2	Sig. (2-tailed)	,189		,000	,093	,000	,189	,010	,000	,035	,000	,010
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,452	1,000**	1	-,559	1,000**	,452	,764	1,000**	,667	-1,000**	,764
G3	Sig. (2-tailed)	,189	,000		,093	,000	,189	,010	,000	,035	,000	,010
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,337	-,559	-,559	1	-,559	,337	,000	-,559	-,745	,559	,000
G4	Sig. (2-tailed)	,341	,093	,093		,093	,341	1,000	,093	,013	,093	1,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,452	1,000**	1,000**	-,559	1	,452	,764	1,000**	,667	-1,000**	,764
G5	Sig. (2-tailed)	,189	,000	,000	,093		,189	,010	,000	,035	,000	,010
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	1,000**	,452	,452	,337	,452	1	,921**	,452	,302	-,452	,921**
G6	Sig. (2-tailed)	,000	,189	,189	,341	,189		,000	,189	,397	,189	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
G7	Pearson Correlation	,921**	,764	,764	,000	,764	,921**	1	,764	,509	-,764	1,000**

	Sig. (2-tailed)	,000	,010	,010	1,000	,010	,000		,010	,133	,010	,000
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,452	1,000**	1,000**	-,559	1,000**	,452	,764*	1	,667*	-1,000**	,764*
G8	Sig. (2-tailed)	,189	,000	,000	,093	,000	,189	,010		,035	,000	,010
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,302	,667*	,667*	-,745*	,667*	,302	,509	,667*	1	-,667*	,509
G9	Sig. (2-tailed)	,397	,035	,035	,013	,035	,397	,133	,035		,035	,133
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	-,452	-1,000**	-1,000**	,559	-1,000**	-,452	-,764*	-1,000**	-,667*	1	-,764*
G10	Sig. (2-tailed)	,189	,000	,000	,093	,000	,189	,010	,000	,035		,010
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Pearson Correlation	,921**	,764*	,764*	,000	,764*	,921**	1,000**	,764*	,509	-,764*	1
TOTAL	Sig. (2-tailed)	,000	,010	,010	1,000	,010	,000	,000	,010	,133	,010	
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,826	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
G1	22,30	4,678	,794	,765
G2	22,50	5,833	,764	,782
G3	22,50	5,833	,764	,782
G5	22,50	5,833	,764	,782
G6	22,30	4,678	,794	,765
G7	22,40	5,156	,993	,744
G8	22,50	5,833	,764	,782
G10	22,90	9,656	-,865	,934

Perhitungan Interval Skor

Interval variabel A	Kriteria	Interval variabel B	Kriteria	Interval variabel C	Kriteria
$x > 12$	sangat tinggi	$x > 21$	sangat tinggi	$x > 15$	sangat tinggi
$9,33 \leq x < 12$	tinggi	$16,33 \leq x < 21$	tinggi	$11,67 \leq x < 15$	tinggi
$6,67 \leq x < 9,33$	sedang	$11,67 \leq x < 16,33$	sedang	$8,33 \leq x < 11,67$	sedang
$4 \leq x < 6,67$	rendah	$7 \leq x < 11,67$	rendah	$5 \leq x < 8,33$	rendah
$x \leq 4$	sangat rendah	$x \leq 7$	sangat rendah	$x \leq 5$	sangat rendah
Interval variabel D	Kriteria	Interval variabel E	Kriteria	Interval variabel F	Kriteria
$x > 21$	sangat tinggi	$x > 15$	sangat tinggi	$x > 24$	sangat tinggi
$16,33 \leq x < 21$	tinggi	$11,67 \leq x < 15$	tinggi	$18,67 \leq x < 24$	tinggi
$11,67 \leq x < 16,33$	sedang	$8,33 \leq x < 11,67$	sedang	$13,33 \leq x < 18,67$	sedang
$7 \leq x < 11,67$	rendah	$5 \leq x < 8,33$	rendah	$8 \leq x < 13,33$	rendah
$x \leq 7$	sangat rendah	$x \leq 5$	sangat rendah	$x \leq 8$	sangat rendah
Interval variabel SDM	Kriteria	Interval variabel Organisasi	Kriteria	Interval variabel Keseluruhan	Kriteria
$x > 33$	sangat tinggi	$x > 42$	sangat tinggi	$x > 75$	sangat tinggi
$25,67 \leq x < 33$	tinggi	$32,67 \leq x < 42$	tinggi	$58,33 \leq x < 75$	tinggi
$18,33 \leq x < 25,67$	sedang	$23,33 \leq x < 32,67$	sedang	$41,67 \leq x < 58,33$	sedang
$11 \leq x < 18,33$	rendah	$14 \leq x < 23,33$	rendah	$25 \leq x < 41,67$	rendah
$x \leq 11$	sangat rendah	$x \leq 14$	sangat rendah	$x \leq 25$	sangat rendah



Universitas
Muhammadiyah
Yogyakarta

PROGRAM PASCASARJANA PROGRAM STUDI MANAJEMEN RUMAH SAKIT

Nomor : 179/MMR/C.6-III/III/2017
Hal : **Ijin Penelitian**

Kepada Yth.
Kepala BAPEDA Kab. Bantul
Ditempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini, Ketua Program Studi Manajemen Rumah Sakit Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Yogyakarta memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan **Ijin Penelitian**, untuk tesis kepada:

Nama : Winda Azmi Meisari
No. Mahasiswa : 20151030116
Program Studi : Manajemen Rumah Sakit
Tujuan : Untuk menyusun tesis yang bertema:
Perbedaan Penyelenggaraan Pelayanan *Obstetri Neonatal*
: *Emergensi* Komprehensif Berdasarkan Faktor SDM Dan
Organisasi Antara Rumah Sakit Pemerintah Dan Swasta
Lokasi : R.S PKU Muhammadiyah Bantul
RSUD Panembahan Senopati Bantul
Dosen Pembimbing : 1. Dr. dr. Arlina Dewi, M.Kes, AAK
2. dr. Supriyatiningih, Sp. OG. M.Kes

Atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 9 Maret 2017

Dr. dr. Arlina Dewi, M.Kes., AAK.
Kaprod MMR UMY



Universitas
Muhammadiyah
Yogyakarta

PROGRAM PASCASARJANA PROGRAM STUDI MANAJEMEN RUMAH SAKIT

Nomor : 176/MMR/C.6-III/III/2017
Hal : **Ijin Penelitian**

Kepada Yth.
Direktur RSUD Panembahan Senopati Bantul
Ditempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini, Ketua Program Studi Manajemen Rumah Sakit Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Yogyakarta memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan **Ijin Penelitian**, untuk tesis kepada:

Nama	:	Winda Azmi Meisari
No. Mahasiswa	:	20151030116
Program Studi	:	Manajemen Rumah Sakit
Tujuan	:	<u>Untuk menyusun tesis yang bertema:</u> Perbedaan Penyelenggaraan Pelayanan <i>Obstetri Neonatal</i> : <i>Emergensi</i> Komprehensif Berdasarkan Faktor SDM Dan Organisasi Antara Rumah Sakit Pemerintah Dan Swasta
Lokasi	:	RSUD Panembahan Senopati Bantul
Dosen Pembimbing	:	1. Dr. dr. Arlina Dewi, M.Kes, AAK 2. dr. Supriyatiningih, Sp. OG. M.Kes

Atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 9 Maret 2017



Universitas
Muhammadiyah
Yogyakarta

PROGRAM PASCASARJANA PROGRAM STUDI MANAJEMEN RUMAH SAKIT

Nomor : 177/MMR/C.6-III/III/2017
Hal : **Ijin Penelitian**

Kepada Yth.
Direktur RS PKU Muhammadiyah Bantul
Ditempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini, Ketua Program Studi Manajemen Rumah Sakit Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Yogyakarta memohon kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan **Ijin Penelitian**, untuk tesis kepada:

Nama : Winda Azmi Meisari
No. Mahasiswa : 20151030116
Program Studi : Manajemen Rumah Sakit
Tujuan : Untuk menyusun tesis yang bertema:
Perbedaan Penyelenggaraan Pelayanan *Obstetri Neonatal*
: *Emergensi* Komprehensif Berdasarkan Faktor SDM Dan
Organisasi Antara Rumah Sakit Pemerintah Dan Swasta
Lokasi : RS PKU Muhammadiyah Bantul
Dosen Pembimbing : 1. Dr. dr. Arlina Dewi, M.Kes, AAK
2. dr. Supriyatningsih, Sp. OG. M.Kes

Atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 9 Maret 2017

Dr. dr. Arlina Dewi, M.Kes., AAK.
Kaprodi MMR UMY



PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
(B A P P E D A)

Jln. Robert Wolter Monginsidi No. 1 Bantul 55711, Telp. 367533, Fax. (0274) 367796
Website: bappeda.bantulkab.go.id Webmail: bappeda@bantulkab.go.id

SURAT KETERANGAN/IZIN

Nomor : C70 / Reg / 1103 / S2 / 2017

Menunjuk Surat : Dari : Program Pasca Sarjana Nomor : 179/mmr/c.6-iii/ii/2017
UMY
Tanggal : 09 Maret 2017 Perihal : Ijin Penelitian

Mengingat : a. Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Organisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Daerah Kabupaten Bantul Nomor 18 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Organisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul;
b. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perijinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta;
c. Peraturan Bupati Bantul Nomor 17 Tahun 2011 tentang Ijin Kuliah Kerja Nyata (KKN) dan Praktek Lapangan (PL) Perguruan Tinggi di Kabupaten Bantul.

Diizinkan kepada
Nama : WINDA AZMI MEISARI
P. T / Alamat : Magister Manajemen Rumah Sakit, Program Pascasarjana, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
Jl. Lingkar Selatan, Tamantirto, Kasihan, Bantul, Yogyakarta 55183
NIP/NIM/No. KTP : 20151030116
Nomor Telp./HP : 085250290989
Tema/Judul : PERBEDAAN PENYELENGGARAAN PELAYANAN OBSTETRI NEONATAL EMERGENSI KOKM(PREHENSIF BERDASARKAN FAKTOR SDM DAN ORGANISASI ANTARA RUMAH SAKIT PEMERINTAH DAN SWASTA
Kegiatan : RUMAH SAKIT PANEMBAHAN SENOPATI BANTUL, RUMAH SAKIT PKU MUHAMMADIYAH BANTUL
Lokasi : RUMAH SAKIT PANEMBAHAN SENOPATI BANTUL, RUMAH SAKIT PKU MUHAMMADIYAH BANTUL
Waktu : 16 Maret 2017 s/d 16 Juni 2017

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Dalam melaksanakan kegiatan tersebut harus selalu berkoordinasi (menyampaikan maksud dan tujuan) dengan institusi Pemerintah Desa setempat serta dinas atau instansi terkait untuk mendapatkan petunjuk seperlunya;
2. Wajib menjaga ketertiban dan mematuhi peraturan perundangan yang berlaku;
3. Izin hanya digunakan untuk kegiatan sesuai izin yang diberikan;
4. Pemegang izin wajib melaporkan pelaksanaan kegiatan bentuk *softcopy* (CD) dan *hardcopy* kepada Pemerintah Kabupaten Bantul c.q Bappeda Kabupaten Bantul setelah selesai melaksanakan kegiatan;
5. Izin dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak memenuhi ketentuan tersebut di atas;
6. Memenuhi ketentuan, etika dan norma yang berlaku di lokasi kegiatan; dan
7. Izin ini tidak boleh disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketertiban umum dan kestabilan pemerintah.

Dikeluarkan di : B a n t u l

Pada tanggal : 16 Maret 2017

A.n. Kepala,
Kepala Bidang Pengendalian
Penelitian dan Pengembangan u.b.
Kasubid Penelitian dan
Pengembangan

HENY ENDRAWATI, SP.MP
NIP.:19710608 199803 2 004

Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Bupati Bantul (sebagai laporan)
2. Ka. Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Bantul
3. Ka. Dinas Kesehatan Kab. Bantul
4. Dir. RSUD Panembahan Senopati Bantul
5. Dir. RS PKU Muhammadiyah Bantul
6. Ka. Program Pasca Sarjana UMY
7. Yang Bersangkutan (Pcmohon)



SURAT IZIN PENELITIAN
No. 5840/KET/B/03.17

Assalaamu'alaikum wr. wb.

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : dr. Widiyanto Danang Prabowo, MPH
Jabatan : Direktur Utama
Instansi : RSU PKU Muhammadiyah Bantul
Alamat : Jl. Jenderal Sudirman No. 124 Bantul

dengan ini memberikan izin kepada :

Nama : Winda Azmi Meisari
NIM : 20151030116
Prodi/Fak. : S-2 Manajemen Rumah Sakit
Institusi : Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

untuk melakukan penelitian di RSU PKU Muhammadiyah Bantul guna penyusunan Tesis dengan judul **"Perbedaan Penyelenggaraan Pelayanan Obstetri Neonatal Emergensi Komprehensif Berdasarkan Faktor SDM dan Organisasi Antara Rumah Sakit Pemerintah dan Swasta"**

Selanjutnya, kepada peneliti tersebut dimohon untuk menyerahkan hasil Skripsinya kepada RS PKU Muhammadiyah Bantul.

Surat izin penelitian ini kami buat agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalaamu'alaikum wr. wb.

Bantul, 29 Maret 2017
Direktur Utama


dr. Widiyanto Danang Prabowo, MPH
NBM. 1.067.920

Tembusan :

- Manajer/Ka.Inst/Sie/Ru/Koord. Ruang Terkait
- Diklat
- Yang bersangkutan

Layananmu Adalahku

Sisa 24
Jam

FORMA PKU.4200-002REV03
PELAYANAN 24 JAM: IGD, RADIOLOGI, LABORATORIUM, FARMASI, KAMAR BERSALIN, ICU, KAMAR OPERASI, HDNC, AMBULANCE GIGI, AMBULANCE SIAGA BENCANA, PKU SIMC, PUSKESMAS, UMBUM, GIGI, AKUPUNCTURE, FISIOTERAPI, GIGI MULUT DAN ORTODONTI, ANAK, TUMBUH KEMBANG ANAK, KEBIDANAN & PENYAKIT KANDUNGAN, BEDAH MULUT, BEDAH MULUT, BEDAH ANAK, BEDAH DISSECTIVE, BEDAH ORTHOPEDI, BEDAH THORAK & VASCULER, PENYAKIT DALAM, THT, MATA, KULIT & KELAMIN, STAFAP, POKOKATI



PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL
RSUD PANEMBAHAN SENOPATI

Jl. Dr. WAHIDIN SUDIRO HUSODO BANTUL 55714
Telp. (0274) 367381, 367386 Fax. (0274) 367506.
Website : <http://rsudps.bantulkab.go.id>
E-Mail: rsudps@bantulkab.go.id



SURAT KETERANGAN / IZIN PENELITIAN

Nomor : 070/ 1355

Berdasarkan surat dari BAPPEDA Bantul Nomor : 070/Reg/1103/S2/2017 tanggal 16 Maret 2017, Perihal : **Permohonan Ijin Penelitian**

Diizinkan kepada :

Nama : **WINDA AZMI MEISARI**
NIM : 20151030116
Program Studi : S2 MMR UMY
Waktu : 20 Maret s/d 20 Juni 2017
Judul : **Perbedaan Penyelenggaraan Pelayanan Obstetri Neonatal Emergensi Komperhensif Berdasarkan Faktor SDM dan Organisasi antara Rumah Sakit Pemerintah dan Swasta**

Dengan Ketentuan :

1. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan yang berlaku,
2. **Wajib memberikan laporan hasil penelitian berupa Hard Copy dan Soft Copy (CD)** kepada Direktur c/q Kepala Sub Bagian Diklat RSUD Panembahan Senopati Bantul,
3. Surat izin ini hanya diperlukan untuk kegiatan ilmiah,
4. Surat izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan tersebut di atas.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bantul, 20 Maret 2017

An. Direktur

Wadir. Umum & Keuangan

Diklat,



Vermanti, SE, MM

NIP. 1981 12 15 2009 03 2 007

Tembusan disampaikan kepada Yth.:

1.
2. Ybs