

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING (30)

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Establishing and Implementing Good Practices E-Government (A Case Study: e-Government Implementation between Korea and Indonesia)

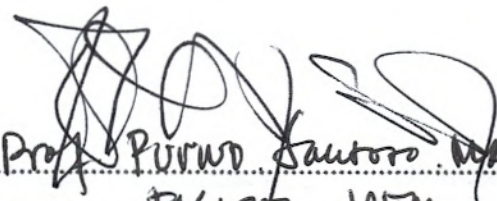
Penulis Jurnal Ilmiah : Lubna Salsabila, Eko Priyo Purnomo

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Prosiding : Proceeding The 5th AASIC
 b. Pelaksanaan : 26-27 Juli 2017
 c. Penyelenggara : Khon Kaen University, Thailand
 d. url dokumen : <http://5thaasic.permithakhonkaen.org/data/PROCEEDING%205th%20AASIC.pdf>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	<input checked="" type="checkbox"/> 1,50	<input type="checkbox"/>	1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,50		4,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,50		4,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4,50		4,5
Total = (100%)	15,00		15
Kontribusi Pengusul sebagai (Penulis 2 dari 2 penulis)	Penulis 2 = 40 % X ..1,5.....		
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur isi buku ok 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ok 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi ok 4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit ok		

Yogyakarta, 26 Sept 2018
Reviewer


 (..... Prof. Purno Santoro, M.A. Ph.D
 Unit kerja : FISIP UIN
 Jabatan Akademik : (.....AK)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING (30)

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Establishing and Implementing Good Practices E-Government (A Case Study: e-Government Implementation between Korea and Indonesia)


Penulis Jurnal Ilmiah : Lubna Salsabila, Eko Priyo Purnomo

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Prosiding : Proceeding The 5th AASIC
 b. Pelaksanaan : 26-27 Juli 2017
 c. Penyelenggara : Khon Kaen University, Thailand
 d. url dokumen : <http://5thaasic.permithakhonkaen.org/data/PROCEEDING%205th%20AASIC.pdf>

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)	□ 1,50	□	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,50		3,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,50		4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4,50		4
Total = (100%)	15,00		12,5
Kontribusi Pengusul sebagai (Penulis 2 dari 2 penulis)	Penulis 2 = 40 % X 12,5		5
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan unsur isi buku unsur dan kelengkapan buku sudah 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan pembahasan dan ruang lingkup baik 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi kemutakhiran data ditampakan di detail 4. Tentang Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit penerbit internasional dan berkualitas		

Yogyakarta, 6 - 8 - 2018
Reviewer


 Prof. Achmad Murnandi
 Unit kerja : Ilmu Politik
 Jabatan Akademik : GB (..... AK)