

# **LAMPIRAN**

Yth.

**Bapak/Ibu/Saudara/i Responden**

di tempat

Dalam rangka untuk penelitian skripsi program sarjana (S-1), Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, maka peneliti mengadakan penelitian dengan judul “Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Informasi Manajemen Daerah dan Sistem Pengendalian Internal terhadap Ketepatwaktuan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah”

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Fara Deyana Arliani

NIM : 20140420210

Status : Mahasiswa Strata (S-1), Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Dengan ini memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i berpartisipasi dalam penelitian ini dengan bersedia mengisi kuesioner yang terlampir dan memberikan informasi pada setiap pernyataan berikut sebenar-benarnya dan jujur sesuai dengan petunjuk pengisian. Perlu Bapak/Ibu/Saudara/i ketahui sesuai etika dalam penelitian, data yang saya peroleh akan dijaga kerahasiaannya dan digunakan semata-mata untuk kepentingan penelitian. Saya berharap kuesioner ini dapat saya ambil kembali dalam jangka waktu 7 hari setelah kuesioner berikut kami serahkan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan waktu mengisi kuesioner berikut, saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, 10 Oktober 2017

Mengetahui,

Hormat saya

Alex Murtin, SE., M.Si., Ak., CA

**Dosen Pembimbing**

Fara Deyana Arlian

**Peneliti**

## IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama : .....\*
2. Umur : .....
3. Jenis Kelamin :  Laki-laki  Perempuan
4. Latar Belakang Pendidikan:
5. Pendidikan terakhir :  Ekonomi  Non Ekonomi \*\*  
.....\*\*
6. Jabatan Struktural : .....
7. Lamanya Bekerja : .....
8. Nama Pemerintah Daerah : .....

Catatan: \*boleh tidak diisi/optional

\*\*wajib diisi

### **Cara Pengisian Kuesioner**

Jawaban Responden	Skor
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Ragu-Ragu (RR)	3
Tidak Setuju (TS)	2

Sangat Tidak Setuju (STS)	1
---------------------------	---

Bapak/Ibu/Saudara/i cukup mengisi dengan memberikan tanda “√” pada kolom yang telah disediakan. Setiap pernyataan mengharapkan hanya ada satu jawaban.

Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat

Bapak/Ibu/Saudara/i. Skor/nilai jawaban adalah sebagai berikut:

## KUESIONER PENELITIAN

### **A. KUESIONER KETEPATWAKTUAN PELAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH**

<b>NO</b>	<b>PERTANYAAN</b>	<b>YA</b>	<b>TIDAK</b>
<b>1</b>	Apakah laporan keuangan di instansi tempat anda bekerja melaporkan laporan keuangannya selambat-lambatnya diakhir bulan ketiga atau 90 hari setelah tahun anggaran berakhir?		

Sumber: Nuranto (2013)

### **B. KUESIONER KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA**

<b>NO</b>	<b>PERNYATAAN</b>	<b>Sangat Tidak Setuju</b>	<b>Tidak Setuju</b>	<b>Ragu-Ragu</b>	<b>Setuju</b>	<b>Sangat Setuju</b>
<b>A</b>	<b>Pengetahuan (<i>Knowledge</i>)</b>					
1	10% dari staf bagian akuntansi minimal berlatar belakang belakang pendidikan D3 Akuntansi					
2	Persamaan dasar akuntansi pemerintahan adalah: asset – kewajiban = ekuitas					
3	Tugas pokok staf bagian akuntansi adalah menyusun laporan keuangan pemerintah daerah					
<b>B</b>	<b>Keahlian (<i>Skill</i>)</b>					
4	Pegawai yang menjalankan fungsi akuntansi mencatat bertambahnya kas pada sisi debit					
5	Laporan realisasi anggaran dan laporan perubahan saldo anggaran lebih saya sajikan dengan basis akuntansi kas.					

NO	PERNYATAAN	Sangat Setuju	Tidak Setuju	Ragu-Ragu	Setuju	Sangat Setuju
6	Pegawai yang menjalankan fungsi akuntansi mengikuti pelatihan terkait dengan penatausahaan laporan keuangan pemerintah daerah.					
C	<b>Perilaku (Attitude)</b>					
7	Apabila terdapat kesalahan dalam penyajian laporan keuangan staf bagian akuntansi siap untuk memperbaikinya.					
8	Staf akuntansi di tempat saya bekerja menyusun laporan keuangan dengan benar sesuai dengan aktivitas atau transaksi yang terjadi.					
9	Pegawai yang menjalankan fungsi akuntansi menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap peraturan.					

Sumber: Setyaningsih (2016)

### C. KUESIONER PENERAPAN SISTEM INFORMASI MANAJEMEN DAERAH

NO	PERNYATAAN	SS	S	RR	TS	STS
A	<b>PENERAPAN SIMDA</b>					
1	Sistem informasi manajemen yang diterapkan pada pemerintah daerah membantu dalam menghasilkan neraca					
B	<b>PENCATATAN SETIAP TRANSAKSI SESUAI DENGAN STANDAR PENCATATAN YANG ADA</b>					
2	Staf bagian akuntansi melakukan analisis transaksi/identifikasi transaksi pada setiap transaksi keuangan yang terjadi di pemerintah daerah					

NO	PERNYATAAN	SS	S	RR	TS	STS
3	Staf bagian akuntansi melakukan pencatatan pada setiap transaksi yang terjadi di pemerintah daerah					
4	Setiap pencatatan transaksi disertai oleh bukti transaksi					
5	Semua transaksi keuangan dilakukan pencatatan secara kronologis					
6	Staf bagian akuntansi melakukan pengklasifikasian terhadap transaksi yang terjadi					
C	<b>PEMBUATAN LAPORAN KEUANGAN</b>					
7	Laporan keuangan yang dibuat oleh instansi tempat saya bekerja dilakukan setiap periode akuntansi					
8	Pelaporan laporan keuangan pada instansi tempat saya bekerja dilakukan secara konsisten dan periodic					

Sumber: Andini dan Yusrawati (2015)

#### D. KUESIONER SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL PEMERINTAH

NO	PERNYATAAN	SS	S	RR	TS	STS
A	<b>Lingkungan Pengendalian</b>					
1	Pemerintah daerah tempat saya bekerja telah menerapkan <i>Standar Operating Prosedure</i> (SOP) secara tertulis					
2	Pimpinan instansi di tempat saya bekerja telah memberikan contoh dalam berperilaku mengikuti SOP					
3	Ditempat saya bekerja apabila ada yang melanggar SOP, langsung diberi teguran					
B	<b>Penilaian Risiko</b>					
4	Tempat saya bekerja telah menerapkan					

NO	PERNYATAAN	SS	S	RR	TS	STS
	penentuan batas dan penentuan toleransi risiko salah saji					
5	Pimpinan melakukan analisis risiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran terhadap sistem akuntansi.					
C	<b>Aktivitas Pengendalian</b>					
6	Setiap transaksi dan aktivitas di instansi tempat saya bekerja telah didukung dengan otorisasi dari pihak yang berwenang					
D	<b>Informasi dan Komunikasi</b>					
7	Informasi disediakan tepat waktu, memungkinkan untuk dilakukan tindakan korektif secara tepat.					
8	Saluran komunikasi berkelanjutan, terbuka dan efektif dengan masyarakat, rekanan dan aparat pengawas Internal dalam memberikan masukan signifikan					

NO	PERNYATAAN	SS	S	RR	TS	STS
E	<b>Pemantauan</b>					
9	Dalam waktu yang tidak ditentukan pimpinan melakukan pemeriksaan mendadak terhadap catatan akuntansi					

Sumber: Setiawati dan Sari (2014)

## LAMPIRAN 1

## **TABULASI SKOR KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA**



NO	SD M1	SD M2	SD M3	SD M4	SD M5	SD M6	SD M7	SD M8	SD M9	TOTAL SDM
41	4	5	5	5	5	4	4	4	5	41
42	4	4	4	4	4	4	5	4	4	37
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
45	4	3	4	3	3	4	4	4	3	32
46	5	4	5	5	5	5	4	4	5	42
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
51	5	5	5	5	4	4	4	4	4	40
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
54	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28
55	4	4	4	4	5	5	4	5	5	40
56	4	4	4	4	4	4	4	4	5	37
57	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35
58	5	4	4	4	5	5	4	5	4	40
59	5	5	5	5	5	5	5	4	4	43
60	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35

# **TABULASI SKOR PENERAPAN SISTEM INFORMASI MANAJEMEN DAERAH**



## **TABULASI SKOR SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL**



## **LAMPIRAN 2**

### **Output SPSS 16, 2018**

#### **UJI KUALITAS INSTRUMEN**

##### **1. Uji Validitas**

###### **a. Validitas Kompetensi Sumber Daya Manusia**

###### **KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,884
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	439,658
	Df	36
	Sig.	,000

###### **Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component
	1
Kompetensi1	,830
Kompetensi2	,854
Kompetensi3	,826
Kompetensi4	,826
Kompetensi5	,820
Kompetensi6	,829
Kompetensi7	,830
Kompetensi8	,797
Kompetensi9	,765

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

**b. Validitas Penerapan Sistem Informasi Manajemen Daerah**

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,821
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	591,038
	Df	28
	Sig.	,000

**Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component
	1
Penerapan1	,867
Penerapan2	,843
Penerapan3	,930
Penerapan4	,799
Penerapan5	,800
Penerapan6	,866
Penerapan7	,892
Penerapan8	,896

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

### c. Validitas Sistem Pengendalian Internal

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,858
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	678,391
	Df	36
	Sig.	,000

**Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component
	1
Sistem1	,879
Sistem2	,826
Sistem3	,912
Sistem4	,888
Sistem5	,842
Sistem6	,904
Sistem7	,909
Sistem8	,928
Sistem9	,872

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

## 2. Uji Reliabilitas

### a. Reliabilitas Kompetensi Sumber Daya Manusia

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,938	9

### b. Reliabilitas Penerapan SIMDA

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,950	8

### c. Reliabilitas Sistem Pengendalian Internal

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,965	9

#### UJI KUALITAS DATA

##### 1. Statistik Deskriptif

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kompetensi Sumber Daya Manusia	60	28	45	40,93	4,258
Penerapan SIMDA	60	24	40	35,57	4,386
Sistem Pengendalian Internal	60	24	45	39,87	5,679
Ketepatwaktuan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah	60	0	1	,85	,360
Valid N (listwise)	60				

##### 2. Pengujian Model Fit

**Block 0: Begginning Block**

**Iteration History<sup>a,b,c</sup>**

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients	
		Constant	
Step 0	1	51.650	1.400
	2	50.734	1.701
	3	50.725	1.734
	4	50.725	1.735

a. Constant is included in the model.

- b. Initial -2 Log Likelihood: 50,725
- c. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Block 1**

**Iteration History<sup>a,b,c,d</sup>**

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients			
		Constant	SPI	Kompetensi Sumber Daya Manusia	Penerapan SIMDAM
Step 1	29.459	-6.591	.137	-.020	.094
1	18.547	-12.372	.203	-.016	.204
2	13.672	-19.088	.281	-.009	.327
3	11.566	-26.400	.375	-.007	.458
4	10.901	-33.183	.463	-.002	.573
5	10.797	-37.325	.514	.010	.637
6	10.793	-38.399	.526	.015	.653
7	10.793	-38.455	.527	.015	.653
8	10.793	-38.455	.527	.015	.653
9	10.793	-38.455	.527	.015	.653

- a. Method: Enter
- b. Constant is included in the model.
- c. Initial -2 Log Likelihood: 50,725

**Iteration History<sup>a,b,c,d</sup>**

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients			
		Constant	SPI	Kompetensi Sumber Daya Manusia	Penerapan SIMDA
Step 1	29.459	-6.591	.137	-.020	.094
1	18.547	-12.372	.203	-.016	.204
2	13.672	-19.088	.281	-.009	.327
3	11.566	-26.400	.375	-.007	.458
4	10.901	-33.183	.463	-.002	.573
5	10.797	-37.325	.514	.010	.637
6	10.793	-38.399	.526	.015	.653
7	10.793	-38.455	.527	.015	.653
8	10.793	-38.455	.527	.015	.653
9	10.793	-38.455	.527	.015	.653

- a. Method: Enter
- b. Constant is included in the model.
- c. d. Estimation terminated at iteration number 9 because parameter estimates changed by less than ,001.

### 3. Uji Kelayakan Model

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

	Chi-square	df	Sig.
Step 1 Step	39.932	3	.000
Block	39.932	3	.000
Model	39.932	3	.000

**Hosmer and Lemeshow Test**

Step	Chi-square	df	Sig.
1	1.640	7	.977

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

	Ketepatwaktuan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah = Tidak Tepatwaktuan		Ketepatwaktuan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah = Tepatwaktuan		Total	
	Observed	Expected	Observed	Expected		
Step 1	1	6	5.915	0	.085	6
	2	2	2.684	4	3.316	6
	3	1	.362	5	5.638	6
	4	0	.028	7	6.972	7
	5	0	.009	6	5.991	6
	6	0	.002	6	5.998	6
	7	0	.000	6	6.000	6
	8	0	.000	1	1.000	1
	9	0	.000	16	16.000	16

#### 4. Uji Koefisien Determinasi

**Model Summary**

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	10.793 <sup>a</sup>	.486	.852

a. Estimation terminated at iteration number 9  
because parameter estimates changed by less  
than ,001.

#### 5. Tabel Klasifikasi

**Classification Table<sup>a</sup>**

Observed		Predicted		Percentage Correct
		Tidak Tepatwaktu	Tepatwaktu	
Step Ketepatwaktu 1 Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah	Tidak Tepatwaktu	8	1	88.9
	Tepatwaktu	1	50	98.0
Overall Percentage				96.7

a. The cut value is ,500

## 6. Uji Hipotesis

### Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% C.I.for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 <sup>a</sup>	SPI	.527	.241	4.779	1	.029	1.693	1.056	2.715
	Kompetensi SDM	.015	.219	.005	1	.946	1.015	.661	1.559
	Penerapan SIMDA	.653	.305	4.578	1	.032	1.922	1.056	3.496
	Constant	-38.455	18.452	4.343	1	.037	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: Kompetensi SDM, Penerapan SIMDA, SPI