

**INKONSISTENSI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
TERHADAP KEWENANGAN KPPU DALAM MENJATUHKAN SANKSI
ADMINISTRATIF KEPADA PELAKU USAHA PERSEKONGKOLAN
TENDER PROYEK PEMERINTAH (Studi Kasus: Putusan MA No. 01
K/KPPU/2007 dan Putusan MA No.590 K/Pdt.Sus-KPPU/2016)**

SKRIPSI



**Disusun untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar sarjana
Strata-1 pada Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Yogyakarta**

Disusun Oleh :

**NAMA : ERIKA WULANDARI
NIM : 20140610074
BAGIAN : HUKUM BISNIS**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
FAKULTAS HUKUM**

2018

PERNYATAAN KEASLIAN PENULISAN SKRIPSI

Bismillahirrahmanirrahim,

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Erika Wulandari

NIM : 20140610074

Judul Skripsi : INKONSISTENSI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG TERHADAPKEWENANGAN KPPU DALAM MENJATUHKAN SANKSI ADMINISTRATIF KEPADA PELAKU USAHA PERSEKONGKOLAN TENDER PROYEK PEMERINTAH (Studi Kasus: Putusan MA No. 01K/KPPU/2007 dan Putusan MA No.590 K/Pdt.Sus-KPPU/2016

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulisan skripsi ini berdasarkan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan asli dari saya sendiri. Jika terdapat karya orang lain, maka saya mencantumkan sumber yang jelas. Apabila di kemudian hari ternyata terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademis berupa pencabutan gelar Sarjana S-1 yang telah saya peroleh dari karya tulis ini, dan sanksi lain berlaku di Universitas Muhammadiyah yogyakarta. Dengan demikian pernyataan ini dibuat saya buat dengan sebenar-benarnya dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Yogyakarta, 23 April 2018

Yang menyatakan



Erika Wulandari

HALAMAN MOTTO

“Allah tidak akan membebani seseorang melainkan sesuai kesanggupannya”

(Al-Baqarah : 286)

“Jihad yang terbaik adalah menaklukan diri sendiri”

(HR Bukhari)

“Kita tidak akan selalu mendapatkan apa yang kita inginkan, namun kita akan dapat apa yang kita butuhkan”

(penulis)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan mengucapkan rasa syukur yang amat dalam kepada Allah SWT, atas segala kemudahan dan rahmat-Nya yang telah diberikan sehingga karya sederhana ini dapat selesai, penulis persembahkan skripsi ini kepada:

1. Kedua orang tua saya yang saya hormati dan saya sayangi, khususnya ayah saya Budiarto yang telah bekerja keras selama hidupnya untuk dapat membiayai pendidikan saya mulai dari sekolah dasar hingga perguruan tinggi, dan ibu saya Laila Fajmiati yang selalu memberikan doa dan semangat kepada saya sehingga saya mampu menyelesaikan amanah ini.
2. Seluruh keluarga besar Ilyas syuaskam seakan yang telah memberikan semangat dan doanya sehingga saya mampu menyelesaikan pendidikan saya dengan lancar dan baik, sekali lagi terima kasih.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Puji syukur kehadirat Allah SWT sang penguasa alam semesta dan segala isinya. Sang pemberi anugrah dan cinta kasih sayang yang mulia, karena kita selalu masih diberikan cinta dan kasih sayang-Nya. Cinta dan kasih sayang serta kesempatan yang telah diberikan inilah sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

Skripsi ini dengan judul ***“INKOSISTENSI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG TERHADAP KEWENANGAN KPPU DALAM MENJATUHKAN SANKSI ADMINISTRATIF KEPADA PELAKU USAHA PERSEKONGKOLAN TENDER PROYEK PEMERINTAH (Studi Kasus: Putusan MA No.01 K/KPPU/2007 dan Putusan MA No.590 K/Pdt.Sus-KPPU/2016)”***, yang dimaksudkan untuk melengkapi tugas dan memenuhi salah satu syarat guna tercapainya gelar kesarjanaan Strata 1 Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Pada kesempatan ini penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini terdapat hambatan dan kesulitan selalu penulis temui, namun atas izin-Nya serta bimbingan, dorongan dan bantuan dari berbagai pihak akhirnya skripsi ini mampu terselesaikan. Oleh Karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Budi dan Ibu Laila tercinta selaku kedua orang tua dari penulis, yang selalu menyayangi anak-anaknya, yang senantiasa memberikan

semangat dan bersabar dalam doa-doanya serta memberikan kepercayaan kepadaku sehingga mampu menyelesaikan amanah ini

2. Bapak Dr. Trisno Raharjo, S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Yogyakarta sekaligus dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan dan dukungan
3. Ibu Dr. Fadia Fitriyanti, S.H., M.Hum., M.Kn selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan dan dorongan dalam penyusunan penulisan hukum (skripsi) ini.
4. Bapak Dr. Danang Wahyu Nuh., S.H., M.Hum selaku ketua ketua penguji sidang skripsi yang juga memberikan bimbingannya kepada penulis
5. Bapak Dr. Mukti Fajar., S.H., M.Hum selaku dosen penguji sidang skripsi yang ikut memberikan bimbingannya kepada penulis.
6. Bapak Maman yang selalu bersedia direpotkan oleh penulis dalam proses pembuatan skripsi ini.
7. Bapak/Ibu Dosen FH UMY yang selalu memberikan ilmunya yang sangat bermanfaat, hingga penulis berada di tingkat saat ini.
8. Untuk sahabat ku (Oliv, Ririn, Perwita, Okta, Eva, Ade, Veni, dan Anita) yang memberikan ku semangat dan mengingatkan serta mau mendengarkan keluh kesah ku.
9. Untuk teman komunitas PETITA (Julian, Firman, Hilmi, Veni, Anita, Dera, dll) terimakasih atas semangat, dukungan, dan doa yang selalu diberikan.

10. Untuk teman KKN 174 (Perwita, Isnani, Raisa, Gading, Fima, Althof, Bio, Syarwan dan Arham) terimakasih atas semangat, dukungan, dan doa yang selalu diberikan.
11. Untuk my partner Tri Hargo Santoso yang selalu setia menemani dikala suka maupun duka serta selalu memberikan semangat untuk ku.

Penulis menyadari bahwa dalam skripsi ini belum sempurna, baik dari segi materi maupun penyajiannya. Untuk itu saran dan kritik yang membangun sangat diharapkan dalam penyempurnaan penulisan hukum ini. Penulis berharap, semoga penulisan hukum ini mampu memberikan hal yang bermanfaat dan menambah wawasan bagi pembaca yang khususnya bagi penulis sendiri.

Yogyakarta, 2018

Penulis

Erika Wulandari

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan.....	iii
Kata Pengantar	iv
Daftar Isi	v
Abstrak.....	vi
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian.....	7
 BAB I TINJAUAN PUSTAKA	
A. Tinjauan Umum Tentang Persekongkolan Tender	9
B. Tinjauan Umum Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dan Hukum Acara PersainganUsaha	32
C. Tinjauan Umum Inkonsistensi	50
 BAB III METODE PENELITIAN	
A. Tipe Penelitian	58
B. Bahan Penelitian.....	58
C. Sumber Pengambilan Bahan.....	59
D. Teknik Pengumpulan Bahan.....	60
E. Teknik Pengolahan Data.....	60
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS	
A. Pelaksanaan Putusan KPPU dan Upaya Hukum Terhadap Perkara Persekongkolan Tender Proyek Pemerintah.....	61
B. Analisa Inkonsistensi Putusan Mahkamah Agung (MA) Terhadap Kewenangan KPPU dalam Menjatuhkan Sanksi Admininstratif kepada Pelaku Usaha Persekongkolan Tender Proyek Pemerintah	84
 BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	103
B. Saran.....	104

Daftar Pustaka	107
----------------------	-----

Lampiran	112
----------------	-----

BAGAN

Bagan 1 Persekongkolan Tender secara Horizontal	22
---	----

Bagan 2 Persekongkolan Tender secara Vertikal	23
---	----

Bagan 3 Persekongkolan Tender secara Horizontal dan Vertikal	24
--	----

TABEL

Tabel 1 Perkara di KPPU Pada Tahun 2000-2016	4
--	---

Tabel 2 Pendekatan dalam Hukum Persaingan Usaha.....	28
--	----

Tabel 3 Daftar Harga Penawaran Tender Paket 1 dan Paket 13.....	70
---	----

Tabel 4 Dasar Pertimbangan PN. Jakarta Selatan dan PN. Medan	79
--	----

Tabel 5 Perbandingan Amar Putusan PN. Jakarta Selatan dan PN. Medan.....	82
--	----