

ジョグジャカルタムハマディヤ大学日本語教育学の二年生の学科を選択する  
関心と成績の相関関係

ジョグジャカルタムハマディヤ大学の日本語教育学科の 2017 年度二年生  
に相関関係

フィットリ・ヌルヤチ

20130830043

要旨

本研究は、2017 年度ジョグジャカルタムハマディヤ大学日本語教育学の二年生の学科を選択する関心の成績の相関関係の有無を佐でるという目的を持つ。

使用された研究方法は相関連想法である。相関連想法と言うのは 2 つの研究変数間の関係を見つける方法である。この研究のサンプルでは 22 人のジョグジャカルタムハマディヤ大学の日本語教育学科の二年生である。使用される器具はアンケートと文書である。アンケートには学科をせんとくする関心についての質問が書いてあるが成績者がドキュメントとする。

結果は、スピアマン順位相関分析の結果が相関係数 0.46 を得たことを示した。スピアマン順位相関表によって解釈される場合、 $\rho$  得点  $> \rho$  表は 0,05 または 5%のレベルで  $0,46 > 0,359$  であり、二年生に学科をせんとくする関心と成績の相関関係があまり強くないことが明らかになった。

キーワード：興味、学習成果、相関関係

## 1. 序論

既に日本語を学ぶことに興味を持っている学生は、自分が希望することを達成するためのモチベーションを持っている。したがって、日本語教育学科への関心は、希望する学習成果を達成するためにより学習する意欲を支える。学生の学びの結果としての学生の興味の発達と彼の個人的な成熟。彼の個人的な発達に影響を及ぼす要因は、彼の中から来ることができ、彼自身の外から来ることでもある。

ファンシー・ルザディ(2013)が「Hubungan Minat Kejuruan dengan Hasil Belajar Mata Diklat Instalasi Listrik Dasar Siswa Kelas X TITL di SMK N 5 Padang」という行った先行研究においては、学生の興味と学習成果には正の相関関係があると述べて言える。しかし、本研究は、学習成果である学業平均値に焦点を当てる。

本研究では、2017年度のジョグジャカルタムハマディヤ大学日本語教育大学二年生の学習成果と日本語教育学の学科を選択する興味に相関関係があるかどうかという問題を解明するという目的を持つ。

## 2. 本論

### A. データおよび研究の方法

使用されている研究方法は、2つの研究変数間の関係を見出すことである。研究は2017年度ジョグジャカルタムハマディヤ大学日本語教育学の二年生の学科を選択する関心と成績の相関関係に焦点を当てる。

本研究の対象はジョグジャカルタムハマディヤ大学の日本語教育学科の2017年度の2年生の学習者、22名である。

使用される器具はアンケートと文書である。アンケートには学科をせんとくする関心についての質問が書いてあるが成績者がドキュメントとする。

この研究の分析では、*spearman rank* 式を使用しました。以前の利子質問票は、妥当性と信頼性についてテストさて、学生の学習成果と相関である。*spearman rank* 式を使用しましたの結果はテーブル *r* で解釈され。テーブル *r* と言うのは相関係数のサイズである。

この研究の仮説は：

H0：ジョグジャカルタムハマディヤ大学の日本語教育学の学科を専攻することには、二年生の勉強の結果との間には相関関係がない。

Ha：ジョグジャカルタムハマディヤ大学の日本語教育学の学科を専攻することには、二年生の勉強の結果との間には相関関係がある。

## B. 分析の結果と考察

### 1) 学習プログラムを選ぶことの興味に関するアンケート

日本語教育ジョグジャカルタムハンマディヤ大学の学生の 2017 年度の二年生の日本語教育学の学科を選択するを選ぶことに関心があるというデータ分析の結果。得られたデータ分析の結果は次のとおりである。

テーブル 3.1.9 日本文化のアンケート

要素	声明	回答	回答 (パーセン
----	----	----	-------------

				ト)	
		はい	いいえ	はい	いいえ
本質的な要素	学生の意志	18	4	82%	18%
	日本に行きたい	18	4	82%	18%
付帯的な要素	教師の質は良い	14	8	64%	36%
	PBJはジョグジャカルタの他のキャンパスでは利用できない	14	8	64%	36%

出典：日本語教育学の学科を選択する際のアンケート分析の結果

上記の表から、本質的要因の日本語教育学の学科を選択することに興味がある学生は 18 人（82%）であるという結論が出ているか、回答者のジョグジャカルタマディヤ大学の日本語教育学の学科を選択する大学を自ら選択し、日本に行く。外来要因は 14 人（64%）で、回答者の半数以上が日本語教育学の学科を選択するを選んでいますが、教師の質は良好であり、ジョグジャカルタの他のキャンパスでは日本語教育学の学科が利用できないため、ジョグジャカルタムハマディヤ大学を選択している。

## 2) 学習成果の文書

ここで、IPK 値からの学習結果文書：

テーブル 3.1.8 学習成果の解釈 IPK 値

	学業平均値	説明	頻度	パーセンテージ
1	2,00-2,75	Memuaskan	0	0%
2	2,76-3,50	Sangat memuaskan	3	13,6%
3	3,51-4,00	Dengan Pujian/Cumlaude	19	86,4%
金額			22	100%

出典：IPK 値第 2 学期学生の学習成績書

上記の表から判断すると、dengan pujian / Cumlaude の番号付きは 9 人（86.4%）、3 人（13.6%）に sangat memuaskan、memuaskan できるカテゴリーは 0%である。

3) 関心と学習成果との相関

テーブル 3.1.10 Spearman Rank の相関係数

サンプル	興味	学習成果	Ranking X	Ranking Y	bi	bi <sup>2</sup>
	X	Y				
1	16	3,97	4,5	2	2,5	6,25
2	19	3,90	1	6	-5	25
3	6	3,74	16,5	16	0,5	0,25
4	8	3,31	13	21	-8	64
5	5	3,86	20	7	13	169
6	17	3,97	2,5	2	0,5	0,25
7	16	3,85	4,5	8	-3,5	12,25
8	6	3,78	16,5	14,5	2	4
9	5	3,50	20	20	0	0
10	3	3,67	22	17,5	4,5	20,25

11	10	3,84	11	10	1	1
12	7	3,84	14	10	4	16
13	10	3,82	11	12	-1	1
14	5	3,67	20	17,5	2,5	6,25
15	17	3,22	2,5	22	-19,5	380,25
16	13	3,80	7	13	-6	36
17	12	3,91	8,5	4,5	4	16
18	6	3,84	16,5	10	6,5	42,25
19	15	3,97	6	2	4	16
20	10	3,91	11	4,5	6,5	42,25
21	6	3,78	16,5	14,5	2	4
22	12	3,55	8,5	19	-10,5	110,25
金額						972,5

式 *Spearman Rank* 相関 (Sugiyono, 2015) それは :

$$\rho = 1 - \frac{6\sum bi^2}{N\sqrt{N^2-1}}$$

説明 :

$\rho$  : X と Y の間の相関係数

N : 件数

$bi$  : X-Y ランキングの違い

$\sum bi^2$  : 平方の数 X-Y のランク

$$\begin{aligned} \rho &= 1 - \frac{6\sum bi^2}{N\sqrt{N^2-1}} \\ &= 1 - \frac{6.972,5}{22\sqrt{22^2-1}} \end{aligned}$$

$$= 1 - \frac{5835}{22\sqrt{483}}$$

$$= 1 - \frac{5835}{10626}$$

$$= 1 - 0,54$$

$$= 0,46$$

以上のデータ解析の結果から、*spearman rank* 相関係数表と比較して 0.46 の  $\rho$  カウントを得た後、0.05 または 5% レベルで  $0.46 > 0.359$  の  $\rho$  算術  $> \rho$  表を得た。次に、解釈表を用いて調整した場合、0.30~0.49 の間隔で *spearman rank* 相関係数が示され、2 つの変数間の関係は中程度であり、両者の間の関係が強くないことを意味する。さらに、この研究の仮説から分かるように、2 つの変数間の関係は、日本語教育学の学科を選択する際の関心と学生の学習成果との関係が二年生のジョグジャカルタムハマディヤ大学が強くないか弱い場合には緩やかであるため。

### 3. 結論

データ分析の結果に基づいて、2017年度のジョグジャカルタムハマディヤ大学日本語教育大学二年生の学習成果と日本語教育学の学科を選択するの相関が強くないまたは弱いと結論づけることができる。得られた計算結果から、*spearman rank*相関係数表と比較した場合の $\rho$ は0.46であり、0.05または5%レベルでの $\rho$ 算術 $>\rho$ 表は $0.46 > 0.359$ であり、学生の日本語教育学科を選択する関心は必ずしも学生の学習成果に影響を与えるとは限らないと示すのである。

#### 4. 参考文献

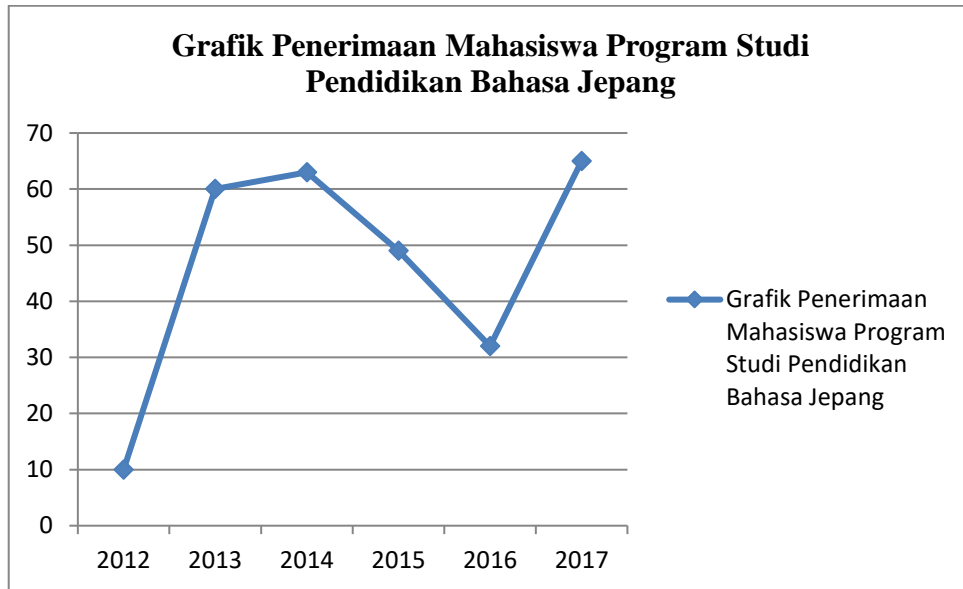
Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.

Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*. Penerbit CV. Alfabeta: Bandung.

Rusadi, Fani. 2013. *Hubungan Minat Kejuruan dengan Hasil Belajar Mata Diklat Instalasi Listrik Dasar Siswa Kelas X TITL di SMK N 5 Padang*. [online]. Tersedia pada: <http://ejournal.unp.ac.id> [November 2016].



Lampiran I. Grafik Penerimaan Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang



Sumber: Data Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Lampiran II. Angket Minat Memilih Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang

**ANGKET MINAT PEMILIHAN  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA JEPANG**

**IDENTITAS DIRI**

Nama : .....

NIM : .....

**Petunjuk Pengisian Angket**

- Baca dan pahami setiap pernyataan di bawah ini dengan teliti.
- Berilah tanda *check list* (√) pada kolom di sebelah kanan pada tiap pernyataan yang paling sesuai dengan pendapat Anda.
- Jawaban angket tidak akan memengaruhi nilai Anda dan akan dirahasiakan.
- Sebelum mengumpulkan lembar angket ini, harap periksa kembali, pastikan tidak ada pernyataan yang terlewat.

No	Pernyataan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1	Saya memilih Prodi PBJ UMY atas kemauan saya sendiri		
2	Prodi PBJ UMY adalah pilihan pertama saya selain Prodi yang lainnya.		
3	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena senang belajar bahasa Jepang		
4	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena senang belajar budaya Jepang		
5	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena ingin menjadi		

	pengajar bahasa Jepang		
6	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena ingin menjadi penterjemah		
7	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena ingin menjadi peneliti		
8	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena ingin pergi ke Jepang		
9	Saya memilih Prodi PBJ UMY atas saran dari keluarga		
10	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena fasilitas belajarnya yang bagus		
11	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena kualitas pengajarnya yang bagus		
12	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena UMY terakreditasi A		
13	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena Prodi PBJ UMY terakreditasi B		
14	Saya memilih Prodi PBJ UMY karena Pendidikan Bahasa Jepang tidak terdapat di kampus lain, hanya satu-satunya yang ada di Yogyakarta		
15	Saya memilih PBJ UMY karena dorongan teman		
16	Saya sering membaca komik Jepang		
17	Saya sering menonton film drama Jepang di bioskop		
18	Saya sering menonton acara TV yang menayangkan acara kejeperangan		
19	Saya sering mendengarkan radio Jepang		

Lampiran III. Hasil Belajar Nilai IPK Semester 2

Hasil Belajar Nilai IPK Semester 2

<b>No</b>	<b>Responden</b>	<b>IPK</b>
1	EA	3,97
2	NRFS	3,90
3	FAI	3,74
4	AIM	3,31
5	DW	3,86
6	MMH	3,97
7	PR	3,85
8	RU	3,78
9	SDJ	3,50
10	AR	3,67
11	N	3,84
12	ARM	3,84
13	MTAG	3,82
14	AU	3,67
15	HNA	3,22
16	LW	3,80
17	RAC	3,91
18	ASU	3,84
19	M	3,97
20	TS	3,91
21	CWP	3,78
22	HRE	3,55

Sumber: Dokumen nilai IPK mahasiswa tingkat II semester 2

Lampiran IV. Tabel Rho

**NILAI KRITIS KOEFISIEN KORELASI PERINGKAT  
SPEARMAN (RHO)**

N	$\alpha = 0,05$	$\alpha = 0,025$	$\alpha = 0,01$	$\alpha = 0,005$
5	0,900	-	-	-
6	0,829	0,886	0,943	-
7	0,714	0,786	0,893	-
8	0,643	0,738	0,833	0,881
9	0,600	0,683	0,783	0,833
10	0,564	0,648	0,745	0,794
11	0,523	0,623	0,736	0,818
12	0,497	0,591	0,703	0,780
13	0,475	0,566	0,673	0,745
14	0,457	0,545	0,646	0,716
15	0,441	0,525	0,623	0,689
16	0,425	0,507	0,601	0,666
17	0,412	0,490	0,582	0,645
18	0,399	0,476	0,564	0,625
19	0,388	0,462	0,549	0,698
20	0,377	0,450	0,534	0,591
21	0,368	0,438	0,521	0,576
22	0,359	0,428	0,508	0,562
23	0,351	0,418	0,496	0,549
24	0,343	0,409	0,485	0,537
25	0,336	0,400	0,475	0,526
26	0,329	0,392	0,465	0,515
27	0,323	0,385	0,456	0,505
28	0,317	0,377	0,448	0,496
29	0,311	0,370	0,440	0,487
30	0,305	0,364	0,432	0,478

Sumber: Ronald E. Walpole, 1993, *Pengantar Statistika*, Jakarta: Garamedia Pustaka Utama

Lampiran V. Interpretasi Korelasi *Spearman Rank*

Koefisiensi	Kekuatan Hubungan
0,00	Tidak ada hubungan
0,01-0,09	Hubungan kurang berarti
0,10-0,29	Hubungan lemah
0,30-0,49	Hubungan moderat
0,50-0,69	Hubungan kuat
0,70-0,89	Hubungan sangat kuat
>0,90	Hubungan mendekati sempurna

## **RIWAYAT HIDUP**



Fitri Nuryati, anak ketiga dari tiga bersaudara ini adalah putri kandung dari pasangan bapak Seran dan ibu Sukini. Lahir di Temanggung pada tanggal 28 November 1993. Saat ini penulis tinggal di Jl. Mentri Supeno No. 91, Pandeyan, Umbulharjo, Yogyakarta.

Penulis menamatkan pendidikan di SD Negeri 1 Candirotro pada tahun 2006, kemudian melanjutkan ke SMP Negeri 1 Ngadirejo pada tahun 2009. Setelah itu menuntut ilmu ke SMA Negeri 1 Parakan dan lulus pada tahun 2012. Lalu penulis melanjutkan kuliah di Program Studi Pendidikan Bahasa Jepang, Fakultas Pendidikan Bahasa, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dari tahun 2013 hingga 2018.