

ABSTRAK

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Fakultas Ilmu Sosial dan Politik

Jurusan Ilmu Komunikasi

Konsentrasi *Public Relations*

Eka Apriani

Evaluasi Kinerja Bagian Humas dan Informasi Pemerintah Kota Yogyakarta Tahun 2013-2014.

Tahun Skripsi: 2015 + xvi + 184 halaman +20 lampiran + 9 gambar + 3 tabel + 5 bagan

Daftar Kepustakaan: 19 buku + 7 Online (2015) + 7 Dokumen

Penelitian ini mengevaluasi kinerja pelaksanaan program dari Bagian Humas dan Informasi Pemerintah Kota Yogyakarta Tahun 2013-2014. Tujuan dari penelitian ini adalah: 1) mengetahui pelaksanaan program-program yang dilakukan oleh Humas Pemerintah Kota Yogyakarta. 2) mengevaluasi kinerja Humas pemerintah Kota Yogyakarta apakah sudah sesuai dengan indikator kompetensi Humas pemerintah. 3) mengetahui faktor pendukung dan penghambat dalam kinerja Humas Pemerintah Kota Yogyakarta. Kerangka teori yang digunakan yaitu tentang peran dan tugas dari Humas pemerintah, *good governance*, Pengelolaan program Humas Pemerintah Kota Yogyakarta (*Planning-Executing-evaluation*).

Metode penelitian yang digunakan adalah metode kualitatif dengan pendekatan studi kasus dan jenis penelitian evaluatif deskriptif. Lokasi penelitian ini berada di kantor Bagian Humas dan Informasi Pemerintah Kota Yogyakarta. Sumber data penelitian ini berasal dari hasil wawancara dengan informan, studi pustaka, dokumen dan foto dokumentasi. Uji validitas data menggunakan triangulasi sumber yaitu membandingkan hasil pengamatan dengan wawancara informan, data dan dokumen yang berkaitan dengan penelitian.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Humas Pemerintah Kota Yogyakarta memiliki peran sebagai fasilitator dan pelaksana teknis program komunikasi. Pada level ini Humas diberikan tanggung jawab penuh untuk melakukan perencanaan hingga pelaksanaan program-program kegiatan. Pada tahap perencanaan Humas Pemerintah Kota Yogyakarta masih belum menentukan siapa saja sasarannya secara spesifik pada setiap program kegiatannya. Padahal sasaran spesifik ini dapat mempermudah Humas dalam melaksanakan program kegiatan dan mengukur capaian kinerjanya. Humas Pemerintah Kota Yogyakarta pada saat proses persiapan dan pelaksanaan program kegiatan juga tidak melakukan monitoring secara rutin. Evaluasi yang dilakukan oleh Humas juga masih belum optimal, hal ini karena Humas hanya membuat dan menggunakan laporan kegiatan serta hasil survei sebagai bahan evaluasinya.

Kata Kunci: Kinerja Humas, *Good Governance*, evaluasi.

ABSTRACT

University of Muhammadiyah Yogyakarta
Faculty of Social and Politic Science
Department of Communications Science
Public Relations
Eka Apriani

Evaluation of Public Relations and Information Department Performance at Central Government of Yogyakarta

Batch: 2015 + xvi + 184 pages+21 appendix+9 pictures+3 table+5 chart images

Bibliography: 19 books +7 online media+7 documents

This research attempt to evaluate the performance of programs implementation of Public Relations and Information at Yogyakarta Central Government in 2013-2014. The purposes of this study is; 1) examine the programs implementation conducted by the Public Relations of the Yogyakarta Central Government. 2) evaluate the performance of PR at Yogyakarta Central Government if it is appropriate with the PR government competence indicator. 3) identify the supporting and inhibiting factors of PR performance at Yogyakarta Central Government. The theoretical framework used in this research is about the role and tasks of the PR government, good governance, program management of PR at Yogyakarta Central Government (Planning-Executing-evaluation).

The method used is qualitative method with case study approach and descriptive type of evaluative research. The research taken place is in the office of Public Relations and Information at the Central Government of Yogyakarta. Source of research data is derived from interviews with informants, literature study, observation, documents and photos documentation. Data validity test used triangulation sources. i.e comparing the observations with informant interviews, data and documents related to the study.

The results indicate that PR of Yogyakarta Central Government has a role as a facilitator and technical implementers of communication programs. At this level PR granted full responsibility to conduct planning to the implementation of activity programs. In the planing stage, PR of Yogyakarta Central Government has not determined any specific targets for each program activity. Whereas these specific objectives can simplify PR in implementing the program of activities and measure their performance outcomes. Public Relations at Yogyakarta Central Government during the process of preparation and implementation of the program does not perform the regular monitoring. Evaluations are conducted by the Public Relations is still not optimal, it is because the PR only make and use the activity reports and the results of the survey as a material of evaluation.

Keywords: Public Relations Performance, Good Governance, Evaluation.