

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat permohonan untuk bersedia menjadi responden

SURAT PERMOHONAN UNTUK BERSEDIA MENJADI RESPONDEN

Assalamualaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat,

Dengan ini saya

Nama : Isra Denti

NIM : 20130350014

Pendidikan : Program Studi Farmasi

Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan UMY

Akan mengadakan suatu penelitian untuk menyusun Skripsi dengan judul “Persepsi Dan Sikap Untuk Bekerjasama Antara Responden Yang Terpapar *Interprofessional Education* (IPE) Dan Tidak Terpapar IPE”. Untuk hal tersebut, peneliti memohon dengan hormat kepada saudara untuk sedikit meluangkan waktunya dalam memberi jawaban pada kuesioner dibawah ini dengan ikhlas dan tanpa prasangka. Jawaban yang diberikan semata-mata hanyalah untuk kepentingan ilmu pengetahuan saja, tanpa maksud lain. Oleh karena itu, sangatlah besar artinya untuk menjawab dengan kesungguhan hati demi perkembangan ilmu pengetahuan.

Demikian atas kesediaan dan waktu yang telah diberikan, peneliti mengucapkan terima kasih.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Lampiran 2. Surat persetujuan menjadi responden**PERNYATAAN MENJADI RESPONDEN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama :

Jenis Kelamin :

Tahun Angkatan :

Universitas :

Contact Person :

Menyatakan bersedia untuk berpartisipasi sebagai responden penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa Program Studi Farmasi Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta bernama Isra Denti, dengan judul “Persepsi Dan Sikap Untuk Bekerjasama Antara Responden Yang Terpapar *Interprofessional Education* (IPE) Dan Tidak Terpapar IPE”.

Semua informasi yang saya berikan adalah sesuai dengan kenyataan tanpa ada paksaan atau tekanan dari pihak lain.

Yogyakarta, April 2017

Responden

Lampiran 3. Kuesioner penelitian

KUESIONER PENELITIAN

PERSEPSI DAN SIKAP UNTUK BEKERJASAMA ANTARA RESPONDEN YANG TERPAPAR *INTERPROFESSIONAL EDUCATION* (IPE) DAN TIDAK TERPAPAR IPE

Interprofessional Education (IPE) merupakan pendidikan interdisiplin dimana sebagai profesional kesehatan belajar terhadap kolaborasi dalam lintas disiplin ilmu dengan tujuan untuk mengembangkan pengetahuan, keterampilan dan nilai dalam bekerja bersama profesi kesehatan lainnya. Melalui IPE mahasiswa diharapkan menjadi lebih mengetahui peran profesi dan tanggung jawab, melakukan komunikasi yang efektif serta mampu berkolaborasi sehingga dapat meningkatkan pelayanan kesehatan.

Petunjuk pengisian :

1. Berilah tanda (√) untuk jawaban Saudara

Keterangan :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

2. Istilah lain

- Individu dalam profesi saya = Orang-orang dalam program studi saya (Farmasi)
- Individu dalam profesi lain = Orang-orang selain program studi saya (tenaga profesi lain seperti Kedokteran umum, Kedokteran gigi, Keperawatan)
- Disiplin ilmu = Profesi kesehatan
- Interdisiplin = Antar profesi kesehatan

**KUESIONER PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP
INTERPROFESSIONAL EDUCATION (IPE)**

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
		4	3	2	1
1	Individu dalam profesi saya terlatih dengan baik				
2	Individu dalam profesi saya dapat bekerjasama dengan profesi lain				
3	Individu dalam profesi saya dapat menunjukkan kemandirian dengan baik				
4	Individu dalam profesi lain menghormati kerja yang dilakukan oleh profesi saya				
5	Individu dalam profesi saya sangat mendukung untuk mencapai sasaran dan tujuan terapi pasien				
6	Individu dalam profesi saya perlu bekerjasama dengan profesi lain				
7	Individu dalam profesi saya sangat mendukung kontribusi dan peran dari profesi lain				
8	Individu dalam profesi saya membutuhkan profesi lain didalam tim tenaga kesehatan				
9	Individu dalam profesi lain tidak berpikir profesi saya lebih tinggi				
10	Individu dalam profesi saya menghormati pendapat profesi lain				
11	Individu dalam profesi saya mempunyai status yang sama dengan individu profesi lain dalam sebuah tim tenaga kesehatan				
12	Individu dalam profesi saya berusaha untuk memahami kemampuan dan kontribusi dari profesi lain				
13	Individu dalam profesi saya sangat berkompeten				
14	Individu dalam profesi saya bersedia untuk berbagi informasi dan sumber informasi dengan profesi lain				
15	Individu dalam profesi saya mempunyai hubungan baik dengan orang-orang dari profesi lain				
16	Individu dalam profesi saya tidak berpikir profesi lain lebih tinggi dibanding profesi saya				
17	Individu dalam profesi saya dapat bekerjasama dengan baik dengan profesi lain				
18	Individu dalam profesi lain sering mencari nasihat/pendapat dari profesi saya				

KUESIONER SIKAP UNTUK BEKERJASAMA

Petunjuk pengisian : Berilah tanda (√) untuk jawaban Saudara

No.	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
		4	3	2	1
1	Bekerja dalam tim sering membuat hal-hal yang rumit menjadi tidak rumit				
2	Kolaborasi tim kesehatan meningkatkan kualitas pelayanan kepada pasien				
3	Diskusi tim meningkatkan komunikasi diantara anggota tim dari disiplin ilmu yang berbeda				
4	Dokter tidak berhak mengubah rencana perawatan yang telah disusun oleh tim secara sepihak				
5	Pasien yang dirawat oleh tim interdisiplin, cenderung untuk ditangani secara lebih komprehensif dan mempertimbangkan banyak factor				
6	Tujuan utama dari tim interdisiplin adalah tidak hanya untuk membantu dokter melaksanakan tugas, dan mempertimbangkan profesi lain				
7	Bekerja dalam sebuah tim, membantu sebagian besar tenaga kesehatan tetap antusias dan tertarik dengan pekerjaan mereka				
8	Pasien menjadi puas dengan pelayanan kesehatan dengan metode interdisiplin				
9	Membuat rencana perawatan pasien dengan anggota tim dari disiplin lain mencegah kesalahan dalam pemberian perawatan				
10	Proses pengembangan rencana perawatan pasien dengan profesi kesehatan lain, tidak menyebabkan banyak waktu terbuang sia-sia hanya untuk penyamaan persepsi saja				
11	Petugas kesehatan yang bekerja secara tim, lebih peduli terhadap kebutuhan emosional dan financial pasien				
12	Membuat rencana perawatan pasien dalam sebuah tim interdisiplin membuat waktu menjadi efisien				
13	Dokter tidak harus menjadi penentu akhir dari keputusan yang dibuat oleh tim tenaga kesehatan				
14	Timbal balik diantara anggota tim membantu membuat keputusan perawatan pasien yang lebih baik				

15	Dalam sebuah tim interdisiplin, perlu adanya diskusi antar profesi kesehatan				
16	Ketika terjadi kesalahan (mal) yang dibuat oleh tim, tidak hanya dokter saja yang bertanggung jawab secara hukum				
17	Pasien rawat inap mendapatkan perawatan dari tim interdisiplin, akan lebih siap untuk pulang dari rumah sakit daripada pasien lain				
18	Dokter adalah ketua tim secara alamiah, namun profesi lain berhak menjadi ketua tim				
19	Pendekatan tim interdisiplin membuat pemberian perawatan pada pasien lebih efisien				
20	Kolaborasi antar profesi kesehatan, akan memenuhi kebutuhan keluarga yang merawat (Family Care Giver), sama seperti memenuhi kebutuhan pasien				
21	Melaporkan hasil pengamatan kepada tim akan membantu anggota tim memahami pekerjaan yang dilakukan tenaga kesehatan lain				

Lampiran 4. Uji normalitas dan *Mann-Whitney* persepsi terhadap IPE

nilai presepsi		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
presepsi	ipe	.168	72	.000	.922	72	.000
	non ipe	.080	150	.019	.904	150	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Test Statistics ^a	
	presepsi
Mann-Whitney U	4475.500
Wilcoxon W	1.580E4
Z	-2.067
Asymp. Sig. (2-tailed)	.039

a. Grouping Variable: nilai presepsi

Lampiran 5. Uji normalitas dan *Mann-Whitney* sikap untuk bekerjasama

nilai sikap bekerjasam a		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
sikap bekerjasama	ipe	.093	72	.200*	.944	72	.003
	non ipe	.083	150	.014	.904	150	.000

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Test Statistics^a

	sikap kerjasama
Mann-Whitney U	4724.500
Wilcoxon W	16049.500
Z	-1.960
Asymp. Sig. (2-tailed)	.050

a. Grouping Variable: nilai sikap kerjasama

Lampiran 6. Nilai komponen persepsi dan sikap bekerjasama responden yang terpapar IPE dan tidak terpapar IPE

a. Persepsi yang terpapar IPE

kompetensi dan otonomi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid cukup	26	36.1	36.1	36.1
baik	46	63.9	63.9	100.0
Total	72	100.0	100.0	

kebutuhan kerjasama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid cukup	25	34.7	34.7	34.7
baik	47	65.3	65.3	100.0
Total	72	100.0	100.0	

bukti kerjasama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid cukup	33	45.8	45.8	45.8
Baik	39	54.2	54.2	100.0
Total	72	100.0	100.0	

pemahaman profesi lain

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid cukup	35	48.6	48.6	48.6
baik	37	51.4	51.4	100.0
Total	72	100.0	100.0	

b. Persepsi yang tidak terpapar IPE

kompetensi otonomi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak ba	1	.7	.7	.7
	cukup ba	59	39.3	39.3	40.0
	baik	90	60.0	60.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

kebutuhan kerjasama

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak ba	1	.7	.7	.7
	cukup ba	42	28.0	28.0	28.7
	baik	107	71.3	71.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

bukti kerjasama

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak ba	1	.7	.7	.7
	kurang b	1	.7	.7	1.3
	cukup ba	72	48.0	48.0	49.3
	baik	76	50.7	50.7	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

pemahaman profesi lain

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak ba	1	.7	.7	.7
	kurang b	3	2.0	2.0	2.7
	cukup ba	92	61.3	61.3	64.0
	baik	54	36.0	36.0	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

c. Sikap bekerjasama terpapar IPE

nilai dalam tim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid cukup ba	10	13.9	13.9	13.9
baik	62	86.1	86.1	100.0
Total	72	100.0	100.0	

efisiensi tim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid cukup ba	16	22.2	22.2	22.2
baik	56	77.8	77.8	100.0
Total	72	100.0	100.0	

peran tim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid cukup ba	22	30.6	30.6	30.6
baik	50	69.4	69.4	100.0
Total	72	100.0	100.0	

d. Sikap bekerjasama yang tidak terpapar IPE

nilai tim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak ba	1	.7	.7	.7
cukup ba	43	28.7	28.7	29.3
baik	106	70.7	70.7	100.0
Total	150	100.0	100.0	

efisiensi tim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak ba	1	.7	.7	.7
cukup ba	47	31.3	31.3	32.0
baik	102	68.0	68.0	100.0
Total	150	100.0	100.0	

peran tim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak ba	1	.7	.7	.7
kurang b	2	1.3	1.3	2.0
cukup ba	66	44.0	44.0	46.0
baik	81	54.0	54.0	100.0
Total	150	100.0	100.0	

Lampiran 7. Uji normalitas dan signifikansi komponen persepsi terhadap IPE

a. Kompetensi dan Otonomi

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
hasil	Terpapar	.215	72	.000	.902	72	.000
	tidak terpapar	.136	150	.000	.903	150	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Uji Mann Whitney

Test Statistics^a

	Hasil
Mann-Whitney U	4.640E3
Wilcoxon W	1.596E4
Z	-1.718
Asymp. Sig. (2-tailed)	.086

a. Grouping Variable: persepsi_KO

b. Kebutuhan Bekerjasama

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
hasil	Terpapar	.218	72	.000	.831	72	.000
	tidak terpapar	.212	150	.000	.857	150	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Uji Mann Whitney

Test Statistics^a

	Hasil
Mann-Whitney U	5.224E3
Wilcoxon W	1.655E4
Z	-.404
Asymp. Sig. (2-tailed)	.686

a. Grouping Variable: persepsi_KB

c. Bukti Bekerjasama

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
hasil	Terpapar	.244	72	.000	.875	72	.000
	tidak terpapar	.138	150	.000	.923	150	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Uji Mann Whitney

Test Statistics^a

	Hasil
Mann-Whitney U	4.466E3
Wilcoxon W	1.579E4
Z	-2.121
Asymp. Sig. (2-tailed)	.034

a. Grouping Variable: persepsi_BB

d. Pemahaman Terhadap Profesi Lain

Tests of Normality

persepsi_PP		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
hasil	Terpapar	.266	72	.000	.865	72	.000
	tidak terpapar	.187	150	.000	.931	150	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Uji Mann Whitney

Test Statistics^a

	Hasil
Mann-Whitney U	3.650E3
Wilcoxon W	1.498E4
Z	-4.038
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

a. Grouping Variable: persepsi_PP

Lampiran 8. Uji Normalitas dan Signifikansi Komponen Sikap untuk bekerjasama

a. Sikap Terhadap Nilai Dalam Tim

Tests of Normality

sikap_SNT		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
hasil	Terpapar	.123	72	.009	.936	72	.001
	tidak terpapar	.066	150	.200*	.921	150	.000

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Uji Mann Whitney

Test Statistics^a

	Hasil
Mann-Whitney U	4.641E3
Wilcoxon W	1.597E4
Z	-1.722
Asymp. Sig. (2-tailed)	.085

a. Grouping Variable: sikap_SET

b. Sikap Terhadap Efisiensi Sebuah Tim

Tests of Normality

sikap_SET		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
hasil	terpapar	.168	72	.000	.905	72	.000
	tidak terpapar	.118	150	.000	.892	150	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Uji Mann Whitney

Test Statistics^a

	Hasil
Mann-Whitney U	4.641E3
Wilcoxon W	1.597E4
Z	-1.722
Asymp. Sig. (2-tailed)	.085

a. Grouping Variable: sikap_SET

c. Sikap Terhadap Berbagai Peran Dalam Tim

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
hasil	terpapar	.177	72	.000	.920	72	.000
	tidak terpapar	.120	150	.000	.937	150	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Uji Mann Whitney

Test Statistics^a

	Hasil
Mann-Whitney U	4.186E3
Wilcoxon W	1.551E4
Z	-2.747
Asymp. Sig. (2-tailed)	.006

a. Grouping Variable: sikap_SPT

Lampiran 9. Hasil Cek Turnitin

Skripsi Isra Denti

ORIGINALITY REPORT

15%

SIMILARITY INDEX

15%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	gamel.fk.ugm.ac.id Internet Source	6%
2	repository.uinjkt.ac.id Internet Source	4%
3	www.bimkes.org Internet Source	3%
4	media.neliti.com Internet Source	3%

Exclude quotes On

Exclude matches < 3%

Exclude bibliography On