

BAB V

SIMPULAN, SARAN, DAN KETERBATASAN

A. Simpulan

Hasil penelitian ini membuktikan adanya dukungan terhadap hipotesis 2, 3, 4 dan 5. Sedangkan hipotesis 1 tidak dapat terdukung karena menunjukkan angka yang tidak signifikan. Dari penelitian sebelumnya dari Chusnah dkk. (2014) dimana IC menunjukkan pengaruh pada kinerja perusahaan terbukti dalam penelitian ini. Tetapi dalam hubungan intervening dimana strategi kompetitif yang digunakan untuk menjembatani hubungan IC terhadap kinerja perusahaan yaitu strategi inovasi dan efisiensi biaya tidak dapat terdukung dalam penelitian ini.

Sama halnya dalam Chusnah dkk., (2014) penelitian sebelumnya yang menggunakan strategi kompetitif sebagai variabel moderasi hubungan IC terhadap kinerja perusahaan, dalam penelitian ini yang membedakan strategi dijadikan intervening hubungan IC terhadap kinerja perusahaan dan hasilnya sama-sama mengalami penolakan. Pembaharuan data telah dilakukan dalam penelitian ini dengan mengambil data keuangan perusahaan manufaktur Indonesia yang terbaru. Serta sudah menguraikan strategi kompetitif dan menggunakan strategi kompetitif yang paling kuat untuk digunakan sebagai variabel intervening.

Hal ini terdukung juga oleh peneliti sebelumnya oleh Chusnah dkk. (2014) Untuk pengaruh IC terhadap kinerja perusahaan (ROA) dengan strategi

sebagai pemoderasi hasilnya menunjukkan positif dan signifikan untuk IC*CostEff, sementara untuk IC*Inov menunjukkan hasil negatif dan signifikan. Hal ini mungkin menunjukkan bahwa perusahaan di Indonesia cenderung beroperasi di lingkungan yang stabil dan menerapkan prosedur operasi standar sehingga perusahaan yang menggunakan strategi inovasi justru akan memberi dampak negatif pada kinerjanya. Tetap saja penelitian ini tidak dapat membuktikan adanya pengaruh strategi sebagai variable intervening atau variabel perantara hubungan *intellectual capital* terhadap kinerja perusahaan. Dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. *Intellectual Capital* berpengaruh positif signifikan terhadap *innovation strategy* dan berpengaruh positif tidak signifikan terhadap *cost efficiency strategy*.
2. *Intellectual Capital*, *innovation strategy*, dan *cost efficiency strategy* berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja perusahaan.
3. Peran *innovation strategy* dan *cost efficiency strategy* sebagai variabel intervening hubungan *intellectual capital* terhadap kinerja perusahaan berhubungan positif tidak signifikan.

B. Saran

Saran untuk penelitian selanjutnya, yaitu sebagai berikut:

1. Dalam penelitian selanjutnya disarankan menggunakan aplikasi Eviews untuk pengujian penelitian yang serupa sehingga dapat dilakukan penelitian secara *time series*.

2. Diharapkan adanya penelitian dengan menggunakan sampel perusahaan selain manufaktur untuk menuji pengujian yang serupa.
3. Dilakukan pembaruan data pada penelitian selanjutnya
4. Dalam penelitian selanjutnya disarankan untuk strategi kompetitif dapat menguji ketiga komponen strategi kompetitif secara bersamaan ataupun terpisah.
5. Dalam penelitian selanjutny juga dapat kembali meneliti kembali pengaruh strategi kompetitif sebagai pemoderasi menggunakan pengolahan data yang lebih baik lagi.

C. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan Penelitian yang dirasa mengganggu, yaitu sebagai berikut:

1. Penelitian ini mengalami kendala dalam penerapan penggunaan SEM AMOS dimana dalam penelitian sebelumnya hanya menggunakan SPSS sehingga untuk membandingkannya akan sulit diterima kesamaannya karena cara pengolahan data yang berbeda.
2. Peneliti juga mengalami kesulitan dalam pengumpulan data dimana dalam AMOS harus tersedia lebih dari 100 data pada satu periode dan tidak dapat menggunakan data dari periode yang berbeda.
3. Referensi mengenai penelitian serupa untuk thesis dan paper juga sulit ditemukan jadi pembandingannya sering menggabungkan dengan penelitian-penelitian yang hampir serupa.