

LAMPIRAN

Identitas Responden

1. Nama KAP : _____
2. Alamat : _____
3. Nama responden : _____
4. Jenis kelamin : L/P
5. Umur : _____ Tahun
6. Pendidikan terakhir (beri tanda silang (X))

| | |
|---|----|
| A | S2 |
| B | S1 |
| C | D3 |

7. Bidang study (beri tanda silang (X))

| | |
|---|--------------|
| A | Akuntansi |
| B | Yang lainnya |

8. Kedudukan di KAP (beri tanda silang (X))

| | |
|---|----------------|
| A | Auditor Senior |
| B | Manajer |
| C | Supervisor |
| D | Staff/junior |
| E | Lain-lain |

9. Lama bekerja di KAP (beri tanda silang (X))

| | |
|---|---------|
| A | < 2 th |
| B | 2-5 th |
| C | 5-10 th |
| D | >10 th |

Saya mengucapkan terimakasih banyak atas kesediaan bapak/ibu/saudara telah mengisi kuesioner ini

Bagian A:

1. Time Budget Pressure

| No | Pernyataan | SS | S | N | TS | STS |
|----|---|----|---|---|----|-----|
| 1 | Ditempat saya bekerja, <i>Time Budget</i> dalam penugasan audit tidak pernah dikomunikasikan | | | | | |
| 2 | Saya memandang <i>time budget</i> dalam penugasan audit sebagai bahan. | | | | | |
| 3 | Ditempat saya bekerja ,Saya di tuntut untuk menyelesaikan pekerjaan proses audit tepat waktu sesuai <i>time budget</i> | | | | | |
| 4 | Dalam penugasan audit , efisensi dalam pekerjaan proses audit sangat ditekankan | | | | | |
| 5 | Di tempat saya bekerja, <i>time budget</i> di gunakan sebagai salah satu indikator pengukuran efisensi kinerja | | | | | |
| 6 | Ditempat saya bekerja ,Kesesuaian penugasan audit dengan <i>time budget</i> dijadikan penilaian indikator kinerja dari atasan | | | | | |
| 7 | Ditempat saya bekerja , Auditor tidak diberi kesempatan untuk dapat mengajukan anggaran operasional pekerjaan audit | | | | | |
| 8 | <i>Time budget</i> ditentukan tidak fleksibel | | | | | |
| 9 | Ditempat saya bekerja , <i>Time budget</i> merupakan keputusan yang mutlak dari atasan yang tidak dapat di ganggu gugat | | | | | |

2. Pertimbangan Tingkat Materialitas

| No | Pernyataan | SS | S | N | TS | STS |
|----|--|----|---|---|----|-----|
| 1 | Menurut saya materialitas adalah suatu konsep yang vital dalam proses pengauditan | | | | | |
| 2 | Materialitas berhubungan dengan karakteristik suatu statement, fakta item yang diungkapkan atau metode | | | | | |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| | berekspresi yang berpengaruh pada judgement seorang auditor | | | | |
| 3 | Saya merasa kesulitan dalam menentukan tingkat materialitas suatu transaksi | | | | |
| 4 | Dalam menyusun rencana audit ,saya akan mempertimbangkan resiko yang akan ditemui selama proses audit | | | | |
| 5 | Saya akan selalu membuat perencanaan audit yang matang | | | | |
| 6 | Materialitas menurut saya bukan sesuatu yg harus di permasalahkan | | | | |
| 7 | Materialitas merupakan pendapat subjektif masing-masing auditor | | | | |
| 8 | Materialitas suatu rekening akuntansi salah saji menjadi faktor utama pertimbangan saya dalam menentukan kewajaran laporan keuangan | | | | |
| 9 | Dalam menentukan suatu transaksi atau saldo material,saya menggunakan dasar pengalaman audit | | | | |
| 10 | Dalam menentukan ketepatan tingkat materialitas,saya menggunakan dasar pengetahuan dan kecakapan dalam melaksanakan pekerjaan audit | | | | |
| 11 | Dalam menentukan suatu transaksi atau saldo material ,saya sering menggunakan dasar sesuai petunjuk manajemen | | | | |
| 12 | Ketepatan dalam menentukan tingkat materialitas tidak ditentukan oleh ketentuan auditor membuat keputusan sendiri tanpa tekanan pihak lain | | | | |
| | Menurut saya, ketepatan dalam menentukan tingkat materialitas tidak ditentukan oleh sikap yang dimiliki oleh akuntan sehubungan dengan imbalan yang diperolehnya dalam memeriksa laporan keuangan | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 14 | Ketepatan dalam menentukan tingkat materialitas ditentukan oleh komitmen auditor terhadap pekerjaannya | | | | |
| 15 | Ketepatan dalam menentukan tingkat materialitas ditentukan tingkat kesadaran akuntan terhadap pentingnya peranan dan manfaat profesi akuntan bagi masyarakat | | | | |
| 16 | Ketepatan dalam menentukan tingkat materialitas ditentukan oleh baik tidaknya hubungan akuntan terhadap peraturan profesi | | | | |
| 17 | Ketepatan dalam menentukan tingkat materialitas ditentukan oleh baik tidaknya hubungan akuntan terhadap sesama profesi | | | | |
| 18 | Ketepatan dalam menentukan tingkat materialitas tidak dapat ditentukan oleh profesional atau tidaknya eksternal auditor | | | | |

3. Persepsi Audit Fee

| No | Peryataan | SS | S | N | TS | STS |
|----|---|----|---|---|----|-----|
| 1 | Besarnya audit <i>fee</i> yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien | | | | | |
| 2 | Audit <i>fee</i> dari suatu klien merupakan sebagian besar dari total pendapatan suatu kantor akuntan, maka dapat merusak independensi akuntan publik | | | | | |
| 3 | Menurut saya, audit <i>fee</i> yang lebih tinggi akan merencanakan audit kualitas yang lebih baik dibandingkan audit <i>fee</i> yang lebih kecil | | | | | |
| 4 | Audit melakukan praktik <i>lowballing cost</i> dengan tujuan memperoleh bisnis | | | | | |
| 5 | Menurut saya, jika memberikan opini yang tidak sesuai sengan keinginan klien,maka akan muncul kekhawatiran | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| | kantor akuntan akan kehilangan klien mengingat pendapat yang diterima relatif besar | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|

4. Sikap Skeptisme Auditor

| No | Pernyataan | SS | S | N | TS | STS |
|----|---|----|---|---|----|-----|
| 1 | Saya tekun dan hati-hati dalam melakukan audit | | | | | |
| 2 | Saya tidak percaya begitu saja dengan bukti audit yang disediakan auditee | | | | | |
| 3 | Saya mempertanyakan bukti audit yang keabsahannya dipertanyakan | | | | | |
| 4 | Saya melakukan evaluasi terhadap bukti audit | | | | | |
| 5 | Saya mengumpulkan bukti audit yang cukup dan detail | | | | | |
| 6 | Saya meminta bukti tambahan kepada auditee apabila saya merasa bukti yang saya dapat belum cukup meyakinkan | | | | | |

Bagian B :

5. Kualitas Audit

| No | Pernyataan | SS | S | N | TS | STS |
|----|--|----|---|---|----|-----|
| 1 | Pemahaman terhadap system informasi akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan audit saya menjadi lebih baik | | | | | |
| 2 | saya menjadikan Standar Profesi Akuntan Publik (SPAP) sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan laporan | | | | | |
| 3 | Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan proses audit | | | | | |
| 4 | Saya harus mempunyai pengetahuan dan pengalaman yang cukup atas suatu entitas yang di audit (klien) | | | | | |
| 5 | Setiap penugasan dapat dilaksanakan dengan <i>time budget</i> yang telah ditentukan | | | | | |
| 6 | Setiap temuan dan rekomendasi yang dilaporkan selalu ditindak lanjuti oleh klien | | | | | |
| 7 | Saya selalu berusaha berhati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit | | | | | |
| 8 | Setiap penugasan audit ,tujuan audit selalu tercapai | | | | | |
| 9 | Saya harus mempunyai komitmen yang kuat terhadap kualitas audit yang dihasilkan | | | | | |

STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum | median |
|------|----|-------|----------------|---------|---------|--------|
| TBP_ | 34 | 22.09 | 4.502 | 10 | 30 | 22.00 |
| PTM_ | 34 | 54.32 | 9.735 | 29 | 70 | 53.00 |
| PAF_ | 34 | 16.18 | 4.789 | 9 | 25 | 15.50 |
| SSA_ | 34 | 20.15 | 3.377 | 12 | 25 | 20.00 |
| KA_ | 34 | 36.26 | 5.241 | 25 | 45 | 36.00 |

HASIL UJI VALIDITAS

| Variabel | Item | Faktor loading | Sig | Ket |
|-----------------------------------|--------|----------------|-----|-------|
| Time Budget Pressure | TBP_1 | 0,232 | 0,4 | |
| | TBP_2 | 0,733 | 0,4 | Valid |
| | TBP_3 | 0,745 | 0,4 | Valid |
| | TBP_4 | 0,731 | 0,4 | Valid |
| | TBP_5 | 0,789 | 0,4 | Valid |
| | TBP_6 | 0,858 | 0,4 | Valid |
| | TBP_7 | -0,290 | 0,4 | |
| | TBP_8 | -0,417 | 0,4 | |
| | TBP_9 | 0,646 | 0,4 | Valid |
| Pertimbangan Tingkat Materialitas | PTM_1 | 0,681 | 0,4 | Valid |
| | PTM_2 | 0,737 | 0,4 | Valid |
| | PTM_3 | -0,485 | 0,4 | |
| | PTM_4 | 0,700 | 0,4 | Valid |
| | PTM_5 | 0,853 | 0,4 | Valid |
| | PTM_6 | -0,510 | 0,4 | |
| | PTM_7 | 0,100 | 0,4 | Valid |
| | PTM_8 | 0,762 | 0,4 | Valid |
| | PTM_9 | 0,803 | 0,4 | Valid |
| | PTM_10 | 0,857 | 0,4 | Valid |
| | PTM_11 | 0,748 | 0,4 | Valid |
| | PTM_12 | 0,781 | 0,4 | Valid |
| | PTM_13 | 0,767 | 0,4 | Valid |
| | PTM_14 | 0,852 | 0,4 | Valid |
| | PTM_15 | 0,788 | 0,4 | Valid |
| | PTM_16 | 0,506 | 0,4 | Valid |
| | PTM_17 | 0,634 | 0,4 | Valid |
| | PTM_18 | 0,748 | 0,4 | Valid |
| Persepsi Audit Fee | AF_1 | 0,806 | 0,4 | Valid |
| | AF_2 | 0,761 | 0,4 | Valid |
| | AF_3 | 0,885 | 0,4 | Valid |
| | AF_4 | 0,908 | 0,4 | Valid |
| | AF_5 | 0,877 | 0,4 | Valid |
| Sikap Skeptisme Auditor | SSA_1 | 0,462 | 0,4 | Valid |
| | SSA_2 | 0,540 | 0,4 | Valid |
| | SSA_3 | 0,971 | 0,4 | Valid |
| | SSA_4 | 0,960 | 0,4 | Valid |
| | SSA_5 | 0,892 | 0,4 | Valid |
| | SSA_6 | 0,923 | 0,4 | Valid |
| Kualitas Audit | KA_1 | 0,660 | 0,4 | Valid |
| | KA_2 | 0,794 | 0,4 | Valid |
| | KA_3 | 0,854 | 0,4 | Valid |
| | KA_4 | 0,903 | 0,4 | Valid |
| | KA_5 | 0,701 | 0,4 | Valid |
| | KA_6 | 0,743 | 0,4 | Valid |

| | | | | |
|--|------|-------|-----|-------|
| | KA_7 | 0,760 | 0,4 | Valid |
| | KA_8 | 0,791 | 0,4 | Valid |
| | KA_9 | 0,795 | 0,4 | Valid |

HASIL UJI RELIABILITAS

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 34 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 34 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics (TBP)

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .853 | 6 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| TBP_2 | 18.41 | 15.098 | .556 | .844 |
| TBP_3 | 18.32 | 14.771 | .654 | .827 |
| TBP_4 | 18.15 | 14.250 | .680 | .821 |
| TBP_5 | 18.41 | 14.674 | .717 | .817 |
| TBP_6 | 18.47 | 13.469 | .716 | .814 |
| TBP_9 | 18.68 | 14.650 | .541 | .849 |

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 34 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 34 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics (PTM)

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .945 | 14 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| PTM_1 | 50.38 | 85.698 | .626 | .944 |
| PTM_2 | 50.18 | 83.301 | .720 | .942 |
| PTM_4 | 50.35 | 84.720 | .642 | .943 |
| PTM_5 | 50.32 | 81.983 | .820 | .939 |
| PTM_8 | 50.21 | 83.502 | .719 | .942 |
| PTM_9 | 50.44 | 82.618 | .783 | .940 |
| PTM_10 | 50.44 | 79.890 | .827 | .939 |
| PTM_11 | 50.50 | 81.106 | .704 | .942 |
| PTM_12 | 50.59 | 81.765 | .751 | .941 |
| PTM_13 | 50.53 | 81.469 | .726 | .941 |
| PTM_14 | 50.62 | 79.092 | .824 | .939 |
| PTM_15 | 50.29 | 80.275 | .754 | .941 |
| PTM_17 | 50.59 | 83.825 | .568 | .946 |
| PTM_18 | 50.76 | 79.579 | .708 | .942 |

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 34 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 34 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics (AF)

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .900 | 5 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| AF_1 | 13.1176 | 14.774 | .704 | .891 |
| AF_2 | 12.7941 | 16.956 | .646 | .900 |
| AF_3 | 12.7941 | 14.714 | .803 | .867 |
| AF_4 | 12.9706 | 14.878 | .841 | .860 |
| AF_5 | 13.0294 | 13.908 | .793 | .870 |

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 34 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 34 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics (SSA)

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .925 | 5 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| SSA_2 | 16.00 | 10.182 | .371 | .970 |
| SSA_3 | 16.06 | 6.421 | .964 | .874 |
| SSA_4 | 16.12 | 6.592 | .960 | .875 |
| SSA_5 | 16.21 | 7.259 | .846 | .900 |
| SSA_6 | 16.21 | 6.714 | .899 | .889 |

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 34 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 34 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics (KA)

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .917 | 9 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| KA_1 | 32.18 | 24.029 | .558 | .917 |
| KA_2 | 32.24 | 23.155 | .718 | .909 |
| KA_3 | 32.29 | 20.699 | .801 | .901 |
| KA_4 | 32.29 | 20.335 | .856 | .897 |
| KA_5 | 32.21 | 22.956 | .607 | .914 |
| KA_6 | 32.12 | 23.198 | .665 | .911 |
| KA_7 | 32.24 | 21.276 | .715 | .908 |
| KA_8 | 32.35 | 21.084 | .748 | .905 |
| KA_9 | 32.21 | 20.653 | .750 | .906 |

UJI NORMALITAS

NPar Tests

[DataSet2]

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | Unstandardized Residual |
|--------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 34 |
| Normal Parameters ^a | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 1.80920284 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .077 |
| | Positive | .077 |
| | Negative | -.070 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | .450 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .987 |

a. Test distribution is Normal.

UJI MULTIKOLINIERITAS

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardize d Coefficients | Beta | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|--------------|-----------------------------|------------|----------------------------|-------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | | | | | Tolerance | VI F |
| 1 (Constant) | 6.324 | 2.138 | | | 2.958 | .006 | | |
| TBP_ | -.087 | .125 | | -.075 | -.698 | .491 | .357 | 2.803 |
| PTM_ | .225 | .058 | | .419 | 3.886 | .001 | .354 | 2.825 |
| AF_ | .084 | .105 | | .077 | .797 | .432 | .443 | 2.259 |
| SSA_ | .907 | .167 | | .584 | 5.444 | .000 | .357 | 2.801 |

a. Dependent Variable:

KA_

UJI HETEROKEDASTISITAS

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Beta | t | Sig. |
|--------------|-----------------------------|------------|-------|--------|------|
| | B | Std. Error | | | |
| 1 (Constant) | 3.127 | 1.159 | | 2.699 | .011 |
| TBP_ | -.045 | .068 | -.187 | -.666 | .511 |
| PTM_ | -.068 | .031 | -.611 | -2.169 | .038 |
| AF_ | .089 | .057 | .394 | 1.564 | .129 |
| SSA_ | .077 | .090 | .239 | .853 | .401 |

a. Dependent Variable: RES2

UJI HIPOPTESIS

a) Uji koefisien determinasi

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .939 ^a | .881 | .864 | 1.930 |

a. Predictors: (Constant), SSA_, AF_, TBP_, PTM_

b) Uji Nilai F

ANOVA^b

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|--------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 Regression | 798.602 | 4 | 199.650 | 53.602 | .000 ^a |
| Residual | 108.016 | 29 | 3.725 | | |
| Total | 906.618 | 33 | | | |

a. Predictors: (Constant), SSA_, AF_, TBP_, PTM_

b. Dependent Variable: KA_

c) Uji nila *t*

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | <i>t</i> | Sig. |
|--------------|--------------------------------|------------|------------------------------|----------|------|
| | B | Std. Error | | | |
| 1 (Constant) | 6.324 | 2.138 | | 2.958 | .006 |
| TBP_ | -.087 | .125 | -.075 | -.698 | .491 |
| PTM_ | .225 | .058 | .419 | 3.886 | .001 |
| AF_ | .084 | .105 | .077 | .797 | .432 |
| SSA_ | .907 | .167 | .584 | 5.444 | .000 |

a. Dependent Variable: KA_