

Lampiran.1 Surat Pernyataan Menjadi Responden**SURAT PERNYATAAN MENJADI RESPONDEN*****(INFORMED CONSENT)***

Nama :

Usia :

Jenis Kelamin :

Alamat Lengkap :

No. HP/ Telp. :

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bersedia untuk turut berpartisipasi menjadi responden peneliti yang dilakukan oleh mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, Program Studi Pendidikan Dokter yang bernama M. Irham Fanani (NIM : 20130310087) dengan judul “Hubungan Gambaran Demografi terhadap Tingkat Motivasi Melakukan Bantuan Hidup Dasar pada Korban Kecelakaan Lalu Lintas oleh Polisi Kota Yogyakarta”.

Saya menjadi responden tanpa paksaan dari pihak manapun karena mengetahui bahwa keterangan yang akan saya berikan sangat besar manfaatnya bagi kelanjutan penelitian peneliti.

Yogyakarta, Mei 2016
Responden

(.....)

Lampiran 2. Kuesioner Penelitian Tingkat Motivasi

KUESIONER PENELITIAN

MOTIVASI MONOLONG KORBAN KEGAWATDARURATAN

Jawablah dengan member tanda centang (√) pada salah satu jawaban yang menurut anda sesuai:

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

No	Pertanyaan	Pilihan Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1	Saya terdorong untuk menolong korban kecelakaan tanpa mempedulikan jumlah orang di lokasi kejadian.				
2	Saya akan menolong korban kecelakaan walau terdapat banyak orang di lokasi kejadian.				
3	Saya akan menolong korban kecelakaan ketika tidak ada orang di lokasi kejadian.				
4	Saya akan meninggalkan korban yang kehilangan kesadaran apabila terdapat banyak orang di lokasi kejadian.				
5	Saya akan menolong korban kecelakaan walau akan menghabiskan waktu saya.				

6	Saya akan menolong korban kecelakaan walau akan menghabiskan uang saya.				
7	Menolong korban kecelakaan adalah sia-sia karena korban akan meninggal dunia				
8	Saya tidak akan menolong korban kecelakaan yang miskin.				
9	Saya akan menolong korban kecelakaan walau saya tidak mengenal korban.				
10	Saya tidak mengharapkan imbalan dari orang lain dalam menolong korban kecelakaan.				
11	Saya membantu menolong korban kecelakaan agar mendapat pujian.				
12	Saya memilih korban kecelakaan yang akan saya tolong sesuai dengan keinginan saya.				
13	Saya merasa sedih mendengar berita kecelakaan lalu lintas yang menelan banyak korban.				
14	Saya membantu korban kecelakaan baik sedang senang atau sedih.				
15	Saya merasa senang apabila tidak bisa memberikan pertolongan kepada orang lain.				
16	Saya tidak bersedia menolong korban kecelakaan ketika saya sedang sedih.				

17	Saya tidak akan mengeluh jika mendapatkan tugas/perintah untuk menolong korban kecelakaan.				
18	Bagi saya menolong adalah sebuah kewajiban.				
19	Saya tidak pernah mempunyai keinginan untuk menolong korban kecelakaan.				
20	Saya tidak akan memedulikan orang yang membutuhkan pertolongan.				

Lampiran 3. Kuesioner Penelitian Gambaran Demografi

KUESIONER PENELITIAN GAMBARAN DEMOGRAFI

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan melingkari salah satu jawaban !

1. Bagaimana sistem kerja Saudara sehari-hari ?
 - *Shift*
 - *Non-shift*
2. Berapa penghasilan Saudara setiap bulannya ?
 - < Rp. 2.000.000
 - Rp. 2.000.000 – Rp. 5.000.000
 - > Rp. 5.000.000
3. Sudah berapa lama Saudara bekerja di satuan kepolisian lalu lintas ?
 - < 5 tahun
 - 5 – 10 tahun
 - > 10 tahun
4. Jabatan/posisi/pangkat apa yang Saudara duduki saat ini ?
 - A. TAMTAMA
 - B. BINTARA
 - C. BINTARA TINGGI
 - D. PERWIRA PERTAMA
 - E. PERWIRA MENENGAH
 - F. PERWIRA TINGGI

Lampiran 4. Distribusi Karakteristik Responden

Statistics

		Usia	Jenis Kelamin	Jam Kerja Perhari	Penghasilan	Lama Pengalaman Kerja	Pangkat
N	Valid	107	107	107	107	107	107
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		2,31	1,01	1,09	1,78	2,38	2,47
Median		2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00
Minimum		1	1	1	1	1	1
Maximum		4	2	2	3	3	4

Frequency Table

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<29	8	7,5	7,5	7,5
	29-40	62	57,9	57,9	65,4
	41-55	33	30,8	30,8	96,3
	>55	4	3,7	3,7	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	106	99,1	99,1	99,1
	Perempuan	1	,9	,9	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

Beban Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<i>Shift</i>	97	90,7	90,7	90,7
	<i>Non shift</i>	10	9,3	9,3	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

Penghasilan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < Rp. 2.000.000,00	37	34,6	34,6	34,6
Rp. 2.000.000,00 - Rp. 5.000.000,00	57	53,3	53,3	87,9
> Rp. 5.000.000,00	13	12,1	12,1	100,0
Total	107	100,0	100,0	

Lama Pengalaman Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 5 Tahun	13	12,1	12,1	12,1
5 - 10 tahun	40	37,4	37,4	49,5
> 10 tahun	54	50,5	50,5	100,0
Total	107	100,0	100,0	

Pangkat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tamtama	2	1,9	1,9	1,9
Bintara	65	60,7	60,7	62,6
Bintara Tinggi	28	26,2	26,2	88,8
Perwira Pertama	12	11,2	11,2	100,0
Total	107	100,0	100,0	

Lampiran 5. Analisis Uji Bivariate

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Motivasi menolong	107	100,0%	0	0,0%	107	100,0%
Penghasilan * Motivasi Menolong	107	100,0%	0	0,0%	107	100,0%
Lama Pengalaman Kerja * Motivasi menolong	107	100,0%	0	0,0%	107	100,0%
Pangkat * Motivasi menolong	107	100,0%	0	0,0%	107	100,0%
Beban Kerjai * Motivasi menolong	107	100,0%	0	0,0%	107	100,0%
Pengaruh Pemberian <i>Reward</i> * Motivasi menolong	107	100,0%	0	0,0%	107	100,0%
Pengaruh Status Pekerjaan* Motivasi menolong	107	100,0%	0	0,0%	107	100,0%

Usia * Motivasi menolong

Crosstab

			Motivasi menolong		Total
			Tinggi	Sedang	
USIA	< 55 TAHUN	Count	94	9	103
		Expected Count	88,6	14,4	103,0
		% within USIA	87,4%	12,6%	100,0%
	>= 55 TAHUN	Count	2	2	4
		Expected Count	3,4	,6	4,0
		% within USIA	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Count	92	15	107
		Expected Count	92,0	15,0	107,0
		% within USIA	86,0%	14,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,463 ^a	1	,035		
Continuity Correction ^b	1,901	1	,168		
Likelihood Ratio	3,090	1	,079		
Fisher's Exact Test				,011	,094
Linear-by-Linear Association	4,422	1	,035		
N of Valid Cases	107				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,56.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for USIA (< 55 TAHUN / >= 55 TAHUN)	6,923	1,903	53,501
For cohort Motivasi menolong = Tinggi	1,748	,654	4,669
For cohort Motivasi menolong = Sedang	,252	,084	,761
N of Valid Cases	107		

Penghasilan * Motivasi menolong

Crosstab

			Motivasi menolong		Total
			Tinggi	Sedang	
Penghasilan	< Rp. 5.000.000,00	Count	81	13	94
		Expected Count	80,8	13,2	94,0
		% within penghasilan	86,2%	13,8%	100,0%
	>= Rp. 5.000.000,00	Count	11	2	13
		Expected Count	11,2	1,8	13,0
		% within penghasilan	84,6%	15,4%	100,0%
Total	Count	92	15	107	
	Expected Count	92,0	15,0	107,0	
	% within penghasilan	86,0%	14,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,023 ^a	1	,880		
Continuity Correction ^b	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,022	1	,881		
Fisher's Exact Test				1,000	,576
Linear-by-Linear Association	,023	1	,880		
N of Valid Cases	107				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,82.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for penghasilan (< Rp. 5.000.000,00 / >= Rp. 5.000.000,00)	1,133	,225	5,704
For cohort Motivasi menolong = Tinggi	1,018	,797	1,302
For cohort Motivasi menolong = Sedang	,899	,228	3,541
N of Valid Cases	107		

Lama Pengalaman Kerja * Motivasi menolong

Crosstab

			Motivasi menolong		Total
			Tinggi	Sedang	
LPK	<10 tahun	Count	43	10	53
		Expected Count	45,6	7,4	53,0
		% within LPK	81,1%	18,9%	100,0%
	≥10 tahun	Count	49	5	54
		Expected Count	46,4	7,6	54,0
		% within LPK	90,7%	9,3%	100,0%
Total	Count	92	15	107	
	Expected Count	92,0	15,0	107,0	
	% within LPK	86,0%	14,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,049 ^a	1	,152		
Continuity Correction ^b	1,329	1	,249		
Likelihood Ratio	2,081	1	,149		
Fisher's Exact Test				,174	,124
Linear-by-Linear Association	2,030	1	,154		
N of Valid Cases	107				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,43.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for LPK (<10 tahun / ≥10 tahun)	1,439	,139	1,384
For cohort Motivasi menolong = Tinggi	,894	,766	1,044
For cohort Motivasi menolong = Sedang	2,038	,746	5,564
N of Valid Cases	107		

PANGKAT * Motivasi menolong

Crosstab

			Motivasi menolong		Total
			Tinggi	Sedang	
PANGKAT	Tamtama-Bintara-Bintara Tinggi	Count	80	15	95
		Expected Count	81,7	13,3	95,0
		% within PANGKAT	84,2%	15,8%	100,0%
	Perwira Pertama	Count	11	1	12
		Expected Count	10,3	1,7	12,0
		% within PANGKAT	91,66%	8,33%	100,0%
Total	Count	92	15	107	
	Expected Count	92,0	15,0	107,0	
	% within PANGKAT	86,0%	14,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,204 ^a	1	,893		
Continuity Correction ^b	1,088	1	,297		
Likelihood Ratio	3,864	1	,049		
Fisher's Exact Test				,210	,146
Linear-by-Linear Association	2,183	1	,140		
N of Valid Cases	107				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,68.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pangkat	2,501	,631	5,903
For cohort Motivasi menolong = Tinggi	,884	,756	1,034
For cohort Motivasi menolong = Sedang	1,038	,546	3,564
N of Valid Cases	107		

Beban Kerja * Motivasi menolong

Crosstab

			Motivasi menolong		Total
			Tinggi	Sedang	
Beban Kerja	<24 jam	Count	86	11	97
		Expected Count	83,4	13,6	97,0
		% within Beban Kerja	88,7%	11,3%	100,0%
	24 jam	Count	6	4	10
		Expected Count	8,6	1,4	10,0
		% within Beban Kerja	60,0%	40,0%	100,0%
Total	Count	92	15	107	
	Expected Count	92,0	15,0	107,0	
	% within Beban Kerja	86,0%	14,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	6,178 ^a	1	,013		
Continuity Correction ^b	4,029	1	,045		
Likelihood Ratio	4,682	1	,030		
Fisher's Exact Test				,032	,032
Linear-by-Linear Association	6,120	1	,013		
N of Valid Cases	107				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,40.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Beban Kerja (<i>Non Shift/Shift</i>)	5,212	1,270	21,397
For cohort Motivasi menolong = Tinggi	1,478	,886	2,463
For cohort Motivasi menolong = Sedang	,284	,111	,727
N of Valid Cases	107		

Pengaruh Pemberian *Reward* * Motivasi menolong

Crosstab

			Motivasi menolong		Total
			Tinggi	Sedang	
Pengaruh Pemberian <i>Reward</i>	Tidak	Count	39	4	43
		Expected Count	37,0	6,0	43,0
		% within Pengaruh Pemberian <i>Reward</i>	90,7%	9,3%	100,0 %
	Ya	Count	53	11	64
		Expected Count	55,0	9,0	64,0
		% within Pengaruh Pemberian <i>Reward</i>	82,8%	17,2%	100,0 %
Total	Count	92	15	107	
	Expected Count	92,0	15,0	107,0	
	% within Pengaruh Pemberian <i>Reward</i>	86,0%	14,0%	100,0 %	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,327 ^a	1	,249		
Continuity Correction ^b	,753	1	,385		
Likelihood Ratio	1,387	1	,239		
Fisher's Exact Test				,395	,194
Linear-by-Linear Association	1,314	1	,252		
N of Valid Cases	107				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,03.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengaruh Pemberian <i>Reward</i> Tidak / Ya)	2,024	,599	6,832
For cohort Motivasi menolong = Tinggi	1,095	,945	1,269
For cohort Motivasi menolong = Sedang	,541	,184	1,589
N of Valid Cases	107		

Pengaruh Status Pekerjaan * Motivasi menolong

Crosstab

			Motivasi menolong		Total
			Tinggi	Sedang	
Pengaruh Status Pekerjaan	Tidak	Count	2	2	2
		Expected Count	1,7	,3	2,0
		% within Pengaruh Status Pekerjaan	50,0%	50,0%	100,0%
	Ya	Count	92	11	105
		Expected Count	90,3	14,7	105,0
		% within Pengaruh Status Pekerjaan	89,3%	10,67%	100,0%
Total	Count		92	15	107
	Expected Count		92,0	15,0	107,0
	% within Pengaruh Status Pekerjaan		86,0%	14,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12,500 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	6,288	1	,012		
Likelihood Ratio	8,101	1	,004		
Fisher's Exact Test				,019	,019
Linear-by-Linear Association	12,383	1	,000		
N of Valid Cases	107				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,28.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Pengaruh Status Pekerjaan Tidak / Ya)	5,923	1,901	53,502
For cohort Motivasi menolong = Tinggi	1,095	,945	1,269
For cohort Motivasi menolong = Sedang	,541	,184	1,589
N of Valid Cases	107		

Lampiran 6. Analisa Uji Multivariate

Variabel	B	S.E	p-value	OR	95% CI
Langkah 1					
Usia	3,29	1,68	0,05	27,0	(0,96-734)
Lama Pengalaman Kerja	-1,37	0,82	0,09	0,25	(0,05-1,28)
Pangkat Kepolisian	-18,9	106	0,99	0,00	(0,00-0,00)
Jenis Kelamin	23,8	401	1,00	2,23	(0,00-0,00)
Jam Kerja perhari	0,94	0,97	0,33	2,57	(0,38-17,36)
Pemberian <i>reward</i>	1,34	0,85	0,11	3,81	(0,72-20,25)
Status Pekerjaan	-40,2	347	0,99	0,00	(0,00-0,00)
Harapan Masyarakat	18,0	217	0,99	709	(0,00-0,00)
Konstanta	-6,52	415	1,00	0,00	
Langkah 2					
Usia	3,32	1,70	0,05	27,73	(1,00-769,3)
Lama Pengalaman Kerja	-1,35	0,83	0,10	0,26	(0,05-1,31)
Pangkat Kepolisian	-18,9	1081	1,00	0,00	(0,00-0,00)
Jenis Kelamin	23,8	4019	1,00	2,20	(0,00-0,00)
Jam Kerja perhari	0,97	0,98	0,32	2,64	(0,38-17,88)
Pemberian <i>reward</i>	1,42	0,85	0,10	4,14	(0,79-21,80)
Status Pekerjaan	-22,3	2704	1,00	0,00	(0,00-0,00)
Konstanta	-6,52	4162	1,00	0,00	
Langkah 3					
Usia	3,28	1,70	0,05	26,58	(0,95-741,9)
Lama Pengalaman Kerja	-1,45	0,82	0,08	0,24	(0,04-1,18)
Pangkat Kepolisian	-19,04	1079	1,00	0,00	(0,00-0,00)
Jenis Kelamin	23,80	4019	1,00	2,11	(0,00-0,00)
Pemberian <i>reward</i>	1,42	0,85	0,09	4,20	(0,79-21,80)
Status Pekerjaan	-23,11	2720	1,00	0,00	(0,00-0,00)
Konstanta	-5,44	4161	1,00	0,00	
Langkah 4					
Usia	3,00	1,53	0,05	19,71	(1,00-397,16)
Lama Pengalaman Kerja	-1,59	0,82	0,05	0,21	(0,04-1,02)
Jenis Kelamin	24,0	4019	1,00	2,56	(0,00-0,00)
Pemberian <i>reward</i>	1,46	0,85	0,19	4,30	(0,81-22,91)
Status Pekerjaan	-23,31	2761	1,00	0,00	(0,00-0,00)
Konstanta	-24,18	4019	1,00	0,00	
Langkah 5					
Usia	-3,00	1,53	0,03	19,71	(1,00-397,1)
Usia	-1,59	0,82	0,05	0,21	(0,04-1,02)
Lama Pengalaman Kerja	1,46	0,85	0,19	4,30	(0,81-22,9)
Pemberian <i>reward</i>	4,18	4019	1,00	0,00	
Konstanta					

Lampiran 7. Analisa Validitas dan Reliabilitas Tingkat Motivasi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,738	21

Correlations

Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item12	Item14	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	skortotal
Pearson Correlation	1	.500**	.106	.362*	.490**	.569**	.106	.160	.282	.195	-.109	-.166	.164	-.063	-.103	.083	.009	-.066	.376**
Sig. (2-tailed)			.932	.050	.006	.001	.577	.429	.162	.302	.667	.769	.385	.626	.569	.644	.716	.730	.040
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.560**	1	.184	.830**	.569**	.725**	.267	.331	.252	.191	-.343	-.312	.083	.089	.032	.016	.153	.186	.432**
Sig. (2-tailed)			.386	.001	.001	.000	.153	.074	.179	.312	.004	.083	.663	.603	.865	.934	.419	.381	.017
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.016	.164	1	.286	.043	-.070	.359	.109	.120	.188	-.038	.562**	.095	.238	-.119	.037	.055	.151	.376**
Sig. (2-tailed)			.932	.286	.713	.652	.588	.527	.319	.841	.002	.484	.616	.206	.530	.845	.774	.426	.068
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.392**	.680**	.286	1	.521**	.409*	.372*	.439*	.283	.380*	.169	-.093	.192	.417*	.185	-.074	.203	.038	.574**
Sig. (2-tailed)			.060	.001	.003	.026	.043	.015	.130	.038	.328	.401	.623	.309	.022	.328	.282	.840	.001
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.490**	.689**	.043	.521**	1	.660**	.140	.446*	.802**	.372*	.209	-.215	.222	.065	.175	.306	.274	.298	.281
Sig. (2-tailed)			.821	.003	.000	.000	.461	.014	.000	.043	.268	.243	.033	.666	.264	.100	.143	.110	.164
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.569**	.725**	-.070	.409*	.660**	1	.051	.179	.125	-.082	.038	-.364*	-.063	-.147	-.051	-.048	-.050	-.031	.251
Sig. (2-tailed)			.713	.025	.000	.300	.790	.343	.509	.744	.493	.048	.292	.741	.439	.787	.801	.794	.869
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.106	.267	.359	.372*	.140	.051	1	.566**	.260	.408**	.000	.000	.248	.336	.298	.146	.000	.327	.000
Sig. (2-tailed)			.577	.153	.062	.043	.461	.790	.001	.166	.025	.186	1.000	.069	.109	.443	1.000	.077	1.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.150	.331	.109	.439*	.446*	.179	.569**	1	.368*	.289	.527**	.145	.107	.238	.422*	.274	.084	.231	.219
Sig. (2-tailed)			.568	.015	.014	.343	.001	.046	.122	.003	.444	.575	.099	.206	.020	.142	.669	.218	.244
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.262	.262	.120	.283	.602**	.125	.260	.368*	1	.771**	.000	-.067	.569**	.767**	.324	.528**	.347	.610**	.444*
Sig. (2-tailed)			.527	.130	.000	.509	.165	.046	.000	.000	1.000	.726	.001	.000	.081	.003	.060	.000	.026
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.185	.191	.188	.380*	.372*	-.082	.289	.408*	.771**	1	.101	.105	.585**	.760**	.439*	.584**	.412*	.468**	.283
Sig. (2-tailed)			.302	.312	.038	.043	.744	.025	.122	.000	.594	.582	.001	.000	.015	.001	.030	.024	.009
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.000	.100	.038	.165	.209	.038	.248	.527**	.000	.101	.229	.112	.185	.251	.311	.687**	.088	.488**	.277
Sig. (2-tailed)			.841	.328	.288	.843	.186	.003	1.000	.594	.223	.564	.328	.181	.094	.000	.642	.006	.138
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.109	-.343	.562**	.159	-.215	-.364*	.000	.146	-.067	.105	.387*	1	.387*	.242	.246	.249	.030	.000	.032
Sig. (2-tailed)			.002	.401	.253	.048	1.000	.444	.726	.582	.223	.223	.035	.401	.189	.192	.873	1.000	.887
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.056	-.312	.139	-.093	.222	-.199	.000	.107	.560**	.565**	-.112	.387*	1	.746**	.375*	.612**	.573**	.099	.374*
Sig. (2-tailed)			.769	.093	.464	.823	.239	.202	1.000	.001	.654	.035	.000	.041	.000	.117	.001	.604	.042
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.164	.083	.085	.192	.391*	-.063	.248	.307	.767**	.760**	.168	.169	.746**	1	.542**	.740**	.689**	.304	.365*
Sig. (2-tailed)			.663	.616	.309	.033	.741	.099	.000	.000	.328	.401	.000	.002	.002	.033	.000	.102	.036
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.093	.099	.238	.417*	.065	-.147	.326	.238	.324	.439*	.251	.242	.375*	.542**	1	.568**	.212	.387*	.242
Sig. (2-tailed)			.003	.026	.666	.439	.069	.206	.081	.015	.181	.198	.041	.002	.001	.261	.046	.197	.011
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.082	-.088	-.119	.185	.175	-.051	.298	.422*	.529**	.564**	.311	.246	.612**	.740**	.568**	1	.333	.312	.176
Sig. (2-tailed)			.846	.530	.328	.354	.787	.109	.020	.003	.094	.192	.000	.000	.001	.001	.072	.064	.353
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.103	.032	.037	.211	.306	-.061	.146	.274	.347	.396*	.249	.293	.391**	.212	.333	.391**	.317	.714**	.241
Sig. (2-tailed)			.589	.895	.846	.100	.747	.443	.142	.060	.030	.000	.185	.117	.033	.281	.072	.068	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.088	.016	.055	-.074	.274	-.046	.000	.084	.610**	.412*	.088	.030	.573**	.387**	.312	.317	1	.427*	.529**
Sig. (2-tailed)			.824	.774	.999	.143	.801	.669	.000	.024	.942	.873	.001	.000	.046	.094	.088	.019	.000
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.089	.153	.151	.203	.288	-.050	.327	.231	.465*	.468**	.000	.089	.304	.242	.176	.714**	.427*	1	.304
Sig. (2-tailed)			.716	.419	.426	.282	.110	.794	.077	.009	.006	.004	.102	.197	.353	.000	.019	.000	.102
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	-.066	.166	.085	.038	.261	-.031	.000	.219	.444*	.243	.277	.032	.374*	.469*	.148	.241	.626**	.304	1
Sig. (2-tailed)			.730	.381	.616	.840	.164	.989	1.000	.244	.014	.177	.138	.867	.042	.036	.000	.000	.102
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.378*	.452**	.378*	.574**	.643**	.478**	.602**	.730**	.730**	.730**	.507**	.507**	.746**	.572**	.618**	.644**	.544**	.688**	.485**
Sig. (2-tailed)			.040	.017	.000	.001	.000	.000	.000	.005	.176	.004	.000	.001	.000	.002	.001	.007	.007
N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 8. Analisa Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Demografi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,662	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	25,03	54,447	,559	,464
P2	24,83	53,799	,547	,457
P3	24,60	53,283	,421	,381
P4	24,17	53,178	,364	,413
P5	25,00	54,345	,396	,443
P6	25,30	53,803	,399	,401
P7	25,33	54,023	,373	,441
P8	25,00	54,138	,401	,410
P9	25,03	54,240	,425	,434
P10	25,03	54,240	,325	,434
P11	25,03	64,585	,347	,483
P12	25,90	54,714	,360	,486
P13	24,93	54,616	,300	,465
P14	24,93	54,616	,300	,465

Lampiran 9. Surat Keterangan Kelayakan Etika Penelitian



Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

SURAT KETERANGAN KELAYAKAN ETIKA PENELITIAN

Nomor : 169/EP-FKIK-UMY/VI/2016

Komisi Etika Penelitian Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang terdiri atas :

1. Prof. dr.H. Djauhar Ismail, Sp.A(K), Ph.D.
2. Prof.Dr.dr.H. Soewito A, Sp.THT-KL
3. drg. Ana Medawati, M.Kes
4. drh. Tri Wulandari, M.Kes
5. Dr. dr. Titiek Hidayati, M. Kes
6. Dr. dr. Tri Wahyuliati, Sp. S., M. Kes
7. Titih Huriah, Ns., M. Kep., Sp. Kom
8. Dr. drg. Tita Ratya Utari, Sp. Ort
9. Sabtanti Harimurti, Ph. D., Apt
10. Dr. dr. Arlina Dewi, MMR
11. Yuni Permatasari Istanti, S. Kep. Ns., Sp. KMB
12. Dra. Irma Risdiyana, Apt., MPH
13. dr. Inayati Habib, Sp. MK., M. Kes

Telah mengkaji permohonan kelayakan etika penelitian yang diajukan oleh :

Nama Peneliti : M. Irham Fanani
NIM : 20130310087
Judul Penelitian : Hubungan Status Demografi Terhadap Tingkat Motivasi Melakukan Bantuan Hidup Dasar Pada Korban Kecelakaan Lalu Lintas Oleh Polisi Kota Yogyakarta
Pada Tanggal : 03 Juni 2016
Dengan Hasil : Layak Etik

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 07 Juni 2016

Sekretaris,


Dr. dr. Titiek Hidayati, M. Kes

Kampus:

Jl. Lingkar Selatan, Tamantirto, Kasihan, Bantul, Yogyakarta 55183
 Telp. (0274) 387656 ext. 213, 7491350 Fax. (0274) 387658

Muda mendunia