

LAMPIRAN

Lampiran 1.

Data Uji Validitas dan Reliabilitas Evaluasi Pelaksanaan EPHE

NO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Total	
1	4	4	2	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	113	
2	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	119	
3	4	4	2	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	112	
4	4	4	2	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	114	
5	4	4	2	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	113	
6	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	113	
7	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	111	
8	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	113	
9	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	102	
10	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	109	
11	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	119	
12	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	114	
13	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	114	
14	5	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	108	
15	5	4	2	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	122	
16	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	120
17	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	107
18	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	100
19	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	110	
20	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	123	
21	5	4	2	4	4	2	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	115	
22	5	4	2	4	4	2	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	119	
23	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	100	
24	5	4	2	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	119	
25	4	4	2	3	3	2	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	99	
26	5	4	2	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4	3	4	4	113	

Lampiran 2.

Hasil Uji Validitas Evaluasi Pelaksanaan EPhE

No	r hitung	signifikansi	r table	Keterangan	Keterangan	Keterangan
1	0.646	0.000	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
2	0.445	0.023	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
3	0.496	0.010	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
4	0.465	0.017	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
5	0.441	0.024	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
6	0.536	0.005	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
7	0.487	0.012	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
8	0.406	0.040	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
9	0.524	0.006	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
10	0.527	0.006	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
11	0.601	0.001	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
12	0.566	0.003	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
13	0.590	0.002	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
14	0.440	0.024	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
15	0.709	0.000	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
16	0.741	0.000	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
17	0.566	0.003	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
18	0.461	0.018	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
19	0.437	0.026	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
20	0.445	0.023	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
21	0.246	0.226	0.388	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
22	0.511	0.008	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
23	0.403	0.041	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
24	0.421	0.032	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
25	0.422	0.032	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
26	0.248	0.223	0.388	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
27	0.499	0.009	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
28	0.433	0.027	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid

Lampiran 3.

Hasil Uji Validitas Evaluasi Pelaksanaan EPhE

No	Pertanyaan	Koefisien Korelasi	Ket
1	EPhE telah merangsang dan memberikan pengetahuan berharga.	0,646	Valid
2	Setelah mengikuti EPhE, kepercayaan diri saya saat bertemu pasien meningkat.	0,445	Valid
3	EPhE menjadikan beban bagi saya.	0,496	Valid
4	Apoteker pembimbing di Instalasi farmasi rawat jalan (apotek) Rumah Sakit menstimulasi saya untuk berkontribusi dengan pengalaman dan pengetahuan saya sendiri.	0,465	Valid
5	Tuntutan pada saya selama mengikuti EPhE masuk akal.	0,441	Valid
6	Saya sering kesulitan menemukan apa yang saya harapkan untuk saya pelajari selama mengikuti EPhE.	0,536	Valid
7	Diskusi kelompok meningkatkan pemahaman saya selama mengikuti EPhE.	0,487	Valid
8	Sistem pelaksanaan EPhE sudah baik.	0,406	Valid
9	Tugas yang didapat selama EPhE penting untuk pembelajaran saya.	0,524	Valid
10	Saya mempraktekkan bagaimana mengamati dan memahami perasaan pasien.	0,527	Valid
11	EPhE telah memberi saya pemahaman yang berharga tentang profesi apoteker dan pekerjaan kefarmasian.	0,601	Valid
12	Sebagai mahasiswa, saya memiliki kesempatan untuk mempengaruhi muatan/materi EPhE.	0,566	Valid
13	Selama pelaksanaan EPhE, apoteker pembimbing di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) Rumah Sakit memberikan <i>feedback</i> (umpan balik) yang bermanfaat untuk saya.	0,590	Valid
14	EPhE meningkatkan motivasi belajar saya terkait materi blok farmakoterapi renal dan kardiovaskuler, serta peran apoteker di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS.	0,440	Valid
15	Saya dilatih untuk mengetahui pekerjaan kefarmasian di instalasi farmasi rawat jalan	0,709	Valid

	(apotek) RS.		
16	Apoteker pembimbing di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS mendengarkan saya, membimbing dengan serius, dan responsif.	0,742	Valid
17	Koordinator EPhE memberikan informasi yang cukup memadai untuk saya.	0,556	Valid
18	EPhE menginspirasi saya untuk menjadi apoteker yang baik.	0,461	Valid
19	Buku kerja EPhE bermanfaat untuk proses belajar saya selama EPhE.	0,437	Valid
20	Apoteker pembimbing di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS bekerja keras untuk membuat EPhE menjadi menarik.	0,445	Valid
21	Saya menikmati pelaksanaan EPhE.	0,246	Tidak valid
22	Diskusi selama EPhE bermanfaat.	0,511	Valid
23	Apoteker pembimbing di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS telah mendorong saya dengan beberapa cara untuk belajar lebih giat.	0,403	Valid
24	EPhE adalah kegiatan yang menarik dan berharga.	0,421	Valid
25	EPhE telah melatih pemahaman saya tentang pekerjaan kefarmasian diinstalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS.	0,422	Valid
26	Kelompok EPhE saya bekerjasama dengan baik.	0,248	Tidak valid
27	Tujuan atau <i>learning outcome</i> kegiatan EPhE telah terpenuhi.	0,499	Valid
28	Secara umum, saya puas dengan kualitas kegiatan EPhE.	0,433	Valid

Lampiran 4.

Hasil Uji Validitas Evaluasi Pelaksanaan EPhE

Correlations

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total
P1 Pearson Correlation	1	.258	.265	.022	.022	.127	.359	.065	.546**	.244	.646**
P1 Sig. (2-tailed)		.204	.191	.916	.916	.537	.072	.752	.004	.230	.000
P1 N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P2 Pearson Correlation	.258	1	.352	.275	.275	.355	.000	.000	.000	.384	.445*
P2 Sig. (2-tailed)	.204		.078	.174	.174	.075	1.00	1.00	1.00	.053	.023
P2 N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P3 Pearson Correlation	.265	.352	1	.357	-.030	.327	.127	.056	.000	.208	.496*
P3 Sig. (2-tailed)	.191	.078		.073	.885	.103	.538	.787	1.00	.308	.010
P3 N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P4 Pearson Correlation	.022	.275	.357	1	.698**	.346	.087	.278	.194	.195	.465*
P4 Sig. (2-tailed)	.916	.174	.073		.000	.084	.674	.169	.341	.340	.017
P4 N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P5 Pearson Correlation	.022	.275	-.030	.698**	1	.443*	.087	.278	.194	.195	.441*
P5 Sig. (2-tailed)	.916	.174	.885	.000		.023	.674	.169	.341	.340	.024
P5 N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P6 Pearson Correlation	.127	.355	.327	.346	.443*	1	.088	.449*	-.126	.179	.536**
P6 Sig. (2-tailed)	.537	.075	.103	.084	.023		.669	.021	.541	.383	.005
P6 N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P7 Pearson Correlation	.359	.000	.127	.087	.087	.088	1	.259	.414*	.069	.487*
P7 Sig. (2-tailed)	.072	1.00	.538	.674	.674	.669		.202	.036	.737	.012
P7 N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P8 Pearson Correlation	.065	.000	.056	.278	.278	.449*	.259	1	.291	-.049	.406*
P8 Sig. (2-tailed)	.752	1.00	.787	.169	.169	.021	.202		.150	.814	.040
P8 N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P9 Pearson Correlation	.546**	.000	.000	.194	.194	-.126	.414*	.291	1	.272	.524**
P9 Sig. (2-tailed)	.004	1.00	1.00	.341	.341	.541	.036	.150		.179	.006
P9 N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P10 Pearson Correlation	.244	.384	.208	.195	.195	.179	.069	-.049	.272	1	.527**
P10 Sig. (2-tailed)	.230	.053	.308	.340	.340	.383	.737	.814	.179		.006
P10 N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Total Pearson Correlation	.646**	.445*	.496*	.465*	.441*	.536**	.487*	.406*	.524**	.527**	1
Total Sig. (2-tailed)	.000	.023	.010	.017	.024	.005	.012	.040	.006	.006	
Total N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total
P11 Pearson Correlation	1	.192	.723**	.281	.686**	.665**	.192	-.051	-.204	.150	.601**
Sig. (2-tailed)		.346	.000	.165	.000	.000	.346	.803	.318	.464	.001
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P12 Pearson Correlation	.192	1	.175	.104	.132	.566**	1.00**	.312	.216	.000	.566**
Sig. (2-tailed)	.346		.392	.612	.520	.003	.000	.121	.290	1.00	.003
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P13 Pearson Correlation	.723**	.175	1	.052	.754**	.704**	.175	-.134	-.300	.000	.590**
Sig. (2-tailed)	.000	.392		.800	.000	.000	.392	.515	.136	1.00	.002
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P14 Pearson Correlation	.281	.104	.052	1	.312	-.051	.104	.334	.368	.217	.440*
Sig. (2-tailed)	.165	.612	.800		.121	.806	.612	.095	.065	.287	.024
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P15 Pearson Correlation	.686**	.132	.754**	.312	1	.769**	.132	-.035	.062	.137	.709**
Sig. (2-tailed)	.000	.520	.000	.121		.000	.520	.864	.763	.503	.000
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P16 Pearson Correlation	.665**	.566**	.704**	-.051	.769**	1	.566**	-.011	.019	.126	.741**
Sig. (2-tailed)	.000	.003	.000	.806	.000		.003	.958	.927	.539	.000
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P17 Pearson Correlation	.192	1.00**	.175	.104	.132	.566**	1	.312	.216	.000	.566**
Sig. (2-tailed)	.346	.000	.392	.612	.520	.003		.121	.290	1.00	.003
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P18 Pearson Correlation	-.051	.312	-.134	.334	-.035	-.011	.312	1	.828**	.556**	.461*
Sig. (2-tailed)	.803	.121	.515	.095	.864	.958	.121		.000	.003	.018
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P19 Pearson Correlation	-.204	.216	-.300	.368	.062	.019	.216	.828**	1	.612**	.437*
Sig. (2-tailed)	.318	.290	.136	.065	.763	.927	.290	.000		.001	.026
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P20 Pearson Correlation	.150	.000	.000	.217	.137	.126	.000	.556**	.612**	1	.445*
Sig. (2-tailed)	.464	1.00	1.00	.287	.503	.539	1.00	.003	.001		.023
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Total Pearson Correlation	.601**	.566**	.590**	.440*	.709**	.741**	.566**	.461*	.437*	.445*	1
Sig. (2-tailed)	.001	.003	.002	.024	.000	.000	.003	.018	.026	.023	
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	Total
P21	Pearson Correlation	1	.017	.257	-.036	-.027	.424*	.353	.005	.246
	Sig. (2-tailed)		.934	.204	.860	.896	.031	.077	.981	.226
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P22	Pearson Correlation	.017	1	-.219	-.082	.558**	.210	.029	.115	.511**
	Sig. (2-tailed)	.934		.281	.692	.003	.303	.890	.577	.008
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P23	Pearson Correlation	.257	-.219	1	.408*	-.104	-.229	.316	.511**	.403*
	Sig. (2-tailed)	.204	.281		.038	.612	.260	.116	.008	.041
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P24	Pearson Correlation	-.036	-.082	.408*	1	.435*	-.201	.256	.364	.421*
	Sig. (2-tailed)	.860	.692	.038		.026	.325	.207	.067	.032
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P25	Pearson Correlation	-.027	.558**	-.104	.435*	1	-.149	-.045	.229	.422*
	Sig. (2-tailed)	.896	.003	.612	.026		.468	.827	.261	.032
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P26	Pearson Correlation	.424*	.210	-.229	-.201	-.149	1	.140	.027	.248
	Sig. (2-tailed)	.031	.303	.260	.325	.468		.496	.896	.223
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P27	Pearson Correlation	.353	.029	.316	.256	-.045	.140	1	.221	.499**
	Sig. (2-tailed)	.077	.890	.116	.207	.827	.496		.278	.009
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P28	Pearson Correlation	.005	.115	.511**	.364	.229	.027	.221	1	.433*
	Sig. (2-tailed)	.981	.577	.008	.067	.261	.896	.278		.027
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Total	Pearson Correlation	.246	.511**	.403*	.421*	.422*	.248	.499**	.433*	1
	Sig. (2-tailed)	.226	.008	.041	.032	.032	.223	.009	.027	
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 5

Hasil Uji Reliabilitas Evaluasi Pelaksanaan EPhE

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	26	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	26	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	28

Lampiran 7

Hasil Uji Validitas Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

No	r hitung	signifikansi	r table	Keterangan	Keterangan	Keterangan
1	0.457	0.019	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
2	0.457	0.019	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
3	0.457	0.019	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
4	0.402	0.042	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
5	0.457	0.019	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
6	0.620	0.001	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
7	0.017	0.935	0.388	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
8	0.580	0.002	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
9	0.457	0.019	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
10	0.402	0.042	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
11	0.402	0.042	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
12	0.457	0.019	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
13	0.580	0.002	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
14	0.423	0.031	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
15	0.457	0.019	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
16	0.130	0.527	0.388	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
17	0.620	0.001	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
18	0.402	0.042	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
19	0.564	0.003	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
20	0.035	0.864	0.388	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
21	0.172	0.401	0.388	r hitung < r tabel	sig. > 0.05	Tidak valid
22	0.494	0.010	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
23	0.457	0.019	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
24	0.457	0.019	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
25	0.402	0.042	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
26	0.461	0.018	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
27	0.506	0.008	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
28	0.447	0.022	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
29	0.457	0.019	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
30	0.528	0.006	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid
31	0.573	0.002	0.388	r hitung > r tabel	sig. < 0.05	Valid

Lampiran 8

Hasil Uji Validitas Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

No	Pertanyaan	Koefisien Korelasi	Ket
1	Pengelolaan sediaan farmasi dan alat kesehatan di instalasi farmasi (apotek) rawat jalan rumah sakit adalah suatu proses yang merupakan siklus kegiatan yang dimulai dari perencanaan, pengadaan/produksi, pendistribusian, pengawasan, dan pemeliharaan.	0,457	Valid
2	Perencanaan obat di instalasi farmasi rumah sakit berpedoman pada DOEN (Daftar Obat Esensial Nasional) dan Formularium Rumah Sakit.	0,457	Valid
3	Penyusunan obat di apotek rawat jalan rumah sakit berdasarkan alfabetis.	0,457	Valid
4	Setiap obat yang masuk dan keluar di instalasi farmasi rawat jalan dilakukan pendataan di buku rekapan obat.	0,402	Valid
5	Proses input resep dilakukan menggunakan komputer.	0,457	Valid
6	Pencatatan pengeluaran perbekalan farmasi dari instalasi farmasi dilakukan setiap pengambilan pada buku yang tersedia.	0,620	Valid
7	Petugas gudang instalasi farmasi rawat jalan rumah sakit menyiapkan obat dan alat kesehatan kemudian diminta untuk mencatat dalam buku pengeluaran barang dan kartu stok gudang.	0,017	Tidak Valid
8	Obat narkotika dan psikotropika disimpan secara khusus di dalam lemari dengan 2 lapis pintu.	0,580	Valid
9	Sediaan seperti suppositoria dan injeksi disimpan dalam lemari pendingin.	0,457	Valid

10	Penumpukan stok barang yang kadaluarsa dan rusak pada apotek rawat jalan rumah sakit dapat dihindari dengan pengaturan penyimpanan seperti <i>First Expired First Out</i> (FEFO) dan <i>First In First Out</i> (FIFO).	0,402	Valid
11	Apabila ada perbekalan farmasi yang rusak atau kadaluarsa, dilaporkan ke gudang untuk dimusnakan.	0,402	Valid
12	Laporan pemusnahan sediaan farmasi dan perbekalan kesehatan ditandatangani oleh apoteker dan saksi.	0,457	Valid
13	Alur pelayanan resep di apotek rawat jalan di rumah sakit meliputi pasien menerima resep dan nomor urut → resep dilakukan input ke komputer → pengkajian resep → penulisan etiket → pemberian etiket pada obat yang telah disiapkan → penyerahan dan pemberian informasi.	0,580	Valid
14	Penerimaan resep dan penyerahan obat di apotek rawat jalan dilakukan oleh apoteker.	0,423	Valid
15	Kejelasan tulisan resep, tepat obat, tepat dosis, tepat rute, tepat waktu merupakan bagian dari telaah resep.	0,457	Valid
16	Identifikasi obat, perhitungan farmasi, stabilitas dan toksisitas obat merupakan langkah-langkah pemberian informasi obat.	0,130	Tidak Valid
17	Sebelum resep dikerjakan dan diracik, asisten apoteker akan memastikan kelengkapan data pasien dengan melakukan skrining.	0,620	Tidak valid
18	Jika terdapat resep yang kurang jelas, maka apoteker akan melakukan konfirmasi kepada dokter.	0,402	Valid
19	Obat keras tertentu seperti obat psikotropika dan narkotika harus diserahkan oleh apoteker.	0,564	Valid
20	Waktu tunggu optimal untuk obat racik di instalasi farmasi rawat jalan adalah 40	0,035	Tidak Valid

	menit.		
21	Analisis resep pada kasus yang ada di instalasi farmasi rawat jalan rumah sakit menggunakan metode SOAP.	0,172	Tidak Valid
22	Untuk mengurangi waktu tunggu, obat racikan yang sering diresepkan diracik terlebih dahulu saat pagi hari.	0,494	Valid
23	PIO (Pelayanan Informasi Obat) merupakan kegiatan pelayanan yang dilakukan oleh apoteker untuk memberi informasi secara akurat, tidak bias dan terkini kepada dokter, apoteker, perawat, profesi kesehatan lainnya dan pasien.	0,457	Valid
24	Konseling mengenai obat di instalasi farmasi rawat jalan dilakukan langsung oleh apoteker.	0,457	Valid
25	Apoteker di instalasi farmasi rawat jalan juga harus bertindak sebagai konsultan obat bagi pasien yang melakukan swamedikasi.	0,402	Valid
26	Pengarsipan resep di instalasi farmasi rawat jalan dilakukan berdasarkan tanggal dan bulan.	0,461	Valid
27	Pengarsipan resep dilakukan setiap hari.	0,506	Valid
28	Pengarsipan resep akan diserahkan ke gudang setiap 1 bulan sekali.	0,447	Valid
29	Pengarsipan resep di instalasi farmasi rawat jalan disimpan dalam lemari berdasarkan bulannya.	0,457	Valid
30	Pemusnahan resep di instalasi farmasi rawat jalan rumah sakit dilakukan setiap 3 tahun sekali.	0,528	Valid
31	Pemusnahan resep dilakukan oleh pihak gudang.	0,573	Valid

Lampiran 9

Hasil Uji Validitas Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

Correlations

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total
P1 Pearson Correlation	1	-.040	1.00**	-.04	-.040	.693**	-.040	-.058	1.00**	-.040	.457*
Sig. (2-tailed)		.846	.000	.846	.846	.000	.846	.779	.000	.846	.019
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P2 Pearson Correlation	-.040	1	-.040	-.04	1.00**	-.058	-.040	.693**	-.040	-.040	.457*
Sig. (2-tailed)	.846		.846	.846	.000	.779	.846	.000	.846	.846	.019
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P3 Pearson Correlation	1.00**	-.040	1	-.04	-.040	.693**	-.040	-.058	1.00**	-.040	.457*
Sig. (2-tailed)	.000	.846		.846	.846	.000	.846	.779	.000	.846	.019
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P4 Pearson Correlation	-.040	-.040	-.040	1	-.040	.693**	-.040	-.058	-.040	1.00**	.402*
Sig. (2-tailed)	.846	.846	.846		.846	.000	.846	.779	.846	.000	.042
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P5 Pearson Correlation	-.040	1.00**	-.040	-.04	1	-.058	-.040	.693**	-.040	-.040	.457*
Sig. (2-tailed)	.846	.000	.846	.846		.779	.846	.000	.846	.846	.019
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P6 Pearson Correlation	.693**	-.058	.693**	.693**	-.058	1	-.058	-.083	.693**	.693**	.620**
Sig. (2-tailed)	.000	.779	.000	.000	.779		.779	.686	.000	.000	.001
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P7 Pearson Correlation	-.040	-.040	-.040	-.04	-.040	-.058	1	-.058	-.040	-.040	.017
Sig. (2-tailed)	.846	.846	.846	.846	.846	.779		.779	.846	.846	.935
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P8 Pearson Correlation	-.058	.693**	-.058	-.06	.693**	-.083	-.058	1	-.058	-.058	.580**
Sig. (2-tailed)	.779	.000	.779	.779	.000	.686	.779		.779	.779	.002
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P9 Pearson Correlation	1.00**	-.040	1.00**	-.04	-.040	.693**	-.040	-.058	1	-.040	.457*
Sig. (2-tailed)	.000	.846	.000	.846	.846	.000	.846	.779		.846	.019
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P10 Pearson Correlation	-.040	-.040	-.040	1.0**	-.040	.693**	-.040	-.058	-.040	1	.402*
Sig. (2-tailed)	.846	.846	.846	.000	.846	.000	.846	.779	.846		.042
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Total Pearson Correlation	.457*	.457*	.457*	.402*	.457*	.620**	.017	.580**	.457*	.402*	1
Sig. (2-tailed)	.019	.019	.019	.042	.019	.001	.935	.002	.019	.042	
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total
P11 Pearson Correlation	1	-.040	-.058	-.110	-.040	-.072	.693**	1.00**	-.085	.133	.402*
Sig. (2-tailed)		.846	.779	.594	.846	.726	.000	.000	.679	.516	.042
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P12 Pearson Correlation	-.040	1	.693**	.365	1.00**	-.072	-.058	-.040	.469*	-.300	.457*
Sig. (2-tailed)	.846		.000	.067	.000	.726	.779	.846	.016	.136	.019
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P13 Pearson Correlation	-.058	.693**	1	.527**	.693**	-.104	-.083	-.058	.677**	-.433*	.580**
Sig. (2-tailed)	.779	.000		.006	.000	.612	.686	.779	.000	.027	.002
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P14 Pearson Correlation	-.110	.365	.527**	1	.365	.374	-.158	-.110	.778**	-.030	.423*
Sig. (2-tailed)	.594	.067	.006		.067	.060	.440	.594	.000	.883	.031
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P15 Pearson Correlation	-.040	1.00**	.693**	.365	1	-.072	-.058	-.040	.469*	-.300	.457*
Sig. (2-tailed)	.846	.000	.000	.067		.726	.779	.846	.016	.136	.019
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P16 Pearson Correlation	-.072	-.072	-.104	.374	-.072	1	-.104	-.072	.513**	.241	.130
Sig. (2-tailed)	.726	.726	.612	.060	.726		.612	.726	.007	.236	.527
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P17 Pearson Correlation	.693**	-.058	-.083	-.158	-.058	-.104	1	.693**	-.123	.192	.620**
Sig. (2-tailed)	.000	.779	.686	.440	.779	.612		.000	.549	.346	.001
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P18 Pearson Correlation	1.00**	-.040	-.058	-.110	-.040	-.072	.693**	1	-.085	.133	.402*
Sig. (2-tailed)	.000	.846	.779	.594	.846	.726	.000		.679	.516	.042
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P19 Pearson Correlation	-.085	.469*	.677**	.778**	.469*	.513**	-.123	-.085	1	-.178	.564**
Sig. (2-tailed)	.679	.016	.000	.000	.016	.007	.549	.679		.385	.003
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P20 Pearson Correlation	.133	-.300	-.433*	-.030	-.300	.241	.192	.133	-.178	1	.035
Sig. (2-tailed)	.516	.136	.027	.883	.136	.236	.346	.516	.385		.864
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Total Pearson Correlation	.402*	.457*	.580**	.423*	.457*	.130	.620**	.402*	.564**	.035	1
Sig. (2-tailed)	.042	.019	.002	.031	.019	.527	.001	.042	.003	.864	
N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	Total
P21	Pearson Correlation	1	.088	.365	-.110	-.110	-.198	-.207	.272	.365	.079	.177	.172
	Sig. (2-tailed)		.669	.067	.594	.594	.333	.311	.178	.067	.701	.387	.401
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P22	Pearson Correlation	.088	1	.554**	-.072	-.072	.246	.243	.847**	.554**	.052	.243	.494*
	Sig. (2-tailed)	.669		.003	.726	.726	.225	.231	.000	.003	.800	.231	.010
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P23	Pearson Correlation	.365	.554**	1	-.040	-.040	-.072	-.146	.469*	1.00**	-.121	.275	.457*
	Sig. (2-tailed)	.067	.003		.846	.846	.726	.478	.016	.000	.555	.174	.019
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P24	Pearson Correlation	-.110	-.072	-.040	1	-.040	-.072	.275	-.085	-.040	.330	.275	.457*
	Sig. (2-tailed)	.594	.726	.846		.846	.726	.174	.679	.846	.100	.174	.019
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P25	Pearson Correlation	-.110	-.072	-.040	-.040	1	.554**	.275	-.085	-.040	.330	-.146	.402*
	Sig. (2-tailed)	.594	.726	.846	.846		.003	.174	.679	.846	.100	.478	.042
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P26	Pearson Correlation	-.198	.246	-.072	-.072	.554**	1	.243	.180	-.072	.595**	.243	.461*
	Sig. (2-tailed)	.333	.225	.726	.726	.003		.231	.380	.726	.001	.231	.018
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P27	Pearson Correlation	-.207	.243	-.146	.275	.275	.243	1	.362	-.146	.105	.150	.506**
	Sig. (2-tailed)	.311	.231	.478	.174	.174	.231		.069	.478	.609	.464	.008
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P28	Pearson Correlation	.272	.847**	.469*	-.085	-.085	.180	.362	1	.469*	-.018	.138	.447*
	Sig. (2-tailed)	.178	.000	.016	.679	.679	.380	.069		.016	.929	.502	.022
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P29	Pearson Correlation	.365	.554**	1.00**	-.040	-.040	-.072	-.146	.469*	1	-.121	.275	.457*
	Sig. (2-tailed)	.067	.003	.000	.846	.846	.726	.478	.016		.555	.174	.019
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P30	Pearson Correlation	.079	.052	-.121	.330	.330	.595**	.105	-.018	-.121	1	.470*	.528**
	Sig. (2-tailed)	.701	.800	.555	.100	.100	.001	.609	.929	.555		.015	.006
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
P31	Pearson Correlation	.177	.243	.275	.275	-.146	.243	.150	.138	.275	.470*	1	.573**
	Sig. (2-tailed)	.387	.231	.174	.174	.478	.231	.464	.502	.174	.015		.002
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Total	Pearson Correlation	.172	.494*	.457*	.457*	.402*	.461*	.506**	.447*	.457*	.528**	.573**	1
	Sig. (2-tailed)	.401	.010	.019	.019	.042	.018	.008	.022	.019	.006	.002	
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 10**Hasil Uji Reliabilitas Tingkat Pengetahuan Mahasiswa****Reliability****Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	26	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	26	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	31

Lampiran 11

Tabel Frekuensi Evaluasi Pelaksanaan EPE

EVALUASIPELAKSANAAN

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	CUKUP BAIK	12	14,8	14,8	14,8
	BAIK	95	85,2	85,2	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

Lampiran 12

Tabel Frekuensi Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

PRETESTPENGETAHUAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	CUKUP	18	22,2	22,2	22,2
	BAIK	63	77,8	77,8	100,0
	BAIK				
	Total	81	100,0	100,0	

POSTTESTPENGETAHUAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	CUKUP	3	3,7	3,7	3,7
	BAIK	78	96,3	96,3	100,0
	BAIK				
	Total	81	100,0	100,0	

Lampiran 13

Hasil Uji Pre Dan Post Tes Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

Ranks

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
POST_TEST -	Negative Ranks	0 ^a	,00	,00
PRE_TEST	Positive Ranks	49 ^b	25,00	1225,00
	Ties	32 ^c		
	Total	81		

a. POST_TEST < PRE_TEST

b. POST_TEST > PRE_TEST

c. POST_TEST = PRE_TEST

Test Statistics^a

	POST_TEST - PRE_TEST
Z	-6,223 ^b
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on negative ranks.

Lampiran 14

**Tabel Frekuensi Pre Test Tingkat Pengetahuan Mahasiswa
Menurut Aspek Pertanyaan**

PRE TEST (PENGELOLAAN OBAT)

		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	KURANG BAIK	2	2,5	2,5	2,5
	CUKUP BAIK	9	11,1	11,1	13,6
	BAIK	70	86,4	86,4	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

PRE TEST (PELAYANAN RESEP)

		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	CUKUP BAIK	6	7,4	7,4	7,4
	BAIK	75	92,6	92,6	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

PRE TEST (PENGARSIPAN)

		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	KURANG BAIK	9	11,1	11,1	11,1
	CUKUP BAIK	4	4,9	4,9	16,0
	BAIK	68	84,0	84,0	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Lampiran 15

**Tabel Frekuensi Post Test Tingkat Pengetahuan Mahasiswa
Menurut Aspek Pertanyaan**

POST TEST (PENGELOLAANOBAT)

		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	CUKUP	2	2,5	2,5	2,5
	BAIK				
	BAIK	79	97,5	97,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

POST TEST (PELAYANANRESEP)

		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	CUKUP	3	3,7	3,7	3,7
	BAIK				
	BAIK	78	96,3	96,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

POST TEST (PENGARSIPAN)

		Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	KURANG	8	9,9	9,9	9,9
	BAIK				
	CUKUP	3	3,7	3,7	13,6
	BAIK	70	86,4	86,4	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Lampiran 16

Tabel Frekuensi Evaluasi Pelaksanaan EPhE Menurut Aspek Pertanyaan

P1

	Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	8	2,5	2,5	2,5
S	64	66,7	66,7	69,1
SS	35	30,9	30,9	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P2

	Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	13	8,6	8,6	8,6
S	75	80,2	80,2	88,9
SS	19	11,1	11,1	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P3

	Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	14	11,1	11,1	11,1
TS	68	71,6	71,6	82,7
N	13	9,9	9,9	92,6
S	10	6,2	6,2	98,8
SS	7	1,2	1,2	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P4

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	9	3,7	3,7	3,7
	TS	13	9,9	9,9	13,6
	N	16	13,6	13,6	27,2
	S	53	59,3	59,3	86,4
	SS	16	13,6	13,6	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

P5

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	12	7,4	7,4	7,4
	S	73	77,8	77,8	85,2
	SS	22	14,8	14,8	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

P6

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	31	29,6	29,6	29,6
	N	31	29,6	29,6	59,3
	S	26	24,7	24,7	84,0
	SS	19	16,0	16,0	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

P7

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	7	1,2	1,2	1,2
	N	11	7,4	7,4	8,6
	S	67	70,4	70,4	79,0
	SS	22	21,0	21,0	100,0
	Total	107	100,0	100,0	

P8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	19	11,1	11,1	11,1
S	83	84,0	84,0	95,1
SS	5	4,9	4,9	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	4	1,2	1,2	1,2
N	10	8,6	8,6	9,9
S	73	77,8	77,8	87,7
SS	20	12,3	12,3	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	18	9,9	9,9	9,9
S	71	80,2	80,2	90,1
SS	18	9,9	9,9	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	16	7,4	7,4	7,4
S	65	67,9	67,9	75,3
SS	26	24,7	24,7	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	3	2,5	2,5	2,5
N	22	14,8	14,8	17,3
S	73	77,8	77,8	95,1
SS	10	4,9	4,9	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	15	6,2	6,2	6,2
S	70	74,1	74,1	80,2
SS	22	19,8	19,8	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	14	9,9	9,9	9,9
S	73	77,8	77,8	87,7
SS	20	12,3	12,3	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P15

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	10	4,9	4,9	4,9
S	69	72,8	72,8	77,8
SS	28	22,2	22,2	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P16

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TS	2	1,2	1,2	1,2
N	14	11,1	11,1	12,3
Valid S	73	71,6	71,6	84,0
SS	18	16,0	16,0	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P17

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TS	2	1,2	1,2	1,2
N	9	4,9	4,9	6,2
Valid S	84	85,2	85,2	91,4
SS	12	8,6	8,6	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P18

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
N	8	2,5	2,5	2,5
Valid S	63	65,4	65,4	67,9
SS	36	32,1	32,1	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P19

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
TS	7	1,2	1,2	1,2
N	8	3,7	3,7	4,9
Valid S	65	67,9	67,9	72,8
SS	27	27,2	27,2	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P20

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	7	1,2	1,2	1,2
N	21	19,8	19,8	21,0
S	64	66,7	66,7	87,7
SS	15	12,3	12,3	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P21

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	13	8,6	8,6	8,6
S	65	67,9	67,9	76,5
SS	29	23,5	23,5	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P22

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	27	21,0	21,0	21,0
S	66	69,1	69,1	90,1
SS	14	9,9	9,9	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P23

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	10	4,9	4,9	4,9
S	70	74,1	74,1	79,0
SS	27	21,0	21,0	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P24

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	7	1,2	1,2	1,2
S	76	81,5	81,5	82,7
SS	24	17,3	17,3	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P25

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	7	1,2	1,2	1,2
S	80	86,4	86,4	87,7
SS	20	12,3	12,3	100,0
Total	107	100,0	100,0	

P26

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid N	9	3,7	3,7	3,7
S	68	71,6	71,6	75,3
SS	30	24,7	24,7	100,0
Total	107	100,0	100,0	

Lampiran 17

Surat Permohonan Menjadi Responden

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan ini saya,

Nama : Muhammad Rizqi Maulana

NIM : 20120350031

Pendidikan : Program Studi S1 Farmasi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Dalam rangka penyusunan Karya Tulis Ilmiah yang berjudul “Evaluasi Pelaksanaan dan Analisa Pengaruh *Early Pharmaceutical Exposure* (EPHE) Terhadap Tingkat Pengetahuan Mahasiswa Blok 14 (Farmakoterapi) Program Studi Farmasi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta”. Untuk hal tersebut, peneliti memohon dengan hormat kepada Saudara/i untuk bersedia meluangkan waktunya dalam memberi jawaban pada kuesioner dibawah ini dengan ikhlas dan tanpa prasangka. Jawaban yang diberikan semata-mata hanyalah untuk kepentingan ilmu kesehatan saja, tanpa maksud lain. Oleh karena itu sangatlah besar artinya untuk menjawab dengan kesungguhan hati demi perkembangan ilmu kesehatan.

Demikian atas kesediaan dan waktu yang telah diberikan, peneliti mengucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Lampiran 18**Surat Pernyataan Menjadi Responden****PERSETUJUAN KEIKUTSERTAAN DALAM PENELITIAN**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama :

Jenis Kelamin :

No Telp/ HP :

Menyatakan bersedia untuk berpartisipasi sebagai responden penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa/i Program Studi Farmasi Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta bernama Ayutya Bastian Friza, dengan judul “Evaluasi Pelaksanaan dan Analisa Pengaruh *Early Pharmaceutical Exposure* (EPhe) Terhadap Tingkat Pengetahuan Mahasiswa Blok 14 (Farmakoterapi) Program Studi Farmasi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta”

Semua informasi yang saya berikan adalah sesuai dengan kenyataan tanpa ada paksaan atau tekanan dari pihak lain.

Yogyakarta, November 2016

Responden

Lampiran 19

Kuesioner Evaluasi Pelaksanaan EPhE

NO	ASPEK	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
1	Mahasiswa	EPhE adalah kegiatan yang menarik dan berharga.					
2		Saya menikmati pelaksanaan EPhE.					
3		EPhE menjadikan beban bagi saya.					
4		Saya sering kesulitan menemukan apa yang saya harapkan untuk saya pelajari selama mengikuti EPhE.					
5		Secara umum, saya puas dengan kualitas kegiatan EPhE.					
6		EPhE menginspirasi saya untuk menjadi apoteker yang baik.					
7		EPhE telah merangsang dan memberikan pengetahuan berharga.					
8		Tuntutan pada saya selama mengikuti EPhE masuk akal.					
9		Sebagai mahasiswa, saya memiliki kesempatan untuk mempengaruhi muatan/materi EPhE.					
10		EPhE meningkatkan motivasi belajar saya terkait materi blok farmakoterapi renal dan kardiovaskuler, serta peran apoteker di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS.					

11	Kegiatan EPE	Tujuan atau <i>learning outcome</i> kegiatan EPhE telah terpenuhi.					
12		Sistem pelaksanaan EPhE sudah baik.					
13		Diskusi selama EPhE bermanfaat.					
14		Saya dilatih untuk mengetahui pekerjaan kefarmasian di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS.					
15	Keterampilan	Saya mempraktekkan bagaimana mengamati dan memahami perasaan pasien.					
16		Setelah mengikuti EPhE, kepercayaan diri saya saat bertemu pasien meningkat.					
17		EPhE telah melatih pemahaman saya tentang pekerjaan kefarmasian diinstalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS.					
18		EPhE telah memberi saya pemahaman yang berharga tentang profesi apoteker dan pekerjaan kefarmasian.					
19		Apoteker pembimbing di Puskesmas menstimulasi saya untuk berkontribusi dengan pengalaman dan pengetahuan saya sendiri.					
20	Pembimbing	Apoteker pembimbing di di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS bekerja keras untuk membuat EPhE menjadi menarik.					
21		Apoteker pembimbing di di instalasi farmasi rawat jalan					

		(apotek) RStelah mendorong saya dengan beberapa cara untuk belajar lebih giat.					
22		Apoteker pembimbing di di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RSmendengarkan saya, membimbing dengan serius, dan responsif.					
23		Selama pelaksanaan EPhE, apoteker pembimbing di di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RSmemberikan <i>feedback</i> (umpan balik) yang bermanfaat untuk saya.					
24		Apoteker pembimbing di di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS menstimulasi saya untuk berkontribusi dengan pengalaman dan pengetahuan saya sendiri.					
25	Persiapan	Koordinator EPE memberikan informasi yang cukup memadai untuk saya.					
26		Buku kerja EPE bermanfaat untuk proses belajar saya selama EPE.					

Jawablah :

SS (Sangat Setuju) : Bila anda SANGAT SETUJU dengan *statement* tersebut.

S (Setuju) : Bila anda SETUJU dengan *statement* tersebut.

N (Netral) : Bila anda tidak memiliki pendapat atau merasa ragu dengan *statement* tersebut.

TS (Tidak Setuju) : Bila anda TIDAK SETUJU dengan *statement* tersebut.

STS (Sangat Tidak Setuju) : Bila anda SANGAT TIDAK SETUJU dengan *statement* tersebut.

Lampiran 20

Kuesioner Tingkat Pengetahuan Mahasiswa

No	Pertanyaan	Ya	Tidak
Pengelolaan obat di instalasi farmasi (apotek) rawat jalan di rumah sakit			
1.	Pengelolaan sediaan farmasi dan alat kesehatan di instalasi farmasi (apotek) rawat jalan rumah sakit adalah suatu proses yang merupakan siklus kegiatan yang dimulai dari perencanaan, pengadaan/produksi pendistribusian, pengawasan, dan pemeliharaan.		
2.	Perencanaan obat di instalasi farmasi rumah sakit berpedoman pada DOEN (Daftar Obat Esensial Nasional) dan Formularium Rumah Sakit.		
3.	Penyusunan obat di apotek rawat jalan rumah sakit berdasarkan alfabetis.		
4.	Setiap obat yang masuk dan keluar di instalasi farmasi rawat jalan dilakukan pendataan di buku rekapan obat.		
5.	Proses input resep dilakukan menggunakan komputer.		
6.	Pencatatan pengeluaran perbekalan farmasi dari instalasi farmasi dilakukan setiap pengambilan pada buku yang tersedia.		
7.	Obat narkotika dan psikotropika disimpan secara khusus di dalam lemari dengan 2 lapis pintu.		
8.	Sediaan seperti suppositoria dan injeksi disimpan dalam lemari pendingin.		
9.	Penumpukan stok barang yang kadaluarsa dan rusak pada apotek rawat jalan rumah sakit dapat dihindari dengan pengaturan penyimpanan seperti <i>First Expired First Out</i> (FEFO) dan <i>First In First Out</i> (FIFO).		
10.	Apabila ada perbekalan farmasi yang rusak atau kadaluarsa, dilaporkan ke gudang untuk dimusnakan.		
11.	Laporan pemusnahan sediaan farmasi dan perbekalan kesehatan ditandatangani oleh apoteker dan saksi.		
Pelayanan resep (<i>good dispensing practice</i>) di instalasi farmasi (apotek) rawat jalan di rumah sakit			
12.	Alur pelayanan resep di apotek rawat jalan di rumah sakit meliputi pasien menerima resep dan nomor urut → resep dilakukan input ke komputer → pengkajian resep → penulisan etiket → pemberian etiket pada obat yang telah disiapkan → penyerahan dan pemberian informasi.		
13.	Penerimaan resep dan penyerahan obat di apotek		

	rawatjalan dilakukan oleh apoteker.		
14.	Kejelasan tulisan resep, tepat obat, tepat dosis, tepat rute, tepat waktu merupakan bagian dari telaah resep.		
15.	Sebelum resep dikerjakan dan diracik, asisten apoteker akan memastikan kelengkapan data pasien dengan melakukan skrining.		
16.	Jika terdapat resep yang kurang jelas, maka apoteker akan melakukan konfirmasi kepada dokter.		
17.	Obat keras tertentu seperti obat psikotropika dan narkotika harus diserahkan oleh apoteker.		
18.	Untuk mengurangi waktu tunggu, obat racikan yang sering diresepkan diracik terlebih dahulu saat pagi hari.		
19.	PIO (Pelayanan Informasi Obat) merupakan kegiatan pelayanan yang dilakukan oleh apoteker untuk memberi informasi secara akurat, tidak bias dan terkini kepada dokter, apoteker, perawat, profesi kesehatan lainnya dan pasien.		
20.	Konseling mengenai obat di instalasi farmasi rawat jalan dilakukan langsung oleh apoteker.		
21.	Apoteker di instalasi farmasi rawat jalan juga harus bertindak sebagai konsultan obat bagi pasien yang melakukan swamedikasi.		

Pengarsipan resep di instalasi farmasi (apotek) rawat jalan di rumah sakit			
22.	Pengarsipan resep di instalasi farmasi rawat jalan dilakukan berdasarkan tanggal dan bulan.		
23.	Pengarsipan resep dilakukan setiap hari.		
24.	Pengarsipan resep akan diserahkan ke gudang setiap 1 bulan sekali		
25.	Pengarsipan resep di instalasi farmasi rawat jalan disimpan dalam lemari berdasarkan bulannya.		
26.	Pemusnahan resep di instalasi farmasi rawat jalan rumah sakit dilakukan setiap 3 tahun sekali.		
27.	Pemusnahan resep dilakukan oleh pihak gudang.		

Lampiran 21

Distribusi Frekuensi Responden Evalausi Pelaksanaan EPhE

NO	ASPEK	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
1	Mahasiswa	EPhE adalah kegiatan yang menarik dan berharga.	30,9	66,7	2,5	0	0
2		Saya menikmati pelaksanaan EPhE.	11,1	80,2	8,6	0	0
3		EPhE menjadikan beban bagi saya.	1,2	6,2	9,9	71,6	11,1
4		Saya sering kesulitan menemukan apa yang saya harapkan untuk saya pelajari selama mengikuti EPhE.	13,6	59,3	13,6	9,9	3,7
5		Secara umum, saya puas dengan kualitas kegiatan EPhE.	14,8	77,8	7,61	0	0
6		EPhE menginspirasi saya untuk menjadi apoteker yang baik.	16,0	24,7	29,6	29,6	0
7		EPhE telah merangsang dan memberikan pengetahuan berharga.	21,0	70,4	7,4	1,2	0
8		Tuntutan pada saya selama mengikuti EPhE masuk akal.	4,9	84,0	11,1	0	0
9		Sebagai mahasiswa, saya memiliki kesempatan untuk mempengaruhi muatan/materi EPhE.	12,3	77,8	8,6	1,2	0
10		EPhE meningkatkan motivasi belajar saya terkait materi blok farmakoterapi renal dan kardiovaskuler, serta peran apoteker di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS.	9,9	80,2	9,9	0	0

11	Kegiatan EPE	Tujuan atau <i>learning outcome</i> kegiatan EPhE telah terpenuhi.	24,7	67,9	7,4	0	0
12		Sistem pelaksanaan EPhE sudah baik.	4,9	77,8	14,8	2,5	0
13		Diskusi selama EPhE bermanfaat.	4,9	74,1	6,2	0	0
14		Saya dilatih untuk mengetahui pekerjaan kefarmasian di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS.	12,3	77,8	9,9	0	0
15	Keterampilan	Saya mempraktekkan bagaimana mengamati dan memahami perasaan pasien.	22,2	72,8	4,9	0	0
16		Setelah mengikuti EPhE, kepercayaan diri saya saat bertemu pasien meningkat.	16,0	71,6	11,1	1,2	0
17		EPhE telah melatih pemahaman saya tentang pekerjaan kefarmasian diinstalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS.	8,6	85,2	4,9	1,2	0
18		EPhE telah memberi saya pemahaman yang berharga tentang profesi apoteker dan pekerjaan kefarmasian.	32,1	65,4	2,5	0	0
19		Apoteker pembimbing di Puskesmas menstimulasi saya untuk berkontribusi dengan pengalaman dan pengetahuan saya sendiri.	27,2	67,9	3,7	1,2	0
20	Pembimbing	Apoteker pembimbing di di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS bekerja keras untuk membuat EPhE menjadi menarik.	12,3	66,7	19,8	1,2	0

21		Apoteker pembimbing di di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RStelah mendorong saya dengan beberapa cara untuk belajar lebih giat.	23,5	67,9	8,6	0	0
22		Apoteker pembimbing di di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RSmendengarkan saya, membimbing dengan serius, dan responsif.	9,9	69,1	21,0	0	0
23		Selama pelaksanaan EPhE, apoteker pembimbing di di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RSmemberikan <i>feedback</i> (umpan balik) yang bermanfaat untuk saya.	21,0	74,1	4,9	0	0
24		Apoteker pembimbing di di instalasi farmasi rawat jalan (apotek) RS menstimulasi saya untuk berkontribusi dengan pengalaman dan pengetahuan saya sendiri.	17,3	81,5	1,2	0	0
25	Persiapan	Koordinator EPE memberikan informasi yang cukup memadai untuk saya.	12,3	86,4	1,2	0	0
26		Buku kerja EPE bermanfaat untuk proses belajar saya selama EPE.	24,7	71,6	3,7	0	0