

**EVALUASI IMPLEMENTASI METODE PEMBELAJARAN
SGD (*SMALL GROUP DISCUSSION*) DI PRODI
KEPERAWATAN UMS
(UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA)**

TESIS

**Disusun untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh derajat
Magister Keperawatan pada Program Studi Magister
Keperawatan Program Pascasarjana
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta**



Oleh :

HANA ROSIANA ULFAH

20141050042

**PROGRAM MAGISTER KEPERAWATAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA
2017**

LEMBAR PENGESAHAN

Tesis

**EVALUASI IMPLEMENTASI METODE PEMBELAJARAN
SGD (SMALL GROUP DISCUSSION) DI PRODI
KEPERAWATAN UMS (UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
SURAKARTA)**

Telah diujikan pada tanggal : 18 Februari 2017

Oleh :

**HANA ROSIANA ULFAH
20141050042**

Penguji :

Dr. dr. Sri Sundari, M.Kes

(.....)

Moh. Afandi, S.Kep., Ns., MAN

(.....)

Dr. Suryanto

(.....)

Mengetahui

**Ketua Program Magister Keperawatan
Program Pascasarjana
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta**



(Fitri Arofiati, S.Kep., Ns., MAN., Ph.D)

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Hana Rosiana Ulfah

NIM : 20141050042

Program Studi : Magister Keperawatan Program Pascasarjana
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Judul Penelitian : Evaluasi Implementasi Metode Pembelajaran SGD
(Small Group Discussion) di Prodi Keperawatan
UMS (Universitas Muhammadiyah Surakarta)

Menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil karya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Yogyakarta, 10 Mei 2017



Hana Rosiana Ulfah

HALAMAN PERSEMBAHAN

“Karya ini penulis persembahkan kepada Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Pemurah atas segala karunia dan pertolonganNya yang telah Dia berikan kepada hambaNya yang dhoif ini”

- ♥ Bapak dan ibu tercinta yang telah menasehati agar selalu bersabar, tegar, pantang menyerah, menyayangi, memperhatikan serta tiada henti-hentinya memberikan untaian do'a demi keberhasilan anaknya.
- ♥ Suamiku tercinta Farid Setyo Nugroho yang dengan sabar selalu menemani, memberi masukan serta arahan hingga terselesaikannya tesis ini.
- ♥ Anakku Muhammad Afnan Ash-Shiddiqi permata hati dan semangat bunda dan calon adik afnan yang menjadi hadiah kelulusan terbaik yang Allah berikan
- ♥ Adik-adikku Su'ad Jauharoh, Muhammad Azhar Muttaqin dan Ferary Sahita yang selalu memberi semangat serta do'a dalam menyelesaikan tesis ini.
- ♥ Teman-temanku Mkep seperjuangan angkatan V yang tidak dapat kusebutkan namanya satu persatu yang telah membantu dan memberikan semangat hingga terselesainya tesis ini.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warohmatullahi Wabarokatuh

Puji dan syukur alhamdulillah penulis panjatkan kepada Allah SWT, karena atas rahmat dan hidayahNya yang telah memberikan kemudahan kepada penulis untuk menyelesaikan tesis yang berjudul **“Evaluasi Implementasi Metode Pembelajaran SGD (*Small Group Discussion*) di Prodi Keperawatan UMS (Universitas Muhammadiyah Yogyakarta)”**. Laporan tesis ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Keperawatan di Program Magister Keperawatan Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Penulis menyadari tanpa bantuan dari berbagai pihak tidak banyak yang bisa penulis lakukan dalam menyelesaikan tesis ini. Untuk itu penulis menyampaikan rasa hormat dan terima kasih atas semua bantuan dan dukungannya selama pelaksanaan dan penyusunan laporan tesis ini kepada:

1. Bapak Dr. Achmad Nurmandi, selaku Direktur Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. Ibu Fitri Arofiati, S.Kep., Ns., MAN., Ph.D, selaku Kepala Program Studi Magister Keperawatan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang telah memberikan ijin penulis dalam melakukan penelitian sekaligus penguji yang telah memberi masukan dan saran pada tesis ini.
3. Ibu Dr. dr. Sri Sundari, M.Kes, selaku pembimbing I yang telah banyak menyediakan waktu, tenaga, dan pikirannya untuk senantiasa memberikan arahan serta bimbingannya dalam tesis ini.

4. Bapak Moh. Afandi, S.Kep., Ns.MAN, selaku pembimbing II yang telah banyak menyediakan waktu, tenaga, dan pikirannya untuk senantiasa memberikan arahan serta bimbingannya dalam tesis ini.
5. Bapak Dr. Suryanto selaku penguji yang telah memberikan masukan dan bimbingan dalam tesis ini.
6. Ibu Okti Sri Purwanti selaku Ketua Program Studi Keperawatan Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan kesempatan untuk melakukan penelitian dan studi pendahuluan di Program Studi Keperawatan UMS.
7. Kepada orang tua dan keluargaku atas segala do'a yang tak kenal waktu, semangat, nasehat dan pengorbanan yang takkan pernah terbalas sampai kapanpun hingga nanda hanya dapat berdoa semoga kita sekeluarga dipertemukan kembali di jannahNya.
8. Kepada suami dan anak-anakku yang selalu memberi motivasi dan cinta kasih yang tak terbatas.
9. Kepada adik-adikku yang telah memberikan nasehat dan dorongan semangat kepada kakakmu hingga selesainya tesis ini.
10. Kepada teman – teman seperjuangan Magister Keperawatan angkatan V yang saya sayangi dan pastinya akan saya rindukan, terima kasih atas hari-hari yang telah kita lalui dalam menuntut ilmu serta bantuannya dalam menyelesaikan tesis ini.
11. Partisipan dan responden penelitian yang telah berpartisipasi dalam tesis ini

12. Semua pihak yang telah membantu baik materiil maupun non materiil yang tidak bisa dituliskan satu persatu. Semoga amal yang telah dilakukan akan mendapat balasan oleh Allah SWT.

Semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amien

Yogyakarta, 10 Mei 2017

Peneliti

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN ORIGINALITAS.....	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
ABSTRAK.....	xiii
<i>ABSTRACT</i>	xv

BAB I. PENDAHULUAN

A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masal	5
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Penelitian Terkait.....	7

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

A. Landasan Teori	12
1. Belajar.....	12
2. Konstruktivisme.....	13
3. Andragogi.....	14
4. Strategi Pembelajaran.....	17
5. Strategi Pembelajaran Berbasis Andragogi.....	19
6. Metode Pembelajaran.....	22
7. Hasil Belajar.....	32
B. Kerangka Teori	36
C. Kerangka Konsep	37
D. Hipotesis Penelitian.....	38

BAB III. METODOLOGI PENELITIAN

A. Desain Penelitian.....	39
B. Populasi dan Sampel Penelitian.....	40
C. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	42
D. Variabel Penelitian	42
E. Definisi Operasiona	43

F. Instrumen Penelitian	44
G. Validitas dan Reliabilitas.....	48
H. Cara Pengambilan Data	51
I. Pengolahan dan Metode Analisis Data.....	55
J. Etika Penelitian.....	58
BAB IV. HASIL PENELITIAN	
A. Gambaran Penelitian.....	60
B. Hasil Penelitian Kualitatif.....	61
C. Hasil Penelitian Kuantitatif.....	68
BAB V. PEMBAHASAN	
A. Pembahasan.....	82
B. Keterbatasan Penelitian.....	108
C. Kekuatan Penelitian.....	109
D. Kelemahan Penelitian.....	109
E. Implikasi Penelitian.....	109
BAB VI. KESIMPULAN DAN SARAN	
A. Kesimpulan.....	110
B. Saran.....	111
DAFTAR PUSTAKA	112
LAMPIRAN	119

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Rangkuman perbedaan TCL dan SCL (Dikti, 2014)	24
Tabel 2. Definisi Operasional	43
Tabel 3.1 Karakteristik Partisipan (n = 11)	62
Tabel 3.2 Koding <i>Indepth Interview</i> Mahasiswa (n = 6).....	63
Tabel 3.3 Koding <i>Indepth Interview</i> Dosen (n = 5).....	64
Tabel 3.4 Distribusi Frekuensi Karakteristik Responden (n = 103). 70	
Tabel 3.5 Analisis statistik <i>Mann Whitney</i> (n = 94)	80
Tabel 3.6 Analisis statistik <i>Mann Whitney</i> (n=94)	81

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Teori	36
Gambar 2. Kerangka Konsep.....	37
Gambar 3. Gambaran Strategi <i>Exploratis</i>	39
Gambar 4. Pembagian Sampel.....	40
Gambar 5. Jalannya penelitian.....	54
Gambar 6.1 Gambaran Tema Hasil Penelitian Evaluasi Metode Pembelajaran SGD	66
Gambar 6.2 Grafik Peran Mahasiswa (Ketua Kelompok).....	71
Gambar 6.3 Grafik Peran Mahasiswa (Sekretaris Kelompok)	72
Gambar 6.4 Grafik Peran Mahasiswa (Anggota Kelompok)	73
Gambar 6.5 Grafik Peran Tutor	74
Gambar 6.6 Grafik Langkah Metode Pembelajaran SGD	75
Gambar 6.7 Partisipasi dan Keterampilan Komunikasi.....	76
Gambar 6.8 Kerjasama/Keterampilan Membangun Tim	77
Gambar 6.9 Komprehensif/Keterampilan Berpendapat	78
Gambar 6.10 Pengetahuan/Keterampilan Mengumpulkan Informasi ..	78

DAFTAR LAMPIRAN

1. Surat permohonan responden
2. Surat persetujuan responden
3. Surat ijin studi pendahuluan
4. Surat ijin penelitian
5. Surat ijin validitas
6. Surat kelayakan etika penelitian
7. Ceklist metode pembelajaran SGD
8. Ceklist peran mahasiswa
9. Ceklist peran tutor
10. Ceklist *performance* mahasiswa
11. Daftar pertanyaan wawancara Dosen
12. Daftar pertanyaan wawancara mahasiswa
13. Transkrip deep interview
14. Berita acara pelatihan
15. Daftar hadir pelatihan
16. Modul mata kuliah KMB dengan metode pembelajaran SGD
17. Hasil uji validitas reliabilitas
18. Hasil uji bivariat
19. Soal ujian multiple choice

**EVALUASI IMPLEMENTASI METODE PEMBELAJARAN
SGD (*SMALL GROUP DISCUSSION*) DI PRODI
KEPERAWATAN UMS (UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
SURAKARTA)**

Oleh : Hana Rosiana Ulfah

ABSTRAK

Latar Belakang Penelitian : Mahasiswa sudah terpapar metode pembelajaran SCL khususnya pada mata kuliah KMB. Namun output yaitu hasil belajar belum maksimal. Mata kuliah ini membutuhkan pemahaman dan hafalan yang mendalam sehingga tidak banyak mahasiswa yang mendapat nilai A. Menurut observasi dan wawancara, metode pembelajaran yang sering digunakan adalah SGD (*Small Group Discussion*) namun pelaksanaannya belum optimal.

Tujuan Penelitian : Untuk mengetahui hasil evaluasi implementasi metode pembelajaran SGD serta hasil tindak lanjut perbaikan metode tersebut pada mata kuliah Keperawatan Medikal Bedah.

Metode Penelitian : Strategi Penelitian *Exploratory Sekuensial*. Desain penelitian *mixed method*.

Hasil Penelitian kualitatif : Hasil evaluasi implementasi metode pembelajaran SGD. Hasil penelitian kuantitatif menunjukkan bahwa adanya peningkatan pada peran aktif mahasiswa, peran tutor, performa individu mahasiswa dan implementasi metode pembelajaran SGD. Pada analisis bivariat didapatkan hasil bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara hasil belajar kelompok kontrol dan kelompok perlakuan.

Kesimpulan Penelitian : Berdasarkan evaluasi implementasi pada metode pembelajaran SGD didapatkan hasil bahwa terdapat permasalahan pada mahasiswa yaitu kurangnya partisipasi aktif mahasiswa, jumlah mahasiswa yang terlalu banyak. Permasalahan pada metode pembelajaran adalah tidak dilakukannya langkah *self study* dan *formulating learning issue*. Permasalahan pada sarana prasarana adalah penggunaan ruang kelas yang padat. Permasalahan pada SDM yaitu kurangnya fasilitator. Setelah dilakukan perbaikan dengan metode pembelajaran SGD *seven jump*, terdapat peningkatan pada peran tutor,

peran mahasiswa, langkah-langkah dalam metode pembelajaran dan juga performa mahasiswa. Hasil belajar mahasiswa menunjukkan tidak adanya perbedaan antara mahasiswa yang diberikan metode pembelajaran SGD *seven jump* dan yang tidak diberikan metode pembelajaran SGD *seven jump*.

Kata Kunci : Metode pembelajaran, SGD (*Small Group Discussion*) *seven jump*, KMB (Keperawatan Medikal Bedah), mahasiswa

**EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF LEARNING
METHOD SGD (SMALL GROUP DISCUSSION) IN THE
NURSING DEPARTMENT OF UMS (UNIVERSITY OF
MUHAMMADIYAH SURAKARTA)**

By: Hana Rosiana Ulfah

ABSTRACT

Background Research: *Students have been exposed to teaching methods SCL particularly in the subject of KMB. But the output of the result of learning is not maximized. This course requires a deep understanding and memorizing, so not many students who receive grades of A. According to the observations and interviews, the learning method often used SGD (Small Group Discussion) but still not optimal.*

Objective: *To determine the results of the evaluation of SGD learning implementation method and the results of the improvements in the course of Medical Surgical Nursing.*

Methods: *Sequential Explanatory Research Strategy. Mixed method research designs. Qualitative*

Research Results: *The results of the evaluation of learning methods SGD. The results of quantitative research shows that an increase in the active role of the student, the role of tutor, the performance of individual students and the implementation of learning methods SGD. In bivariate analysis showed that there was no significant difference between the results of the study group and the control treatment group.*

Research Conclusion: *Based on the evaluation of the implementation of the learning methods SGD showed that there were problems is the lack of active participation of students, number of students is too much. Problems on method of learning are of not done step self-study and formulating learning issue. Problems in infrastructure is the use of classrooms are crowded. Another problem is on the lack of human resources facilitator. After repairs to the seven learning methods SGD jump, there is an increase in the role of tutor, the student's role, the steps in the learning and performance of students. Student results showed no difference between students who are given seven jump SGD learning methods and learning methods are not given SGD seven jump.*

Keywords: *Teaching methods, SGD (Small Group Discussion) seven jump, KMB (Medical Surgical Nursing), students*